

รายงานผลการดำเนินการของรายวิชา

ชื่อสถาบันอุดมศึกษา มหาวิทยาลัยศิลปากร
 วิทยาเขต/คณะ/ภาควิชา วังท่าพระ พระราชวังสนามจันทร์ เพชรบุรี คณะ ทุกคณะวิชา

หมวดที่ 1 ข้อมูลทั่วไป

1. รหัสและชื่อรายวิชา
SU 402 นวัตกรรมและการออกแบบ (Innovation and Design)
2. จำนวนหน่วยกิต
3(3-0-6)
3. หลักสูตรและประเภทของรายวิชา
หลักสูตร หลักสูตร ปริญญาบัณฑิต
เป็นวิชา หมวดวิชาศึกษาทั่วไป (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2562)
4. อาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชา อาจารย์ผู้สอน
อาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชา อาจารย์ผู้เป็นกรรมการรายวิชา SU 402 (1/62)
อาจารย์ผู้สอน ผู้ช่วยศาสตราจารย์สัญญา สุขพูล
5. ภาคการศึกษา/ชั้นปีที่เรียน
ภาคการศึกษา 1/2563 ของชั้นปีที่ 2
6. รายวิชาบังคับก่อน (Pre-requisite) (ถ้ามี)
ไม่มี
7. รายวิชาที่ต้องเรียนพร้อมกัน (Co-requisites) (ถ้ามี)
ไม่มี
8. สถานที่เรียน หมายเหตุ : มีจัดการเรียนแบบผสมผสาน online และ face to face (COVID-19)
คณะ อาคารเรียน ตลิ่งชัน มหาวิทยาลัยศิลปากร
ที่อยู่ มหาวิทยาลัยศิลปากร สำนักงานอธิการบดี ตลิ่งชัน ตั้งอยู่เลขที่ 22
ถนนบรมราชชนนี เขตตลิ่งชัน กรุงเทพมหานคร 10170
9. วันที่จัดทำหรือปรับปรุงรายงานผลการดำเนินการของรายวิชาครั้งล่าสุด
10 กรกฎาคม 2563

หมวดที่ 2 การจัดการเรียนการสอนที่เปรียบเทียบกับแผนการสอน

1. รายงานชั่วโมงการสอนจริงที่คลาดเคลื่อนจากแผนการสอน (ถ้ามี)

.....
.....
.....
.....

2. หัวข้อที่สอนไม่ครอบคลุมตามแผน (ถ้ามี)

.....
.....
.....
.....

3. ประสิทธิภาพของวิธีการจัดการเรียนรู้และวิธีการประเมินผลที่ดำเนินการเพื่อทำให้เกิดผลลัพธ์การเรียนรู้ตามที่ระบุในรายละเอียดรายวิชา

ผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวังของรายวิชา (CLOs)	กลยุทธ์การสอน/วิธีการจัดการเรียนรู้ที่ได้ดำเนินการ	วิธีการประเมินผลที่ได้ดำเนินการ	ผลที่เกิดกับนักศึกษา	แนวทางการพัฒนาปรับปรุงเพื่อให้ศึกษابรรลุตามแต่ละ CLOs
วิเคราะห์ปัญหาด้านการออกแบบ	มอบหมายการเรียนรู้หลักการและกรณีศึกษาด้วยตัวผู้เรียน	พฤติกรรมการเรียนรู้ การส่งงาน	การเข้าใจประเด็นหัวข้อ ความรับผิดชอบและตรงต่อเวลา	พัฒนาการตั้งประเด็นในการทำงานที่ยังไม่สอดคล้องกับความสามารถและกรอบระยะเวลาการทำงาน
วางแผนการสร้างชิ้นงานอย่างเป็นระบบ	มีการฝึกฝนและมอบหมายการทำงานที่เป็นทีมของตัวผู้เรียน	ประเมินจากความก้าวหน้า สังเกต พฤติกรรมกลุ่ม และการสอบถาม	ความต่อเนื่องของการทำงาน (กลุ่ม) ความรับผิดชอบในหัวข้อ การทำงานของแต่ละคน	พัฒนาความสามารถในสรุปข้อมูล การประยุกต์ข้อมูลและเครื่องมือที่ช่วยในการทำงานอย่างมีประสิทธิภาพ
แก้ปัญหาที่เกิดขึ้นในการสร้างผลงานได้	ฝึกฝนทักษะ ตั้งประเด็นปัญหาและใช้วิธีการแก้ปัญหาที่หลากหลาย	ประเมินตามสภาพจริงของผลงาน และการปฏิบัติงานของผู้เรียน	ความสม่ำเสมอของการพัฒนา และการทำงาน	พัฒนาข้อมูลสู่ผลงานหรือตัวเนื้องานได้อย่างมีความต่อเนื่องเห็นความก้าวหน้าเป็นลำดับ
ออกแบบผลงานที่มีนวัตกรรมได้	มอบหมายการค้นคว้าที่เป็นกลุ่ม เขียนรายงาน นำเสนอด้วยวิธีการที่เหมาะสมต่อผู้เรียน	ประเมินจากผู้ร่วมทางกลุ่ม หรือ พฤติกรรมการแสดงออกที่แสดงให้เห็นถึงจริยธรรมและ ความสามารถในการค้นคว้า	ความรับผิดชอบและการตรงต่อเวลา การกระจายภาระหน้าที่ ไม่เอาเปรียบและเคารพในความเห็นที่แตกต่าง	พัฒนาความต่อเนื่องของการทำงานอย่างมีแบบแผนต่อเนื่อง ความรับผิดชอบของสมาชิกกลุ่มที่จะทำให้หัวข้อและผลงานมีความสมบูรณ์ที่สุด

หมวดที่ 3 สรุปผลการจัดการเรียนการสอนของรายวิชา

1. จำนวนนักศึกษาที่ลงทะเบียน 33 คน
2. จำนวนนักศึกษาที่คงอยู่เมื่อสิ้นสุดภาคการศึกษา 33 คน
3. จำนวนนักศึกษาที่ถอน (W) 0 คน
4. การกระจายของระดับคะแนน(เกรด) (แสดงแยกตามสาขา) (ถ้ามี)

ระดับคะแนน	จำนวนนักศึกษา(คน)	คิดเป็นร้อยละ
A	14	42.42 %
B+	10	30.30 %
B	9	27.27 %
C+	-	-
C	-	-
D+	-	-
D	-	-
F	-	-
I	-	-
S	-	-
U	-	-
W	-	-
Au	-	-

5. ปัจจัยที่ทำให้ระดับคะแนนผิดปกติ (ถ้ามี)

.....

.....

.....

6. ความคลาดเคลื่อนจากแผนการประเมินที่กำหนดไว้ในรายละเอียดรายวิชาทั้งด้านกำหนดเวลาและวิธีการประเมินผล (ถ้ามี)

.....

.....

.....

.....

.....

7. กระบวนการยืนยัน (verification) ผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษา

วิธีการ	สรุปผล
วิธีการนำเสนอผลงานของนักศึกษาในชั้นเรียนปกติ การสัมภาษณ์และทดสอบการประยุกต์ความรู้ ความเข้าใจสู่ผลงาน ความแม่นยำและความเที่ยงตรงในการนำเสนอผลงานและสรุปสาระสำคัญของผลงาน และการความรับผิดชอบในการทำงานกลุ่ม คุณภาพผลงาน	นักศึกษามีความสามารถและศักยภาพการเรียนรู้ แต่ต้องมั่นทำงานอย่างต่อเนื่องและใส่ใจ ให้ความสำคัญในการทำงาน สังเกตได้จากหากมีการพัฒนาการทำงานอย่างต่อเนื่องจะทำให้เห็นความก้าวหน้าในทางผลงานและความคิดได้ชัดเจนมากกว่าที่ปรากฏ และการให้ความสำคัญในการทำงานกลุ่ม

หมวดที่ 4 ปัญหาและผลกระทบต่อการดำเนินการ

1. ประเด็นด้านทรัพยากรประกอบการเรียนและสิ่งอำนวยความสะดวก (ถ้ามี)

.....

.....

.....

.....

2. ประเด็นด้านการบริหารจัดการ (ถ้ามี)

.....

.....

.....

.....

หมวดที่ 5 การประเมินรายวิชา

1. ผลการประเมินรายวิชาโดยนักศึกษา (แนบเอกสาร)

1.1 ข้อวิพากษ์ที่สำคัญจากผลการประเมินโดยนักศึกษา

วิชานี้ไม่ควรเรียนกับเด็กศรียางค์ เพราะเพื่อนศรียางค์ไม่สนใจงานเลย ทำงานชู้ ๆ มาตั้งแต่ ปี 1 แล้วพอมาปีนี้ก็ยิ่งเหมือนเดิมทำให้งานทั้งหมดเด็กโบราณต้องทำต้องจัดการหมดทุกอย่าง และงานที่ออกมาในปีนี้ก็ไม่น่าค่อยสวยเท่าที่ควร (จากความเห็นของนักศึกษา)

1.2 ความเห็นของอาจารย์ผู้สอนต่อข้อวิพากษ์ตามข้อ 1.1

..... ผู้สอนต้องพิจารณาจำนวนสมาชิกของกลุ่ม และพิจารณาการให้ทำงานกลุ่มที่ผสมผสานผู้เรียนจากต่างคณะวิชา ด้วยเหตุผลจากธรรมชาติและพฤติกรรมของการเรียนรู้ที่มีลักษณะเฉพาะที่แตกต่างกัน อย่างไรก็ตามก็ผู้สอนจะต้องเน้นย้ำในเรื่องจริยธรรมในเรื่องการไม่เอาเปรียบผู้อื่นและความรับผิดชอบการทำงานต่อส่วนรวมเสมอ

2. ผลการประเมินรายวิชาโดยวิธีอื่น

2.1 ข้อวิพากษ์ที่สำคัญจากผลการประเมินโดยวิธีอื่น

.....

2.2 ความเห็นของอาจารย์ผู้สอนต่อข้อวิพากษ์ตามข้อ 2.1

.....

หมวดที่ 6 แผนการปรับปรุง

1. การดำเนินการเพื่อการปรับปรุงการเรียนการสอน/รายวิชา (นอกเหนือจากที่ระบุไว้ในหมวดที่ 2)

..... ปัญหาจากการเรียนออนไลน์ (ระหว่าง COVID-19) ผู้สอนได้แก้ปัญหาโดยแจ้งเป้าหมายให้นักศึกษาทราบด้วยการกำหนดให้มีการเข้าชั้นเรียนปกติบางครั้งตามที่จำเป็น เพื่อการติดตามผลการทำงานและการกระตุ้นให้เกิดความก้าวหน้าในการทำงาน (ปฏิบัติตามข้อเสนอแนะของมหาวิทยาลัยตามเงื่อนไข การเว้นระยะห่าง)

2. ข้อเสนอแนะของอาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชาต่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

..... การเรียนออนไลน์ (COVID-19) ทำให้พบปัญหาที่อาจส่งผลกระทบต่อคุณภาพการเรียนการสอน อาทิ การมีสมาธิของผู้เรียน (การไม่เปิดกล้อง หรือ การทำกิจกรรมอย่างอื่นขณะที่มีการสอน) การทำงานกลุ่มที่ผสมผสานผู้เรียนต่างคณะวิชา ไม่ก่อให้เกิดผลลัพธ์การเรียนรู้ตามที่รายวิชาคาดหวังไว้โดยมีเหตุผลมาจากความรับผิดชอบในการทำงานของสมาชิกภายในกลุ่มของผู้เรียน อาทิ ความไม่ต่อเนื่องของการพัฒนาด้านข้อมูลของหัวข้องานที่ได้เสนอ ส่งผลกระทบต่องานในด้านต่างๆ ผู้สอนจำเป็นต้องพิจารณาถึงจำนวนสมาชิกกลุ่มหากมีการแบ่งกลุ่มในอนาคตเพื่อให้เกิดผลลัพธ์การเรียนรู้ที่มีประสิทธิภาพ เช่น ปรับเป็นการทำงานแบบจับคู่ และให้อิสระกับผู้เรียนในการจับคู่ คุณภาพผลงานของนักศึกษาผู้สอนต้องตระหนักว่า เป็นเพียงการเรียนรู้ที่ให้รากฐานทางความเข้าใจในหัวข้อ Design Thinking ตามผลลัพธ์การเรียนรู้ที่ใช้แนวทาง bloom's taxonomy เพื่อการนำไปใช้ประโยชน์ในขั้นปีที่สูงขึ้นไปและการศึกษาเฉพาะทางตามความหลากหลายของผู้เรียน (การอธิบายวัตถุประสงค์การเรียนรู้ของรายวิชาที่มีความสำคัญ และการทำเอกสารเสริมหัวข้อ)

มหาวิทยาลัยศิลปากร

รายงานผลการประเมินการสอน ตามรายวิชา (แยกกลุ่มเรียน)

ระบบประมวลผล

วังท่าพระ ภาคการศึกษาที่ 1/2563

ชื่อวิชา SU 402-162: นวัตกรรมและการออกแบบ (INNOVATION AND DESIGN) SEC. 1001

ระดับการศึกษา ปริญญาตรี

คณะ ศูนย์บริหารจัดการวิชาศึกษาทั่วไปและพัฒนาการเรียนรู้อาษาอังกฤษ

จำนวน น.ศ. ที่ต้องประเมิน 33 คน ประเมินไปแล้ว 33 คน

จำนวน น.ศ. ลงทะเบียน 33 คน จำนวนผู้ประเมิน 33 คน

ชื่ออาจารย์ผู้สอน/ผู้ประสานงานรายวิชา ผู้ช่วยศาสตราจารย์สัญญา สุขพูล

เกณฑ์การให้คะแนน : มากที่สุด = 5 มาก = 4 ปานกลาง = 3 น้อย = 2 น้อยที่สุด = 1 ไม่ได้ใช้ใน

รายวิชานี้ = 0

ส่วนที่ 1 ความคิดเห็นเกี่ยวกับอาจารย์ผู้สอน

หัวข้อ	5	%	4	%	3	%	2	%	1	%	ค่าเฉลี่ย	S.D.
*1. อาจารย์มีแผนการสอน ชัดเจนวัตถุประสงค์	14	42.42	10	30.30	8	24.24	1	3.03	0	-	4.12	0.89
เกณฑ์การวัดผลและประเมินผลที่ชัดเจนและเหมาะสม												
*2. อาจารย์สอนครบถ้วนตามแผนการสอน	17	51.52	8	24.24	7	21.21	1	3.03	0	-	4.24	0.90
*3.	14	42.42	10	30.30	7	21.21	2	6.06	0	-	4.09	0.95
อาจารย์มีสื่อและเอกสารประกอบการสอนมีความเหมาะสม												
*4. อาจารย์มีความตรงต่อเวลาในการสอน	13	39.39	15	45.45	4	12.12	1	3.03	0	-	4.21	0.78
*5. อาจารย์มีการเตรียมการสอน	16	48.48	8	24.24	9	27.27	0	-	0	-	4.21	0.86
ความตั้งใจในการสอน												
*6.	15	45.45	11	33.33	6	18.18	0	-	1	3.03	4.18	0.95
อาจารย์สามารถอธิบาย/สรุปเนื้อหาสำคัญของบทเรียน												
*7.	10	30.30	13	39.39	9	27.27	0	-	1	3.03	3.94	0.93
อาจารย์มีวิธีการสอนเหมาะสมกระตุ้นความสนใจเรียน												
*8. อาจารย์เปิดโอกาสให้นักศึกษาซักถาม	17	51.52	12	36.36	2	6.06	1	3.03	1	3.03	4.30	0.95
อภิปรายแลกเปลี่ยน												
เรียนรู้และรับฟังความคิดเห็นของนักศึกษา												
*9.	17	51.52	13	39.39	3	9.09	0	-	0	-	4.42	0.66
อาจารย์ส่งเสริมให้นักศึกษาค้นคว้าเพิ่มเติมด้วยตนเอง												
มีการแนะนำเอกสาร หนังสือหรือแหล่งข้อมูลอื่น ๆ												
รวม	133	44.78	100	33.67	55	18.52	6	2.02	3	1.01	4.19	0.88

ส่วนที่ 2 นักศึกษาประเมินตนเอง

หัวข้อ	5	%	4	%	3	%	2	%	1	%	ค่าเฉลี่ย	S.D.
1. นักศึกษาเข้าเรียนตรงเวลาและสม่ำเสมอ	11	33.33	13	39.39	8	24.24	1	3.03	0	-	4.03	0.85
2.	11	33.33	15	45.45	5	15.15	2	6.06	0	-	4.06	0.86
นักศึกษามีส่วนร่วมในการซักถามและอภิปรายในชั้น												
3. นักศึกษามีการทบทวนและศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง	12	36.36	12	36.36	8	24.24	1	3.03	0	-	4.06	0.86
4.	10	30.30	15	45.45	7	21.21	1	3.03	0	-	4.03	0.81
นักศึกษามีความรู้ความเข้าใจในจุดมุ่งหมายและเนื้อหา												

รวม	44	33.33	55	41.67	28	21.21	5	3.79	0	-	4.05	0.84
-----	----	-------	----	-------	----	-------	---	------	---	---	------	------

REG:R60-80-33 (ระบบประเมินการสอน)

18/02/64 16:19 หน้า 1

มหาวิทยาลัยศิลปากร

รายงานผลการประเมินการสอน ตามรายวิชา (แยกกลุ่มเรียน)

ระบบประมวลผล

วังท่าพระ ภาคการศึกษาที่ 1/2563

ชื่อวิชา SU 402-162: นวัตกรรมและการออกแบบ (INNOVATION AND DESIGN) SEC. 1001

ระดับการศึกษา ปริญญาตรี

คณะ ศูนย์บริหารจัดการวิชาศึกษาทั่วไปและพัฒนาการเรียนรู้อาษาอังกฤษ

จำนวน น.ศ. ที่ต้องประเมิน 33 คน ประเมินไปแล้ว 33 คน

จำนวน น.ศ. ลงทะเบียน 33 คน จำนวนผู้ประเมิน 33 คน

ชื่ออาจารย์ผู้สอน/ผู้ประสานงานรายวิชา ผู้ช่วยศาสตราจารย์สัญญา สุขขุพล

เกณฑ์การให้คะแนน : มากที่สุด = 5 มาก = 4 ปานกลาง = 3 น้อย = 2 น้อยที่สุด = 1 ไม่ได้ใช้ใน

รายวิชานี้ = 0

ส่วนที่ 3 การพัฒนาผลการเรียนรู้จากการเรียนการสอนวิชานี้

หัวข้อ	5	%	4	%	3	%	2	%	1	%	ค่าเฉลี่ย	S.D.
1. นักศึกษาได้รับการพัฒนาด้านคุณธรรม จริยธรรม (เช่น ความมีวินัย ซื่อสัตย์ เลือเพื่อพ่อแม่ มีความรับผิดชอบต่อตนเองและส่วนรวม)	15	45.45	8	24.24	9	27.27	1	3.03	0	-	4.12	0.93
2. นักศึกษาได้รับการพัฒนาด้านความรู้	15	45.45	11	33.33	6	18.18	1	3.03	0	-	4.21	0.86
3. นักศึกษาได้รับการพัฒนาด้านทักษะทางปัญญา (เช่น การคิดวิเคราะห์อย่างเป็นระบบ การแก้ไขปัญหาเป็นขั้นตอน)	13	39.39	11	33.33	7	21.21	1	3.03	1	3.03	4.03	1.02
4. นักศึกษาได้รับการพัฒนาทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ (เช่น การสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ (เช่น การสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ (เช่น	14	42.42	7	21.21	12	36.36	0	-	0	-	4.06	0.90
5. นักศึกษาได้รับการพัฒนาทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ (เช่น	16	48.48	9	27.27	7	21.21	1	3.03	0	-	4.21	0.89
6. นักศึกษาได้รับการพัฒนาทักษะพิสัย นำผลการเรียนไปใช้ปฏิบัติงานอย่างมีคุณภาพ มีประสิทธิภาพและปลอดภัย	12	36.36	11	33.33	8	24.24	2	6.06	0	-	4.00	0.94
รวม	85	42.93	57	28.79	49	24.75	6	3.03	1	0.51	4.11	0.91

ส่วนที่ 4 ความเหมาะสมของสภาพแวดล้อมในห้องเรียนและวัสดุอุปกรณ์ประจำห้องเรียน

หัวข้อ	5	%	4	%	3	%	2	%	1	%	ค่าเฉลี่ย	S.D.
*1. สภาพแวดล้อมของห้องเรียนหรือสถานที่เรียน (เช่น ขนาดของห้อง เสียงรบกวน แสงสว่าง)	9	27.27	9	27.27	11	33.33	1	3.03	1	3.03	3.55	1.02
*2. โสตทัศนอุปกรณ์ประจำห้องเรียน	8	24.24	14	42.42	7	21.21	2	6.06	0	-	3.67	0.87
*3. เครื่องมือ วัสดุ/ครุภัณฑ์ ประกอบการเรียนการสอน	12	36.36	9	27.27	8	24.24	1	3.03	1	3.03	3.73	1.04
*4. เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร และอุปกรณ์คอมพิวเตอร์ที่ใช้ในการเรียนการสอน	10	30.30	11	33.33	9	27.27	0	-	0	-	3.67	0.85
รวม	39	29.55	43	32.58	35	26.52	4	3.03	2	1.52	3.65	0.94
รวมทั้งหมด	301	39.66	255	33.60	167	22.00	21	2.77	6	0.79	4.05	0.89
รวม (ประกันคุณภาพ)											4.03	0.90

ส่วนที่ 5 ข้อเสนอแนะ

REG:R60-80-33 (ระบบประเมินการสอน)

18/02/64 16:19 หน้า 2

มหาวิทยาลัยศิลปากร

รายงานผลการประเมินการสอน ตามรายวิชา (แยกกลุ่มเรียน)

ระบบประมวลผล

วังท่าพระ ภาคการศึกษาที่ 1/2563

ชื่อวิชา SU 402-162: นวัตกรรมและการออกแบบ (INNOVATION AND DESIGN) SEC. 1001

ระดับการศึกษาปริญญาตรี

คณะ ศูนย์บริหารจัดการวิชาศึกษาทั่วไปและพัฒนาการเรียนรู้อาจารย์

จำนวน น.ศ. ที่ต้องประเมิน 33 คน ประเมินไปแล้ว 33 คน

จำนวน น.ศ. ลงทะเบียน 33 คน จำนวนผู้ประเมิน 33 คน

ส่วนที่ 5 ข้อเสนอแนะ

ชื่ออาจารย์ผู้สอน/ผู้ประสานงานรายวิชา1. ข้อเสนอแนะ ผู้ช่วยศาสตราจารย์สัญญา สุขพูล

- ได้ข้อคิดที่ดีมากขึ้น เกณฑ์การให้คะแนน : มากที่สุด = 5 มาก = 4 ปานกลาง = 3 น้อย = 2 น้อย

ที่สุด = 1 ไม่ได้ใช้ในรายวิชานี้ = 0

- วิชานี้ไม่ควรเรียนกับเด็กดูริยางค์ เพราะเพื่อนดูริยางค์ไม่สนใจงานเลย ทำงานชู้ๆ มาตั้งแต่ปี 1

แล้วพอมาปีนี้ก็ยังเหมือนเดิมทำให้งานทั้งหมดเด็กโบราณต้องจัดการหมดทุกอย่าง และงานที่ออกมาในปีนี้ก็ไม่น่าพอใจ

เท่าที่ควร