

## รายงานผลการดำเนินการของรายวิชา

ชื่อสถาบันอุดมศึกษา มหาวิทยาลัยศิลปากร  
 วิทยาเขต/คณะ/ภาควิชา วังท่าพระ พระราชวังสนามจันทร์ เพชรบุรี คณะ ทุกคณะวิชา

## หมวดที่ 1 ข้อมูลทั่วไป

1. รหัสและชื่อรายวิชา  
SU 402 นวัตกรรมและการออกแบบ (Innovation and Design)
2. จำนวนหน่วยกิต  
3(3-0-6)
3. หลักสูตรและประเภทของรายวิชา  
หลักสูตร หลักสูตร ปริญญาบัณฑิต  
เป็นวิชา หมวดวิชาศึกษาทั่วไป (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2562)
4. อาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชา อาจารย์ผู้สอน  
อาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชา อาจารย์ผู้เป็นกรรมการรายวิชา SU 402 (1/62)  
อาจารย์ผู้สอน ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วินิตา คงประดิษฐ์
5. ภาคการศึกษา/ชั้นปีที่เรียน  
ภาคการศึกษา 1/2563 ของชั้นปีที่ 2
6. รายวิชาบังคับก่อน (Pre-requisite) (ถ้ามี)  
ไม่มี
7. รายวิชาที่ต้องเรียนพร้อมกัน (Co-requisites) (ถ้ามี)  
ไม่มี
8. สถานที่เรียน หมายเหตุ : มีจัดการเรียนแบบผสมผสาน online และ face to face (COVID-19)  
คณะ อาคารเรียน ตลิ่งชัน มหาวิทยาลัยศิลปากร  
ที่อยู่ มหาวิทยาลัยศิลปากร สำนักงานอธิการบดี ตลิ่งชัน ตั้งอยู่เลขที่ 22  
ถนนบรมราชชนนี เขตตลิ่งชัน กรุงเทพมหานคร 10170
9. วันที่จัดทำหรือปรับปรุงรายงานผลการดำเนินการของรายวิชาครั้งล่าสุด  
10 กรกฎาคม 2563

หมวดที่ 2 การจัดการเรียนการสอนที่เปรียบเทียบกับแผนการสอน

1. รายงานชั่วโมงการสอนจริงที่คลาดเคลื่อนจากแผนการสอน (ถ้ามี)

.....  
.....  
.....  
.....

2. หัวข้อที่สอนไม่ครอบคลุมตามแผน (ถ้ามี)

.....  
.....  
.....  
.....

## 3. ประสิทธิภาพของวิธีการจัดการเรียนรู้และวิธีการประเมินผลที่ดำเนินการเพื่อทำให้เกิดผลลัพธ์การเรียนรู้ตามที่ระบุในรายละเอียดรายวิชา

ผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวังของรายวิชา (CLOs)	กลยุทธ์การสอน/วิธีการจัดการเรียนรู้ที่ได้ดำเนินการ	วิธีการประเมินผลที่ได้ดำเนินการ	ผลที่เกิดกับนักศึกษา	แนวทางการพัฒนาปรับปรุงเพื่อให้ศึกษابรรลุตามแต่ละ CLOs
วิเคราะห์ปัญหาด้านการออกแบบ	มอบหมายการเรียนรู้หลักการและกรณีศึกษาด้วยตัวผู้เรียน	พฤติกรรมการเรียนรู้ การส่งงาน	การเข้าใจประเด็นหัวข้อ ความรับผิดชอบและตรงต่อเวลา	พัฒนาการตั้งประเด็นในการทำงานที่ยังไม่สอดคล้องกับความสามารถและกรอบระยะเวลาการทำงาน
วางแผนการสร้างชิ้นงานอย่างเป็นระบบ	มีการฝึกฝนและมอบหมายการทำงานที่เป็นทีมของตัวผู้เรียน	ประเมินจากความก้าวหน้า สังเกต พฤติกรรมกลุ่ม และการสอบถาม	ความต่อเนื่องของการทำงาน (กลุ่ม) ความรับผิดชอบในหัวข้อ การทำงานของแต่ละคน	พัฒนาความสามารถในสรุปข้อมูล การประยุกต์ข้อมูลและเครื่องมือที่ช่วยในการทำงานอย่างมีประสิทธิภาพ
แก้ปัญหาที่เกิดขึ้นในการสร้างผลงานได้	ฝึกฝนทักษะ ตั้งประเด็นปัญหาและใช้วิธีการแก้ปัญหาที่หลากหลาย	ประเมินตามสภาพจริงของผลงาน และการปฏิบัติงานของผู้เรียน	ความสม่ำเสมอของการพัฒนา และการทำงาน	พัฒนาข้อมูลสู่ผลงานหรือตัวเนื้องานได้อย่างมีความต่อเนื่องเห็นความก้าวหน้าเป็นลำดับ
ออกแบบผลงานที่มีนวัตกรรมได้	มอบหมายการค้นคว้าที่เป็นกลุ่ม เขียนรายงาน นำเสนอด้วยวิธีการที่เหมาะสมต่อผู้เรียน	ประเมินจากผู้ร่วมทางานกลุ่ม หรือ พฤติกรรมการแสดงออกที่แสดงให้เห็นถึงจริยธรรมและ ความสามารถในการค้นคว้า	ความรับผิดชอบและการตรงต่อเวลา การกระจายภาระหน้าที่ ไม่เอาเปรียบและเคารพในความเห็นที่แตกต่าง	พัฒนาความต่อเนื่องของการทำงานอย่างมีแบบแผนต่อเนื่อง ความรับผิดชอบของสมาชิกกลุ่มที่จะทำให้หัวข้อและผลงานมีความสมบูรณ์ที่สุด

## หมวดที่ 3 สรุปผลการจัดการเรียนการสอนของรายวิชา

1. จำนวนนักศึกษาที่ลงทะเบียน 33 คน
2. จำนวนนักศึกษาที่คงอยู่เมื่อสิ้นสุดภาคการศึกษา 33 คน
3. จำนวนนักศึกษาที่ถอน (W) 0 คน
4. การกระจายของระดับคะแนน(เกรด) (แสดงแยกตามสาขา) (ถ้ามี)

ระดับคะแนน	จำนวนนักศึกษา(คน)	คิดเป็นร้อยละ
A	21	65.63%
B+	6	18.75%
B	4	12.50%
C+	-	-
C	-	-
D+	-	-
D	-	-
F	-	-
I	-	-
S	-	-
U	-	-
W	-	-
Au	-	-

5. ปัจจัยที่ทำให้ระดับคะแนนผิดปกติ (ถ้ามี)

.....

.....

.....

6. ความคลาดเคลื่อนจากแผนการประเมินที่กำหนดไว้ในรายละเอียดรายวิชาทั้งด้านกำหนดเวลาและวิธีการประเมินผล (ถ้ามี)

.....

.....

.....

.....

.....

## 7. กระบวนการยืนยัน (verification) ผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษา

วิธีการ	สรุปผล
วิธีการนำเสนอผลงานของนักศึกษาในชั้นเรียนปกติ การสัมภาษณ์และทดสอบการประยุกต์ความรู้ ความเข้าใจสู่ผลงาน ความแม่นยำและความเที่ยงตรงในการนำเสนอผลงานและสรุปสาระสำคัญของผลงาน และการความรับผิดชอบในการทำงานกลุ่ม คุณภาพผลงาน	นักศึกษามีความสามารถและศักยภาพการเรียนรู้ แต่ต้องมั่นทำงานอย่างต่อเนื่องและใส่ใจ ให้ความสำคัญในการทำงาน สังเกตได้จากหากมีการพัฒนาการทำงานอย่างต่อเนื่องจะทำให้เห็นความก้าวหน้าในทางผลงานและความคิดได้ชัดเจนมากกว่าที่ปรากฏ และการให้ความสำคัญในการทำงานกลุ่ม

## หมวดที่ 4 ปัญหาและผลกระทบต่อการดำเนินการ

## 1. ประเด็นด้านทรัพยากรประกอบการเรียนและสิ่งอำนวยความสะดวก (ถ้ามี)

.....

.....

.....

.....

## 2. ประเด็นด้านการบริหารจัดการ (ถ้ามี)

.....

.....

.....

.....

## หมวดที่ 5 การประเมินรายวิชา

## 1. ผลการประเมินรายวิชาโดยนักศึกษา (แบบเอกสาร)

## 1.1 ข้อวิพากษ์ที่สำคัญจากผลการประเมินโดยนักศึกษา

- มีรายวิชาอื่นที่มีความจำเป็นและน่าสนใจกว่าแต่มหาวิทยาลัยหรือคณะไม่เปิดสอน เปิดสอนแต่รายวิชาที่ไม่จำเป็น
- ไม่อยากเรียนวิชานี้แล้วค่ะ
- อยากให้อ. ให้เวลาทำงาน 2 วิชา แต่ระหว่างนั้นตัวแทนกลุ่มหรือทั้งกลุ่มนัดติดต่อบริษัทงานได้ ไม่อยากให้นำเสนอค. ก้าวหน้าติดกันหลายวิชาเพราะบางงานต้องใช้เวลาเก็บรายละเอียด

## 1.2 ความเห็นของอาจารย์ผู้สอนต่อข้อวิพากษ์ตามข้อ 1.1

..... ผู้สอนต้องพิจารณาจำนวนสมาชิกของกลุ่ม และพิจารณาการให้ทำงานกลุ่มที่ผสมผสานผู้เรียนจากต่างคณะวิชา ..... ด้วยเหตุผลจากธรรมชาติและพฤติกรรมของการเรียนรู้ที่มีลักษณะเฉพาะที่แตกต่างกัน อย่างไรก็ตามผู้สอนจะต้องเน้นย้ำในเรื่องจริยธรรมในเรื่องการไม่เอาเปรียบผู้อื่นและความรับผิดชอบการทำงานต่อส่วนรวมเสมอ

## 2. ผลการประเมินรายวิชาโดยวิธีอื่น

### 2.1 ข้อวิพากษ์ที่สำคัญจากผลการประเมินโดยวิธีอื่น

.....

### 2.2 ความเห็นของอาจารย์ผู้สอนต่อข้อวิพากษ์ตามข้อ 2.1

.....

## หมวดที่ 6 แผนการปรับปรุง

### 1. การดำเนินการเพื่อการปรับปรุงการเรียนการสอน/รายวิชา (นอกเหนือจากที่ระบุไว้ในหมวดที่ 2)

..... ปัญหาจากการเรียนออนไลน์ (ระหว่าง COVID-19) ผู้สอนได้แก้ปัญหาโดยแจ้งเป้าหมายให้นักศึกษาทราบด้วยการกำหนดให้มีการเข้าชั้นเรียนปกติบางครั้งตามที่จำเป็น เพื่อการติดตามผลการทำงานและการกระตุ้นให้เกิดความก้าวหน้าในการทำงาน (ปฏิบัติตามข้อเสนอแนะของมหาวิทยาลัยตามเงื่อนไข การเว้นระยะห่าง)

### 2. ข้อเสนอแนะของอาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชาต่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

..... การเรียนออนไลน์ (COVID-19) ทำให้พบปัญหาที่อาจส่งผลกระทบต่อคุณภาพการเรียนการสอน อาทิ การมีสมาธิของผู้เรียน (การไม่เปิดกล้อง หรือ การทำกิจกรรมอย่างอื่นขณะที่มีการสอน) การทำงานกลุ่มที่ผสมผสานผู้เรียนต่างคณะวิชา ไม่ก่อให้เกิดผลลัพธ์การเรียนรู้ตามที่รายวิชาคาดหวังไว้โดยมีเหตุผลมาจากความรับผิดชอบในการทำงานของสมาชิกภายในกลุ่มของผู้เรียน อาทิ ความไม่ต่อเนื่องของการพัฒนาด้านข้อมูลของหัวข้องานที่ได้เสนอ ส่งผลกระทบต่องานในด้านต่างๆ ผู้สอนจำเป็นต้องพิจารณาถึงจำนวนสมาชิกกลุ่ม หากมีการแบ่งกลุ่มในอนาคตเพื่อให้เกิดผลลัพธ์การเรียนรู้ที่มีประสิทธิภาพ เช่น ปรับเป็นการทำงานแบบจับคู่ และให้อิสระกับผู้เรียนในการจับคู่ คุณภาพผลงานของนักศึกษาผู้สอนต้องตระหนักว่า เป็นเพียงการเรียนรู้ที่ให้ความสำคัญทางความเข้าใจในหัวข้อ Design Thinking ตามผลลัพธ์การเรียนรู้ที่ใช้แนวทาง bloom's taxonomy เพื่อการนำไปใช้ประโยชน์ในขั้นปีที่สูงขึ้นไปและการศึกษาเฉพาะทางตามความหลากหลายของผู้เรียน (การอธิบายวัตถุประสงค์การเรียนรู้ของรายวิชาที่มีความสำคัญ และการทำเอกสารเสริมหัวข้อ)

## มหาวิทยาลัยศิลปากร

## รายงานผลการประเมินการสอน ตามรายวิชา (แยกกลุ่มเรียน)

## ระบบประมวลผล

วังท่าพระ ภาคการศึกษาที่ 1/2563

ชื่อวิชา SU 402-162: นวัตกรรมและการออกแบบ (INNOVATION AND DESIGN) SEC. 1002

ระดับการศึกษา ปริญญาตรี

คณะ ศูนย์บริหารจัดการวิชาศึกษาทั่วไปและพัฒนาการเรียนรู้อาษาอังกฤษ

จำนวน น.ศ. ที่ต้องประเมิน 33 คน ประเมินไปแล้ว 33 คน

จำนวน น.ศ. ลงทะเบียน 33 คน จำนวนผู้ประเมิน 33 คน

ชื่ออาจารย์ผู้สอน/ผู้ประสานงานรายวิชา ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วินิตา คงประดิษฐ์

เกณฑ์การให้คะแนน : มากที่สุด = 5 มาก = 4 ปานกลาง = 3 น้อย = 2 น้อยที่สุด = 1 ไม่ได้ใช้ใน

รายวิชานี้ = 0

## ส่วนที่ 1 ความคิดเห็นเกี่ยวกับอาจารย์ผู้สอน

หัวข้อ	5	%	4	%	3	%	2	%	1	%	ค่าเฉลี่ย	S.D.
*1. อาจารย์มีแผนการสอน ชัดแจ้งวัตถุประสงค์	17	51.52	13	39.39	3	9.09	0	-	0	-	4.42	0.66
เกณฑ์การวัดผลและประเมินผลที่ชัดเจนและเหมาะสม												
*2. อาจารย์สอนครบถ้วนตามแผนการสอน	17	51.52	13	39.39	3	9.09	0	-	0	-	4.42	0.66
*3. อาจารย์มีสื่อและเอกสารประกอบการสอนมีความเหมาะสม	18	54.55	11	33.33	3	9.09	1	3.03	0	-	4.39	0.79
*4. อาจารย์มีความตรงต่อเวลาในการสอน	20	60.61	9	27.27	4	12.12	0	-	0	-	4.48	0.71
*5. อาจารย์มีการเตรียมการสอน ความตั้งใจในการสอน	21	63.64	9	27.27	2	6.06	1	3.03	0	-	4.52	0.76
*6. อาจารย์สามารถอธิบาย/สรุปเนื้อหาสำคัญของบทเรียน	21	63.64	9	27.27	2	6.06	0	-	1	3.03	4.48	0.87
*7. อาจารย์มีวิธีการสอนเหมาะสมกระตุ้นความสนใจเรียน	16	48.48	14	42.42	2	6.06	0	-	1	3.03	4.33	0.85
*8. อาจารย์เปิดโอกาสให้นักศึกษาซักถาม อภิปรายแลกเปลี่ยน เรียนรู้และรับฟังความคิดเห็นของนักศึกษา	21	63.64	8	24.24	4	12.12	0	-	0	-	4.52	0.71
*9. อาจารย์ส่งเสริมให้นักศึกษาค้นคว้าเพิ่มเติมด้วยตนเอง มีการแนะนำเอกสาร หนังสือหรือแหล่งข้อมูลอื่น ๆ	21	63.64	8	24.24	4	12.12	0	-	0	-	4.52	0.71
<b>รวม</b>	<b>172</b>	<b>57.91</b>	<b>94</b>	<b>31.65</b>	<b>27</b>	<b>9.09</b>	<b>2</b>	<b>0.67</b>	<b>2</b>	<b>0.67</b>	<b>4.45</b>	<b>0.74</b>

## ส่วนที่ 2 นักศึกษาประเมินตนเอง

หัวข้อ	5	%	4	%	3	%	2	%	1	%	ค่าเฉลี่ย	S.D.
1. นักศึกษาเข้าเรียนตรงเวลาและสม่ำเสมอ	16	48.48	14	42.42	3	9.09	0	-	0	-	4.39	0.66
2. นักศึกษามีส่วนร่วมในการซักถามและอภิปรายในชั้นเรียน	14	42.42	13	39.39	6	18.18	0	-	0	-	4.24	0.75
3. นักศึกษามีการทบทวนและศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง	15	45.45	14	42.42	4	12.12	0	-	0	-	4.33	0.69
4. นักศึกษามีความรู้ความเข้าใจในจุดมุ่งหมายและเนื้อหา	17	51.52	11	33.33	4	12.12	0	-	1	3.03	4.30	0.92

รวม	62	46.97	52	39.39	17	12.88	0	-	1	0.76	4.32	0.75
-----	----	-------	----	-------	----	-------	---	---	---	------	------	------

REG:R60-80-33 (ระบบประเมินการสอน)

18/02/64 16:19 หน้า 4



## มหาวิทยาลัยศิลปากร

## รายงานผลการประเมินการสอน ตามรายวิชา (แยกกลุ่มเรียน)

## ระบบประมวลผล

วังท่าพระ ภาคการศึกษาที่ 1/2563

ชื่อวิชา SU 402-162: นวัตกรรมและการออกแบบ (INNOVATION AND DESIGN) SEC. 1002

ระดับการศึกษา ปริญญาตรี

คณะ ศูนย์บริหารจัดการวิชาศึกษาทั่วไปและพัฒนาการเรียนรู้อาเซียนภาษาอังกฤษ

จำนวน น.ศ. ที่ต้องประเมิน 33 คน ประเมินไปแล้ว 33 คน

จำนวน น.ศ. ลงทะเบียน 33 คน จำนวนผู้ประเมิน 33 คน

ชื่ออาจารย์ผู้สอน/ผู้ประสานงานรายวิชา ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วินิตา คงประดิษฐ์

เกณฑ์การให้คะแนน : มากที่สุด = 5 มาก = 4 ปานกลาง = 3 น้อย = 2 น้อยที่สุด = 1 ไม่ได้ใช้ใน

รายวิชานี้ = 0

## ส่วนที่ 3 การพัฒนาผลการเรียนรู้จากการเรียนการสอนวิชานี้

หัวข้อ	5	%	4	%	3	%	2	%	1	%	ค่าเฉลี่ย	S.D.
1. นักศึกษาได้รับการพัฒนาด้านคุณธรรม จริยธรรม (เช่น ความมีวินัย ซื่อสัตย์ เลือเพื่อพ่อแม่ มีความรับผิดชอบต่อตนเองและส่วนรวม)	16	48.48	13	39.39	3	9.09	0	-	1	3.03	4.30	0.88
2. นักศึกษาได้รับการพัฒนาด้านความรู้	18	54.55	11	33.33	3	9.09	0	-	1	3.03	4.36	0.90
3. นักศึกษาได้รับการพัฒนาด้านทักษะทางปัญญา (เช่น การคิดวิเคราะห์อย่างเป็นระบบ การแก้ไขปัญหาเป็นขั้นตอน)	20	60.61	11	33.33	1	3.03	0	-	1	3.03	4.48	0.83
4. นักศึกษาได้รับการพัฒนาทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ (เช่น การสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ (เช่น	20	60.61	9	27.27	4	12.12	0	-	0	-	4.48	0.71
5. นักศึกษาได้รับการพัฒนาทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ (เช่น	15	45.45	13	39.39	5	15.15	0	-	0	-	4.30	0.73
6. นักศึกษาได้รับการพัฒนาทักษะพิสัย นำผลการเรียนไปใช้ปฏิบัติงานอย่างมีคุณภาพ มีประสิทธิภาพและปลอดภัย	17	51.52	10	30.30	5	15.15	0	-	1	3.03	4.27	0.94
<b>รวม</b>	<b>106</b>	<b>53.54</b>	<b>67</b>	<b>33.84</b>	<b>21</b>	<b>10.61</b>	<b>0</b>	<b>-</b>	<b>4</b>	<b>2.02</b>	<b>4.37</b>	<b>0.83</b>

## ส่วนที่ 4 ความเหมาะสมของสภาพแวดล้อมในห้องเรียนและวัสดุอุปกรณ์ประจำห้องเรียน

หัวข้อ	5	%	4	%	3	%	2	%	1	%	ค่าเฉลี่ย	S.D.
*1. สภาพแวดล้อมของห้องเรียนหรือสถานที่เรียน (เช่น ขนาดของห้อง เสียงรบกวน แสงสว่าง)	10	30.30	14	42.42	6	18.18	0	-	0	-	3.76	0.78
*2. โสตทัศนอุปกรณ์ประจำห้องเรียน	9	27.27	14	42.42	7	21.21	0	-	0	-	3.70	0.79
*3. เครื่องมือ วัสดุ/ครุภัณฑ์ ประกอบการเรียนการสอน	11	33.33	11	33.33	7	21.21	0	-	0	-	3.64	0.88
*4. เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร และอุปกรณ์คอมพิวเตอร์ที่ใช้ในการเรียนการสอน	12	36.36	12	36.36	5	15.15	0	-	0	-	3.73	0.85
<b>รวม</b>	<b>42</b>	<b>31.82</b>	<b>51</b>	<b>38.64</b>	<b>25</b>	<b>18.94</b>	<b>0</b>	<b>-</b>	<b>0</b>	<b>-</b>	<b>3.70</b>	<b>0.82</b>
<b>รวมทั้งหมด</b>	<b>382</b>	<b>50.33</b>	<b>264</b>	<b>34.78</b>	<b>90</b>	<b>11.86</b>	<b>2</b>	<b>0.26</b>	<b>7</b>	<b>0.92</b>	<b>4.28</b>	<b>0.77</b>
<b>รวม (ประกันคุณภาพ)</b>											<b>4.22</b>	<b>0.76</b>

ส่วนที่ 5 ข้อเสนอแนะ

REG:R60-80-33 (ระบบประเมินการสอน)

18/02/64 16:19 หน้า 5

## มหาวิทยาลัยศิลปากร

## รายงานผลการประเมินการสอน ตามรายวิชา (แยกกลุ่มเรียน)

## ระบบประมวลผล

วังท่าพระ ภาคการศึกษาที่ 1/2563

ชื่อวิชา SU 402-162: นวัตกรรมและการออกแบบ (INNOVATION AND DESIGN) SEC. 1002

ระดับการศึกษา ปริญญาตรี

คณะ ศูนย์บริหารจัดการวิชาศึกษาทั่วไปและพัฒนาการเรียนรู้ภาษาอังกฤษ

จำนวน น.ศ. ที่ต้องประเมิน 33 คน ประเมินไปแล้ว 33 คน

จำนวน น.ศ. ลงทะเบียน 33 คน จำนวนผู้ประเมิน 33 คน

## ส่วนที่ 5 ข้อเสนอแนะ

ชื่ออาจารย์ผู้สอน/ผู้ประสานงานรายวิชา1. ข้อเสนอแนะ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วินิตา คงประดิษฐ์

- เกณฑ์การให้คะแนน : มากที่สุด = 5 มาก = 4 ปานกลาง = 3 น้อย = 2 น้อยที่สุด = 1 ไม่ได้ใช้ใน

รายวิชานี้ = 0

- มีรายวิชาอื่นที่มีความจำเป็นและน่าสนใจกว่าแต่มหาวิทยาลัยหรือคณะไม่เปิดสอน เปิดสอนแต่รายวิชาที่ไม่จำเป็น

- ไม่อยากเรียนวิชานี้แล้วค่ะ

- อยากให้อ. ให้เวลาทำงาน 2 วิชา แต่ระหว่างนั้นตัวแทนกลุ่มหรือทั้งกลุ่มนัดติดต่อปรึกษางานได้

ไม่อยากให้นำเสนอค. ก้าวหน้าติดกันหลายวิชาเพราะบางงานต้องใช้เวลาเก็บรายละเอียด