

รายงานผลการดำเนินการของรายวิชา

ชื่อสถาบันอุดมศึกษา มหาวิทยาลัยศิลปากร
 วิทยาเขต/คณะ/ภาควิชา วังท่าพระ พระราชวังสนามจันทร์ เพชรบุรี/ทุกคณะวิชา

หมวดที่ 1 ข้อมูลทั่วไป

1. รหัสและชื่อรายวิชา
SU 402 นวัตกรรมและการออกแบบ (Innovation and Design)
2. จำนวนหน่วยกิต
3(3-0-6)
3. หลักสูตรและประเภทของรายวิชา
หลักสูตร หลักสูตรปริญญาบัณฑิต
เป็นวิชา หมวดวิชาศึกษาทั่วไป (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2562)
4. อาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชา อาจารย์ผู้สอน
อาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชา อาจารย์ผู้เป็นกรรมการรายวิชา SU 402 (1/62)
อาจารย์ผู้สอน อ.ดร.ปัญญา จันทโคต
5. ภาคการศึกษา/ชั้นปีที่เรียน
ภาคการศึกษา 1/2563 ของชั้นปีที่ 2
6. รายวิชาบังคับก่อน (Pre-requisite) (ถ้ามี)
ไม่มี
7. รายวิชาที่ต้องเรียนพร้อมกัน (Co-requisites) (ถ้ามี)
ไม่มี
8. สถานที่เรียน
Online
9. วันที่จัดทำหรือปรับปรุงรายงานผลการดำเนินการของรายวิชาครั้งล่าสุด
23 กุมภาพันธ์ 2564

หมวดที่ 2 การจัดการเรียนการสอนที่เปรียบเทียบกับแผนการสอน

1. รายงานชั่วโมงการสอนจริงที่คลาดเคลื่อนจากแผนการสอน (ถ้ามี)
ไม่มี
2. หัวข้อที่สอนไม่ครอบคลุมตามแผน (ถ้ามี)
ไม่มี

3. ประสิทธิภาพของวิธีการจัดการเรียนรู้และวิธีการประเมินผลที่ดำเนินการเพื่อทำให้เกิดผลลัพธ์การเรียนรู้ตามที่ระบุในรายละเอียดรายวิชา

ผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวังของรายวิชา (CLOs)	กลยุทธ์การสอน/วิธีการจัดการเรียนรู้ที่ได้ดำเนินการ	วิธีการประเมินผลที่ได้ดำเนินการ	ผลที่เกิดกับนักศึกษา	แนวทางการพัฒนาปรับปรุงเพื่อให้นักศึกษาบรรลุตามแต่ละ CLOs
วิเคราะห์ปัญหาด้านการออกแบบ	มอบหมายการเรียนรู้หลักการและกรณีศึกษาด้วยตัวผู้เรียน	พฤติกรรมกรเรียนรู้ การส่งงาน	นักศึกษาสามารถวิเคราะห์ปัญหาด้านการออกแบบได้ตามโจทย์ที่กำหนด	กำหนดโจทย์ปัญหาที่มีความหลากหลายเพิ่มมากขึ้น เพื่อให้ นักศึกษามีโอกาสฝึกทักษะได้มากขึ้น
วางแผนการสร้างชิ้นงานอย่างเป็นระบบ	มีการฝึกฝนและมอบหมายการทำงานที่เป็นทีมของตัวผู้เรียน	ประเมินจากความก้าวหน้า สังเกตพฤติกรรมกลุ่ม และการสอบถาม	นักศึกษาสามารถวางแผนการสร้างชิ้นงาน แบ่งงานกับเพื่อนร่วมกลุ่ม และสร้างชิ้นงานตามลำดับขั้นตอนได้	ให้นักศึกษาอธิบายหรือแสดงระบบและขั้นตอนการวางแผนให้ชัดเจนยิ่งขึ้น
แก้ปัญหาที่เกิดขึ้นในการสร้างผลงานได้	ฝึกฝนทักษะ ตั้งประเด็นปัญหาและใช้วิธีการแก้ปัญหาที่หลากหลาย	ประเมินตามสภาพจริงของผลงาน และการปฏิบัติงานของผู้เรียน	นักศึกษาสามารถเลือกใช้วิธีการแก้ปัญหาที่สามารถนำไปสู่การสร้างผลงานได้	แนะนำวิธีการแก้ปัญหาที่มีความหลากหลายมากยิ่งขึ้นให้กับนักศึกษา
ออกแบบผลงานที่มีนวัตกรรมได้	มอบหมายการค้นคว้าที่เป็นกลุ่ม เขียนรายงาน นำเสนอด้วยวิธีการที่เหมาะสมต่อผู้เรียน	ประเมินจากผู้ร่วมทำงานกลุ่ม หรือ พฤติกรรมการแสดงออกที่แสดงให้เห็นถึงจริยธรรมและ ความสามารถในการค้นคว้า	นักศึกษาสามารถออกแบบผลงานที่มีนวัตกรรมตามหัวข้อที่กำหนดได้	ส่งเสริมให้มีการออกแบบผลงานที่มีนวัตกรรมในหลากหลายรูปแบบมากยิ่งขึ้น

หมวดที่ 3 สรุปผลการจัดการเรียนการสอนของรายวิชา

1. จำนวนนักศึกษาที่ลงทะเบียน 30 คน
2. จำนวนนักศึกษาที่คงอยู่เมื่อสิ้นสุดภาคการศึกษา 30 คน
3. จำนวนนักศึกษาที่ถอน (W) 0 คน
4. การกระจายของระดับคะแนน(เกรด) (แสดงแยกตามสาขา) (ถ้ามี)

ระดับคะแนน	จำนวนนักศึกษา(คน)	คิดเป็นร้อยละ
A	23	76.66
B+	6	20.00
B	1	3.33
C+	-	-
C	-	-
D+	-	-
D	-	-
F	-	-
I	-	-
S	-	-
U	-	-
W	-	-
Au	-	-

5. ปัจจัยที่ทำให้ระดับคะแนนผิดปกติ (ถ้ามี)

การเรียนการสอนเน้นการทำกิจกรรมกลุ่ม มีการให้คำปรึกษาระหว่างการทำกิจกรรม โดยให้นักศึกษาทุกคนมีโอกาสสอบถามระหว่างการทำกิจกรรมต่างๆได้ ทำให้ค่าคะแนนออกมาสูง ส่วนที่แตกต่างกันจะเป็นการมีส่วนร่วมในชั้นเรียนกับความร่วมมือในการทำงานกลุ่ม

6. ความคลาดเคลื่อนจากแผนการประเมินที่กำหนดไว้ในรายละเอียดรายวิชาทั้งด้านกำหนดเวลาและวิธีการประเมินผล (ถ้ามี)

ไม่มี

7. กระบวนการยืนยัน (verification) ผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษา

วิธีการ	สรุปผล
สังเกตพฤติกรรมระหว่างการเรียน	นักศึกษาให้ความร่วมมือและสามารถทำได้ตามที่กำหนด

หมวดที่ 4 ปัญหาและผลกระทบต่อการดำเนินการ

1. ประเด็นด้านทรัพยากรประกอบการเรียนและสิ่งอำนวยความสะดวก (ถ้ามี)
ไม่มี

2. ประเด็นด้านการบริหารจัดการ (ถ้ามี)

ไม่มี

หมวดที่ 5 การประเมินรายวิชา

1. ผลการประเมินรายวิชาโดยนักศึกษา (แนบเอกสาร)

1.1 ข้อวิพากษ์ที่สำคัญจากผลการประเมินโดยศึกษา



มหาวิทยาลัยศิลปากร
ระบบประเมินการสอน

ผลการประเมินการเรียนการสอน
ภาคการศึกษาที่ 1/2563

ชื่อวิชา นวัตกรรมและการออกแบบ

ระดับการศึกษา ปริญญาตรี

ชื่ออาจารย์ผู้สอน/ผู้ประสานงานรายวิชา อาจารย์ ดร.ปิญญา จันทโคต

จำนวน น.ศ. ลงทะเบียน 30 คน จำนวนผู้ประเมิน 30 คน

เกณฑ์การให้คะแนน : มากที่สุด = 5 มาก = 4 ปานกลาง = 3 น้อย = 2 น้อยที่สุด = 1

ไม่ได้ใช้ในรายวิชานี้ = 0

ส่วนที่ 1 ความคิดเห็นเกี่ยวกับอาจารย์ผู้สอน												
หัวข้อ	5	%	4	%	3	%	2	%	1	%	ค่าเฉลี่ย	S.D.
1 อาจารย์มีแผนการสอน ที่แจ่มชัดประสงค์ เกณฑ์การวัดผลและประเมินผลที่ชัดเจนและเหมาะสม	20	67	10	33	0	0	0	0	0	0	4.67	0.48
2 อาจารย์สอนครบถ้วนตามแผนการสอน	19	63	10	33	1	3	0	0	0	0	4.60	0.56
3 อาจารย์มีสื่อและเอกสารประกอบการสอนมีความ เหมาะสมและทันสมัย	19	63	7	23	4	13	0	0	0	0	4.50	0.73
4 อาจารย์มีความตรงต่อเวลาในการสอน	16	53	11	37	3	10	0	0	0	0	4.43	0.68
5 อาจารย์มีการเตรียมการสอน ความตั้งใจในการสอน	18	60	11	37	1	3	0	0	0	0	4.57	0.57
6 อาจารย์สามารถอธิบาย/สรุปเนื้อหาสำคัญของบท เรียนได้ชัดเจน และลำดับเนื้อหาเป็นขั้นตอน	18	60	9	30	3	10	0	0	0	0	4.50	0.68
7 อาจารย์มีวิธีการสอนเหมาะสมกระตุ้นความสนใจ เรียนรู้และการคิดวิเคราะห์	17	57	10	33	3	10	0	0	0	0	4.47	0.68
8 อาจารย์เปิดโอกาสให้นักศึกษาซักถาม อภิปรายแลกเปลี่ยน เรียนรู้และรับฟังความคิดเห็นของนักศึกษา	22	73	7	23	1	3	0	0	0	0	4.70	0.54
9 อาจารย์ส่งเสริมให้นักศึกษาค้นคว้าเพิ่มเติมด้วยตัว เองมีการแนะนำเอกสาร หนังสือหรือแหล่งข้อมูลอื่น ๆ	16	53	10	33	3	10	1	3	0	0	4.37	0.81
รวม	165	61.11	85	31.48	19	7.04	1	0.37	0	0.00	4.53	0.64

ส่วนที่ 2 นักศึกษาประเมินตนเอง													
หัวข้อ	5	%	4	%	3	%	2	%	1	%	ค่าเฉลี่ย	S.D.	
1 นักศึกษาเข้าเรียนตรงเวลาและสม่ำเสมอ	19	63	10	33	1	3	0	0	0	0	4.60	0.56	
2 นักศึกษามีส่วนร่วมในการซักถามและอภิปรายในชั้นเรียน	17	57	11	37	2	7	0	0	0	0	4.50	0.63	
3 นักศึกษามีการทบทวนและศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง	14	47	10	33	6	20	0	0	0	0	4.27	0.79	
4 นักศึกษามีความรู้ความเข้าใจในจุดมุ่งหมายและเนื้อหาของรายวิชา	16	53	11	37	2	7	0	0	1	3	4.37	0.89	
รวม	66	55.00	42	35.00	11	9.17	0	0.00	1	0.83	4.43	0.73	

24/02/2564 16:02 Page 1/3



มหาวิทยาลัยศิลปากร
ระบบประเมินการสอน

ผลการประเมินการเรียนการสอน

ภาคการศึกษาที่ 1/2563

ชื่อวิชา นวัตกรรมและการออกแบบ

ระดับการศึกษาปริญญาตรี

ชื่ออาจารย์ผู้สอน/ผู้ประสานงานรายวิชา อาจารย์ ดร.ปัญญา จันทโคต

จำนวน น.ศ.ลงทะเบียน 30 คน จำนวนผู้ประเมิน 30 คน

เกณฑ์การให้คะแนน : มากที่สุด = 5 มาก = 4 ปานกลาง = 3 น้อย = 2 น้อยที่สุด = 1

ไม่ได้ใช้ในรายวิชานี้ = 0

ส่วนที่ 3 การพัฒนาผลการเรียนรู้จากการเรียนการสอนวิชานี้													
หัวข้อ	5	%	4	%	3	%	2	%	1	%	ค่าเฉลี่ย	S.D.	
1 นักศึกษาได้รับการพัฒนาด้านคุณธรรม จริยธรรม (เช่น ความมีวินัย ซื่อสัตย์ เอื้อเฟื้อเผื่อแผ่ มีความรับผิดชอบต่อตนเองและส่วนรวม)	16	53	12	40	2	7	0	0	0	0	4.47	0.63	
2 นักศึกษาได้รับการพัฒนาด้านความรู้	19	63	8	27	3	10	0	0	0	0	4.53	0.68	
3 นักศึกษาได้รับการพัฒนาด้านทักษะทางปัญญา (เช่น การคิดวิเคราะห์อย่างเป็นระบบ การแก้ไขปัญหาเป็นขั้นตอน)	20	67	7	23	3	10	0	0	0	0	4.57	0.68	
4 นักศึกษาได้รับการพัฒนาทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบต่อสังคม (เช่น มีกิจกรรมหรือการทำงานร่วมกัน)	20	67	7	23	3	10	0	0	0	0	4.57	0.68	
5 นักศึกษาได้รับการพัฒนาทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ (เช่น การใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์)	15	50	12	40	3	10	0	0	0	0	4.40	0.68	
6 นักศึกษาได้รับการพัฒนาทักษะพิสัย นำผลการเรียนไปใช้ปฏิบัติงานอย่างมีคุณภาพ มีประสิทธิภาพและปลอดภัย	17	57	9	30	4	13	0	0	0	0	4.43	0.73	
รวม	107	59.44	55	30.56	18	10.00	0	0.00	0	0.00	4.49	0.67	

ส่วนที่ 4 ความเหมาะสมของสภาพแวดล้อมในห้องเรียนและวัสดุอุปกรณ์ประจำห้องเรียน													
หัวข้อ	5	%	4	%	3	%	2	%	1	%	ค่าเฉลี่ย	S.D.	
1 สภาพแวดล้อมของห้องเรียนหรือสถานที่เรียน (เช่น ขนาดของห้อง เสียงรบกวน แสงสว่าง)	15	50	11	37	1	3	0	0	0	0	4.52	0.58	
2 โสตทัศนอุปกรณ์ประจำห้องเรียน	16	53	8	27	3	10	0	0	0	0	4.48	0.70	
3 เครื่องมือ วัสดุ/ครุภัณฑ์ ประกอบการเรียนการสอน	16	53	10	33	1	3	0	0	0	0	4.56	0.58	
4 เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร และอุปกรณ์คอมพิวเตอร์ที่ใช้ในการเรียนการสอน	19	63	6	20	2	7	0	0	0	0	4.63	0.63	
รวม	66	55.00	35	29.17	7	5.83	0	0.00	0	0.00	4.55	0.62	
รวมทั้งหมด	404	58.55	217	31.45	55	7.97	1	0.14	1	0.14	4.51	0.66	

ส่วนที่ 5 ข้อเสนอแนะ

ข้อเสนอแนะ

24/02/2564 16:02 Page 2/3



มหาวิทยาลัยศิลปากร
ระบบประเมินการสอน

ผลการประเมินการเรียนการสอน

ภาคการศึกษาที่ 1/2563

ชื่อวิชา นวัตกรรมและการออกแบบ

ระดับการศึกษา ปริญญาตรี

ชื่ออาจารย์ผู้สอน/ผู้ประสานงานรายวิชา อาจารย์ ดร.ปัญญา จันทโคต

จำนวน น.ศ. ลงทะเบียน 30 คน จำนวนผู้ประเมิน 30 คน

เกณฑ์การให้คะแนน : มากที่สุด = 5 มาก = 4 ปานกลาง = 3 น้อย = 2 น้อยที่สุด = 1

ไม่ได้ใช้ในรายวิชานี้ = 0

- จริงๆหนูค่อนข้างชอบวิธีการสอนของอาจารย์มากเลยคะ แต่ด้วยความที่เป็นการเรียนออนไลน์ทำให้อาจารย์อาจจะดูการทำงานของแต่ละกลุ่มได้ไม่ทั่วถึง หนูเองคะคนที่ให้คะแนนเพื่อนไม่ดี เพราะว่าเพื่อนในกลุ่ม ไม่ทำงานกันเลยจริงๆ ดีที่อาจารย์ยังให้หนูได้อยู่กับเพื่อนในเอกเดียวกันเลยงานเดินอยู่บ้าง แต่เพื่อนในกลุ่มคนอื่นคือมากก่อนเข้าคาบสัปดาห์คะ หนูไม่ได้จะบอกว่า การสอนไม่ดี แต่ว่ามันอาจจะสบายเกินไป เพื่อนเลยปล่อยมาก แต่หนูก็ไม่รู้จะทำไมเหมือนกัน... แต่อาจารย์สอนดีมากจริงๆนะคะ ถ้ามีอีกจะลงเซตอาจารย์ที่นี้เลยคะ!

- อ.ใจดีแล้วก็ตักกับนักศึกษามากคะ คอยให้คำปรึกษาตลอด อยากรเรียนกับอ.อีกคะ

- อาจารย์ใจดีมากคะ ประทับใจมาก เวลามีข้อสงสัยแล้วซักถาม อาจารย์ก็คอยตอบคำถามเสมอคะ แต่ติดตรงที่หนูเจอกับเพื่อนเอกอื่นและคณะอื่นที่ไม่ค่อยให้ความร่วมมือในการทำงานสักเท่าไร ทำให้รู้สึกไม่ค่อยโอเคกับงานกลุ่มวิชานี้คะ แต่รู้สึกโอเคกับอาจารย์

1.2 ความเห็นของอาจารย์ผู้สอนต่อข้อวิพากษ์ตามข้อ 1.1

2. ผลการประเมินรายวิชาโดยวิธีอื่น

2.1 ข้อวิพากษ์ที่สำคัญจากผลการประเมินโดยวิธีอื่น

ไม่มี

2.2 ความเห็นของอาจารย์ผู้สอนต่อข้อวิพากษ์ตามข้อ 2.1

ไม่มี

หมวดที่ 6 แผนการปรับปรุง

1. การดำเนินการเพื่อการปรับปรุงการเรียนการสอน/รายวิชา (นอกเหนือจากที่ระบุไว้ในหมวดที่ 2) เพื่อเพิ่มความหลากหลายของกิจกรรม เพื่อกระตุ้นให้นักศึกษามีการฝึกคิดวิเคราะห์ในการออกแบบได้ดียิ่งขึ้น
2. ข้อเสนอแนะของอาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชาต่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ควรจัดรายวิชานี้สำหรับนักศึกษาในชั้นปีที่สูงขึ้น เช่นนักศึกษาปีที่ 3 หรือ 4 เพื่อให้นักศึกษาสามารถนำความเชี่ยวชาญในศาสตร์ที่ตนเองถนัดมาใช้ในการออกแบบนวัตกรรม

หัวข้อ	เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร / คำชี้แจง
1. การดำเนินการเพื่อการปรับปรุงการเรียนการสอน/รายวิชา	อธิบายการปรับปรุงโดยย่อ เช่น ปรับเปลี่ยนวิธีการสอนสำหรับภาคการศึกษา/ปีการศึกษา การใช้อุปกรณ์การสอนแบบใหม่ เป็นต้น โดยคำนึงถึงการทำให้ผู้เรียนบรรลุตามผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวังเป็นสำคัญ