รายงานผลการดำเนินการของรายวิชา

ชื่อสถาบันอุดมศึกษา มหาวิทยาลัยศิลปากร

วิทยาเขต/คณะ/ภาควิชา วังท่าพระ พระราชวังสนามจันทร์ เพชรบุรี คณะ ทุกคณะวิชา

หมวดที่ 1 ข้อมูลทั่วไป

1. **รหัสและชื่อรายวิชา**

   SU 402 นวัตกรรมและการออกแบบ (Innovation and Design)

2. **จำนวนหน่วยกิต**

   3(3-0-6)

3. **หลักสูตรและประเภทของรายวิชา**

   หลักสูตร หลักสูตร ปริญญาบัณฑิต

   เป็นวิชา หมวดวิชาศึกษาทั่วไป (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2562)

4. **อาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชา อาจารย์ผู้สอน**

อาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชา อาจารย์ผู้เป็นกรรมการรายวิชา SU 402 (1/62)

อาจารย์ผู้สอน อาจารย์ ดร. พิสิฐ ตั้งพรประเสริฐ

5. **ภาคการศึกษา/ชั้นปีที่เรียน**

   ภาคการศึกษา 1/2563 ของชั้นปีที่ 2

6. **รายวิชาบังคับก่อน (Pre-requisite) (ถ้ามี)**

   ไม่มี

7. **รายวิชาที่ต้องเรียนพร้อมกัน (Co-requisites) (ถ้ามี)**

   ไม่มี

8. **สถานที่เรียน**

   onine

9. **วันที่จัดทำหรือปรับปรุงรายงานผลการดำเนินการของรายวิชาครั้งล่าสุด**

   22 กุมภาพันธ์ 2564

หมวดที่ 2 การจัดการเรียนการสอนที่เปรียบเทียบกับแผนการสอน

1. รายงานชั่วโมงการสอนจริงที่คลาดเคลื่อนจากแผนการสอน (ถ้ามี)

.....
.....
.....
.....

2. หัวข้อที่สอนไม่ครอบคลุมตามแผน (ถ้ามี)

.....
.....
.....
.....

3. ประสิทธิผลของวิธีการจัดการเรียนรู้และวิธีการประเมินผลที่ดำเนินการเพื่อทำให้เกิดผลลัพธ์การเรียนรู้ตามที่ระบุในรายละเอียดรายวิชา

ผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวังของรายวิชา (CLOs)	กลยุทธ์การสอน/วิธีการจัดการเรียนรู้ที่ได้ดำเนินการ	วิธีการประเมินผลที่ได้ดำเนินการ	ผลที่เกิดกับนักศึกษา	แนวทางการพัฒนาปรับปรุงเพื่อให้นักศึกษาบรรลุตามแต่ละ CLOs
วิเคราะห์ปัญหาด้านการออกแบบ	มอบหมายการเรียนรู้หลักการและกรณีศึกษาด้วยตัวผู้เรียน	พฤติกรรมการเรียนรู้ การส่งงาน	การทำงานเป็นทีม เข้าใจ และเรียนรู้วิธีการออกแบบเพื่อการแก้ปัญหา	กำหนดปัญหา และเป้าหมาย ตลอดจนวิธีการวัดผลแต่ละขั้นตอนหั้ดเจน
วางแผนการสร้างชิ้นงานอย่างเป็นระบบ	มีการฝึกฝนและมอบหมายการทำงานที่เป็นทีมของตัวผู้เรียน	ประเมิณจากความก้าวหน้า สังเกตพฤติกรรมกลุ่ม และการสอบถาม	ความร่วมมือกันของสมาชิกภายในทีม การนำเสนอความคิดของตนเอง การสืบค้นข้อมูล	เรียนแบบ online ทำให้เกิดการสังเกตที่ยาก
แก้ปัญหาที่เกิดขึ้นในการสร้างผลงานได้	ฝึกฝนทักษะ ตั้งประเด็นปัญหาและใช้วิธีการแก้ปัญหาที่หลากหลาย	ประเมิณตามสภาพจริงของผลงานและการปฏิบัติงานของผู้เรียน	ผู้เรียนสามารถนำไอเดีย ไปพัฒนาตามขั้นตอนที่สอนได้อย่างถูกต้อง	เรียนแบบ online ทำให้เกิดการสังเกตที่ยาก
ออกแบบผลงานที่มีนวัตกรรมได้	มอบหมายการค้นคว้าที่เป็นกลุ่ม เขียนรายงาน นาเสนอด้วยวิธีการที่เหมาะสมต่อผู้เรียน	ประเมิณจากผู้ร่วมทางานกลุ่ม หรือพฤติกรรมการแสดงออกที่แสดงให้เห็นถึงจริยธรรมและ ความสามารถในการค้นคว้า	เป็นปัญหาที่เกิดจากผู้เรียนมีความสนใจจริง ทำให้มีความมึ่งมั่นที่จะแก้ปัญหา	ยกตัวอย่างผลงานให้มากขึ้น เห็น Case Study ที่หลากหลาย โดยเฉพาะ Case ที่ใกล้ตัว

หมวดที่ 3 สรุปผลการจัดการเรียนการสอนของรายวิชา

1. **จำนวนนักศึกษาที่ลงทะเบียน** 0 คน
2. **จำนวนนักศึกษาที่คงอยู่เมื่อสิ้นสุดภาคการศึกษา** 0 คน
3. **จำนวนนักศึกษาที่ถอน (W)** 0 คน
4. **การกระจายของระดับคะแนน(เกรด) (แสดงแยกตามสาขา) (ถ้ามี)**

ระดับคะแนน	จำนวนนักศึกษา(คน)	คิดเป็นร้อยละ
A	22	73.33
B+	8	26.67
B	-	-
C+	-	-
C	-	-
D+	-	-
D	-	-
F	-	-
I	-	-
S	-	-
U	-	-
W	-	-
Au	-	-

5. **ปัจจัยที่ทำให้ระดับคะแนนผิดปกติ (ถ้ามี)**

.....

.....

.....

6. **ความคลาดเคลื่อนจากแผนการประเมินที่กำหนดไว้ในรายละเอียดรายวิชาทั้งด้านกำหนดเวลาและวิธีการประเมินผล (ถ้ามี)**

.....

.....

.....

.....

.....

7. กระบวนการยืนยัน (verification) ผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษา

วิธีการ	สรุปผล
1.การทำงานเป็นทีม	1.ความร่วมมือ การสังเกต
2.การสืบค้น การหาคำตอบเพื่อนำมาสู่การแก้ปัญหา	2.การสืบค้นเพื่อหามุมมองและมิติการแก้ปัญหาใหม่ๆ
3.ทักษะการนำเสนอ	3.การสื่อสารที่เข้าใจ
4.วิธีการเรียนรู้ที่จะเข้าใจปัญหา	4.ทักษะในการตั้งคำถาม
5.การนำหลักการที่สอนไปประยุกต์ใช้	5.เป็นไปตามกระบวนการ Design Thinking

หมวดที่ 4 ปัญหาและผลกระทบต่อการดำเนินการ

1. ประเด็นด้านทรัพยากรประกอบการเรียนและสิ่งอำนวยความสะดวก (ถ้ามี)

.....

.....

.....

.....

2. ประเด็นด้านการบริหารจัดการ (ถ้ามี)

.....

.....

.....

.....

หมวดที่ 5 การประเมินรายวิชา

1. ผลการประเมินรายวิชาโดยนักศึกษา (แนบเอกสาร)

1.1 ข้อวิพากษ์ที่สำคัญจากผลการประเมินโดยนักศึกษา

มหาวิทยาลัยศิลปากร **รายงานผลการประเมินการสอน ตามรายวิชา (แยกกลุ่มเรียน)**

ระบบประมวลผล พระราชวังสนามจันทร์ ภาคการศึกษาที่ 1/2563

ชื่อวิชา SU 402-162: นวัตกรรมและการออกแบบ (INNOVATION AND DESIGN) SEC. 2006

ระดับการศึกษา ปริญญาตรี คณะ ศูนย์บริหารจัดการวิชาศึกษาทั่วไปและพัฒนาการเรียนรู้ภาษาอังกฤษ

จำนวน น.ศ. ที่ต้องประเมิน 30 คน ประเมินไปแล้ว 28 คน

จำนวน น.ศ. ลงทะเบียน 30 คน จำนวนผู้ประเมิน 28 คน

ชื่ออาจารย์ผู้สอน/ผู้ประสานงานรายวิชา อาจารย์ ดร.พิสิฐ ตั้งพรประเสริฐ

เกณฑ์การให้คะแนน : มากที่สุด = 5 มาก = 4 ปานกลาง = 3 น้อย = 2 น้อยที่สุด = 1 ไม่ได้ใช้ในรายวิชานี้ = 0

ส่วนที่ 1 ความคิดเห็นเกี่ยวกับอาจารย์ผู้สอน

หัวข้อ	5	%	4	%	3	%	2	%	1	%	ค่าเฉลี่ย	S.D.
*1. อาจารย์มีแผนการสอน ชี้แจงวัตถุประสงค์ เกณฑ์การวัดผลและประเมินผลที่ชัดเจนและเหมาะสม	6	21.43	14	50.00	6	21.43	1	3.57	1	3.57	3.82	0.94
*2. อาจารย์สอนครบถ้วนตามแผนการสอน	6	21.43	16	57.14	4	14.29	2	7.14	0	-	3.93	0.81
*3. อาจารย์มีสื่อและเอกสารประกอบการสอนมีความเห	9	32.14	11	39.29	7	25.00	1	3.57	0	-	4.00	0.86
*4. อาจารย์มีความตรงต่อเวลาในการสอน	5	17.86	12	42.86	5	17.86	4	14.29	2	7.14	3.50	1.17
*5. อาจารย์มีการเตรียมการสอน ความตั้งใจในการสอน	7	25.00	10	35.71	9	32.14	2	7.14	0	-	3.79	0.92
*6. อาจารย์สามารถอธิบาย/สรุปเนื้อหาสำคัญของบทเรีย	4	14.29	10	35.71	11	39.29	3	10.71	0	-	3.54	0.88
*7. อาจารย์มีวิธีการสอนเหมาะสมกระตุ้นความสนใจเรีย	5	17.86	10	35.71	10	35.71	3	10.71	0	-	3.61	0.92
*8. อาจารย์เปิดโอกาสให้นักศึกษาซักถาม อภิปรายแลกเปลี่ยน เรียนรู้และรับฟังความคิดเห็นของนักศึกษา	8	28.57	14	50.00	5	17.86	1	3.57	0	-	4.04	0.79
*9. อาจารย์ส่งเสริมให้นักศึกษาค้นคว้าเพิ่มเติมด้วยตนเอง มีการแนะนำเอกสาร หนังสือหรือแหลงข้อมูลอื่น ๆ	7	25.00	11	39.29	8	28.57	2	7.14	0	-	3.82	0.90
รวม	**57**	**22.62**	**108**	**42.86**	**65**	**25.79**	**19**	**7.54**	**3**	**1.19**	**3.78**	**0.92**

ส่วนที่ 2 นักศึกษาประเมินตนเอง

หัวข้อ	5	%	4	%	3	%	2	%	1	%	ค่าเฉลี่ย	S.D.
1. นักศึกษาเข้าเรียนตรงเวลาและสม่ำเสมอ	14	50.00	13	46.43	1	3.57	0	-	0	-	4.46	0.58
2.	11	39.29	12	42.86	4	14.29	1	3.57	0	-	4.18	0.82

นักศึกษามีส่วนร่วมในการซักถามและอภิปรายในชั้นเ												
3. นักศึกษามีการทบทวนและศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง	15	53.57	8	28.57	5	17.86	0	-	0	-	4.36	0.78
4.	11	39.29	13	46.43	4	14.29	0	-	0	-	4.25	0.70
นักศึกษามีความรู้ความเข้าใจในจุดมุ่งหมายและเนื้อห												
รวม	**51**	**45.54**	**46**	**41.07**	**14**	**12.50**	**1**	**0.89**	**0**	**-**	**4.31**	**0.72**

มหาวิทยาลัยศิลปากร รายงานผลการประเมินการสอน ตามรายวิชา (แยกกลุ่มเรียน)

ระบบประมวลผล พระราชวังสนามจันทร์ ภาคการศึกษาที่ 1/2563

ชื่อวิชา SU 402-162: นวัตกรรมและการออกแบบ (INNOVATION AND DESIGN) SEC. 2006

ระดับการศึกษา ปริญญาตรี คณะ ศูนย์บริหารจัดการวิชาศึกษาทั่วไปและพัฒนาการเรียนรู้ภาษาอังกฤษ

จำนวน น.ศ. ที่ต้องประเมิน 30 คน ประเมินไปแล้ว 28 คน

จำนวน น.ศ. ลงทะเบียน 30 คน จำนวนผู้ประเมิน 28 คน

ชื่ออาจารย์ผู้สอน/ผู้ประสานงานรายวิชา อาจารย์ ดร.พิสิฐ ตั้งพรประเสริฐ

เกณฑ์การให้คะแนน : มากที่สุด = 5 มาก = 4 ปานกลาง = 3 น้อย = 2 น้อยที่สุด = 1 ไม่ได้ใช้ในรายวิชานี้ = 0

ส่วนที่ 3 การพัฒนาผลการเรียนรู้จากการเรียนการสอนวิชานี้

หัวข้อ	5	%	4	%	3	%	2	%	1	%	ค่าเฉลี่ย	S.D.
1. นักศึกษาได้รับการพัฒนาด้านคุณธรรม จริยธรรม (เช่น ความมีวินัย ซื่อสัตย์ เอื้อเฟื้อเผื่อแผ่ มีความรับผิดชอบต่อตนเองและส่วนรวม)	7	25.00	13	46.43	7	25.00	1	3.57	0	-	3.93	0.81
2. นักศึกษาได้รับการพัฒนาด้านความรู้	7	25.00	15	53.57	5	17.86	1	3.57	0	-	4.00	0.77
3. นักศึกษาได้รับการพัฒนาด้านทักษะทางปัญญา (เช่น การคิดวิเคราะห์อย่างเป็นระบบ การแก้ไขปัญหาเป็นขั้นตอน)	8	28.57	16	57.14	4	14.29	0	-	0	-	4.14	0.65
4. นักศึกษาได้รับการพัฒนาทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ (เช่น	8	28.57	16	57.14	4	14.29	0	-	0	-	4.14	0.65
5. นักศึกษาได้รับการพัฒนาทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ (เช่น	9	32.14	13	46.43	6	21.43	0	-	0	-	4.11	0.74
6. นักศึกษาได้รับการพัฒนาทักษะพิสัย นำผลการเรียนไปใช้ปฏิบัติงานอย่างมีคุณภาพ มีประสิทธิภาพและปลอดภัย	6	21.43	16	57.14	4	14.29	2	7.14	0	-	3.93	0.81
รวม	**45**	**26.79**	**89**	**52.98**	**30**	**17.86**	**4**	**2.38**	**0**	**-**	**4.04**	**0.74**

ส่วนที่ 4 ความเหมาะสมของสภาพแวดล้อมในห้องเรียนและวัสดุอุปกรณ์ประจำห้องเรียน

หัวข้อ	5	%	4	%	3	%	2	%	1	%	ค่าเฉลี่ย	S.D.
*1. สภาพแวดล้อมของห้องเรียนหรือสถานที่เรียน (ซ่น ขนาดของห้อง เสียงรบกวน แสงสว่าง)	8	28.57	15	53.57	3	10.71	1	3.57	1	3.57	4.00	0.94
*2. โสตทัศนูปกรณ์ประจำห้องเรียน	6	21.43	12	42.86	8	28.57	1	3.57	1	3.57	3.75	0.97
*3. เครื่องมือ วัสดุ/ครุภัณฑ์ ประกอบการเรียนการสอน	7	25.00	13	46.43	6	21.43	1	3.57	1	3.57	3.86	0.97
*4. เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร และอุปกรณ์คอมพิวเตอร์ที่ใช้ในการเรียนการสอน	7	25.00	13	46.43	6	21.43	1	3.57	1	3.57	3.86	0.97
รวม	**28**	**25.00**	**53**	**47.32**	**23**	**20.54**	**4**	**3.57**	**4**	**3.57**	**3.87**	**0.95**
รวมทั้งหมด	**181**	**28.11**	**296**	**45.96**	**132**	**20.50**	**28**	**4.35**	**7**	**1.09**	**3.96**	**0.87**
รวม (ประกันคุณภาพ)											**3.81**	**0.93**

ส่วนที่ 5 ข้อเสนอแนะ

มหาวิทยาลัยศิลปากร **รายงานผลการประเมินการสอน ตามรายวิชา (แยกกลุ่มเรียน)**

ระบบประมวลผล พระราชวังสนามจันทร์ ภาคการศึกษาที่ 1/2563

ชื่อวิชา SU 402-162: นวัตกรรมและการออกแบบ (INNOVATION AND DESIGN) SEC. 2006

ระดับการศึกษา ปริญญาตรี คณะ ศูนย์บริหารจัดการวิชาศึกษาทั่วไปและพัฒนาการเรียนรู้ภาษาอังกฤษ

จำนวน น.ศ. ที่ต้องประเมิน 30 คน ประเมินไปแล้ว 28 คน

ส่วนที่ 5 ข้อเสนอแนะ จำนวน น.ศ. ลงทะเบียน 30 คน จำนวนผู้ประเมิน 28 คน

ชื่ออาจารย์ผู้สอน/ผู้ประสานงานรายวิชา1. ข้อเสนอแนะ อาจารย์ ดร.พิสิฐ ตั้งพรประเสริฐ

- ในบางเรื่องอาจารย์ยังอธิบายไม่เคลียร์เท่าที่ควร เกณฑ์การให้คะแนน : มากที่สุด = 5 มาก = 4 ปานกลาง = 3 น้อย = 2 น้อยที่สุด = 1 ไม่ได้ใช้ในรายวิชานี้ = 0
- อ.สอนเกินเวลาทุกคาบเลย อ.ขยันมากครับ สอนวันหยุดด้วย
- อาจารย์ชอบปล่อยช้ามากๆ บางทีเป็น ชม.ๆบางทีมีเรียนต่อ ก็ไม่ทันเวลาค่ะ
- อาจารย์สอนเกินเวลาตลอดเลย!

1.2 ความเห็นของอาจารย์ผู้สอนต่อข้อวิพากษ์ตามข้อ 1.1

พยายามควบคุมเวลาสอน

2. ผลการประเมินรายวิชาโดยวิธีอื่น

2.1 ข้อวิพากษ์ที่สำคัญจากผลการประเมินโดยวิธีอื่น

.....

2.2 ความเห็นของอาจารย์ผู้สอนต่อข้อวิพากษ์ตามข้อ 2.1

.....

หมวดที่ 6 แผนการปรับปรุง

1. การดำเนินการเพื่อการปรับปรุงการเรียนการสอน/รายวิชา (นอกเหนือจากที่ระบุไว้ในหมวดที่ 2)

ยกตัวอย่างให้มากขึ้น

2. ข้อเสนอแนะของอาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชาต่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

ระดับผู้เรียนนยังไม่ค่อยเหมาะกับรายวิชา