

รายงานผลการดำเนินการของรายวิชา

ชื่อสถาบันอุดมศึกษา มหาวิทยาลัยศิลปากร
วิทยาเขต/คณะ/ภาควิชา วิทยาลัยการศึกษาศิลปกรรม วิทยาเขตพระนครศรีอยุธยา

หมวดที่ 1 ข้อมูลทั่วไป

1. รหัสและชื่อรายวิชา

SU 402 นวัตกรรมและการออกแบบ (Innovation and Design)

2. จำนวนหน่วยกิต

3(3-0-6)

3. หลักสูตรและประเภทของรายวิชา

หลักสูตร หลักสูตร ปริญญาบัณฑิต

เป็นวิชา หมวดวิชาศึกษาทั่วไป (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2562)

4. อาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชา อาจารย์ผู้สอน

อาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชา อาจารย์ผู้เป็นกรรมการรายวิชา SU 402 (1/62)

อาจารย์ผู้สอน ผศ.ดร.นฤทธิ ตรีอำรรค

5. ภาคการศึกษา/ชั้นปีที่เรียน

ภาคการศึกษา 1/2563 ของชั้นปีที่ 2

6. รายวิชาบังคับก่อน (Pre-requisite) (ถ้ามี)

ไม่มี

7. รายวิชาที่ต้องเรียนพร้อมกัน (Co-requisites) (ถ้ามี)

ไม่มี

8. สถานที่เรียน

ออนไลน์

9. วันที่จัดทำหรือปรับปรุงรายงานผลการดำเนินการของรายวิชาครั้งล่าสุด

10 กรกฎาคม 2563

หมวดที่ 2 การจัดการเรียนการสอนที่เปรียบเทียบกับแผนการสอน

1. รายงานชั่วโมงการสอนจริงที่คลาดเคลื่อนจากแผนการสอน (ถ้ามี)

ไม่มี

2. หัวข้อที่สอนไม่ครอบคลุมตามแผน (ถ้ามี)

ไม่มี

3. ประสิทธิภาพของวิธีการจัดการเรียนรู้และวิธีการประเมินผลที่ดำเนินการเพื่อทำให้เกิดผลลัพธ์การเรียนรู้ตามที่ระบุในรายละเอียดรายวิชา

ผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวังของรายวิชา (CLOs)	กลยุทธ์การสอน/วิธีการจัดการเรียนรู้ที่ได้ดำเนินการ	วิธีการประเมินผลที่ได้ดำเนินการ	ผลที่เกิดกับนักศึกษา	แนวทางการพัฒนาปรับปรุงเพื่อให้นักศึกษابرลุตามแต่ละ CLOs
วิเคราะห์ปัญหาด้านการออกแบบ	มอบหมายการเรียนรู้หลักการและกรณีศึกษาด้วยตัวผู้เรียน	พฤติกรรมการเรียนรู้ การส่งงาน	นักศึกษาสามารถวิเคราะห์ปัญหาการออกแบบ	เพิ่มตัวอย่างของกรณีศึกษา เพื่อให้เห็นชัดเจน
วางแผนการสร้างชิ้นงานอย่างเป็นระบบ	มีการฝึกฝนและมอบหมายการทำงานที่เป็นทีมของตัวผู้เรียน	ประเมินจากความก้าวหน้า สังเกต พฤติกรรมกลุ่ม และการสอบถาม	นักศึกษาสามารถวางแผนการสร้างชิ้นงานอย่างเป็นระบบ	ถามนักศึกษาถึงความก้าวหน้า และวิธีคิดอยู่ประจำ
แก้ปัญหาที่เกิดขึ้นในการสร้างผลงานได้	ฝึกฝนทักษะ ตั้งประเด็นปัญหาและใช้วิธีการแก้ปัญหาที่หลากหลาย	ประเมินตามสภาพจริงของผลงาน และการปฏิบัติงานของผู้เรียน	นักศึกษาสามารถแก้ปัญหาที่เกิดขึ้นในการสร้างผลงานได้	แนะนำวิธีแก้ปัญหาแบบอื่นๆ เพื่อให้นักศึกษาไม่มุงมองที่หลากหลายขึ้น
ออกแบบผลงานที่มีนวัตกรรมได้	มอบหมายการค้นคว้าที่เป็นกลุ่ม เขียนรายงาน นำเสนอด้วยวิธีการที่เหมาะสมต่อผู้เรียน	ประเมินจากผู้ร่วมทางานกลุ่ม หรือ พฤติกรรมการแสดงออกที่แสดงให้เห็นถึงจริยธรรมและ ความสามารถในการค้นคว้า	นักศึกษาสามารถออกแบบผลงานนวัตกรรมได้	พยายามให้คำแนะนำในการสร้างไอเดียของการออกแบบ

หมวดที่ 3 สรุปผลการจัดการเรียนการสอนของรายวิชา

1. จำนวนนักศึกษาที่ลงทะเบียน 30 คน
2. จำนวนนักศึกษาที่คงอยู่เมื่อสิ้นสุดภาคการศึกษา 30 คน
3. จำนวนนักศึกษาที่ถอน (W) 0 คน
4. การกระจายของระดับคะแนน(เกรด) (แสดงแยกตามสาขา) (ถ้ามี)

ระดับคะแนน	จำนวนนักศึกษา(คน)	คิดเป็นร้อยละ
A	30	100
B+		
B		
C+		
C		
D+		
D		
F		
I		
S		
U		
W		
Au		

5. ปัจจัยที่ทำให้ระดับคะแนนผิดปกติ (ถ้ามี)

นักศึกษาค่อยๆเรียนรู้ และเข้าใจในการแลกเปลี่ยนความคิดเห็นในระหว่างการเรียนการสอน จึงทำให้เกิดพัฒนาการขึ้นเรื่อยๆจนสามารถบรรลุตามผลลัพธ์การเรียนรู้

6. ความคลาดเคลื่อนจากแผนการประเมินที่กำหนดไว้ในรายละเอียดรายวิชาทั้งด้านกำหนดเวลาและวิธีการประเมินผล (ถ้ามี)

ไม่มี

7. กระบวนการยืนยัน (verification) ผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษา

วิธีการ	สรุปผล
สังเกตพฤติกรรมกรรมการเรียนรู้	นักศึกษามีความร่วมมือ และส่งงานตามที่กำหนด

หมวดที่ 4 ปัญหาและผลกระทบต่อการดำเนินการ

1. ประเด็นด้านทรัพยากรประกอบการเรียนและสิ่งอำนวยความสะดวก (ถ้ามี)
ไม่มี

2. ประเด็นด้านการบริหารจัดการ (ถ้ามี)
ไม่มี

หมวดที่ 5 การประเมินรายวิชา

1. ผลการประเมินรายวิชาโดยนักศึกษา (แนบเอกสาร)
 - 1.1 ข้อวิพากษ์ที่สำคัญจากผลการประเมินโดยนักศึกษา

มหาวิทยาลัยศิลปากร

รายงานผลการประเมินการสอน ตามรายวิชา (แยกกลุ่มเรียน)

ระบบประมวลผล

พระราชวังสนามจันทร์ ภาคการศึกษาที่ 1/2563

ชื่อวิชา SU 402-162: นวัตกรรมและการออกแบบ (INNOVATION AND DESIGN) SEC. 2009

ระดับการศึกษา ปริญญาตรี

คณะ ศูนย์บริหารจัดการวิชาศึกษาทั่วไปและพัฒนาการเรียนรู้อาจารย์

จำนวน น.ศ. ที่ต้องประเมิน 30 คน ประเมินไปแล้ว 30 คน

จำนวน น.ศ. ลงทะเบียน 30 คน จำนวนผู้ประเมิน 30 คน

ชื่ออาจารย์ผู้สอน/ผู้ประสานงานรายวิชา ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นฤฤทธิ์ ตริอำนาจรณ

เกณฑ์การให้คะแนน : มากที่สุด = 5 มาก = 4 ปานกลาง = 3 น้อย = 2 น้อยที่สุด = 1 ไม่ได้ใช้ใน

รายวิชานี้ = 0

ส่วนที่ 1 ความคิดเห็นเกี่ยวกับอาจารย์ผู้สอน

หัวข้อ	5	%	4	%	3	%	2	%	1	%	ค่าเฉลี่ย	S.D.
*1. อาจารย์มีแผนการสอน ชัดแจ้งวัตถุประสงค์	17	56.67	10	33.33	3	10.00	0	-	0	-	4.47	0.68
เกณฑ์การวัดผลและประเมินผลที่ชัดเจนและเหมาะสม												
*2. อาจารย์สอนครบถ้วนตามแผนการสอน	17	56.67	12	40.00	1	3.33	0	-	0	-	4.53	0.57
*3. อาจารย์มีสื่อและเอกสารประกอบการสอนมีความเหมาะสม	19	63.33	9	30.00	2	6.67	0	-	0	-	4.57	0.63
*4. อาจารย์มีความตรงต่อเวลาในการสอน	16	53.33	8	26.67	6	20.00	0	-	0	-	4.33	0.80
*5. อาจารย์มีการเตรียมการสอน	17	56.67	10	33.33	3	10.00	0	-	0	-	4.47	0.68
ความตั้งใจในการสอน												
*6. อาจารย์สามารถอธิบาย/สรุปเนื้อหาสำคัญของบทเรียน	16	53.33	13	43.33	1	3.33	0	-	0	-	4.50	0.57
*7. อาจารย์มีวิธีการสอนเหมาะสมกระตุ้นความสนใจเรียน	18	60.00	11	36.67	1	3.33	0	-	0	-	4.57	0.57
*8. อาจารย์เปิดโอกาสให้นักศึกษาซักถาม	20	66.67	9	30.00	1	3.33	0	-	0	-	4.63	0.56
อภิปรายแลกเปลี่ยน												
เรียนรู้และรับฟังความคิดเห็นของนักศึกษา												
*9. อาจารย์ส่งเสริมให้นักศึกษาค้นคว้าเพิ่มเติมด้วยตนเอง	18	60.00	9	30.00	3	10.00	0	-	0	-	4.50	0.68
มีการแนะนำเอกสาร หนังสือหรือแหล่งข้อมูลอื่น ๆ												
รวม	158	58.52	91	33.70	21	7.78	0	-	0	-	4.51	0.64

ส่วนที่ 2 นักศึกษาประเมินตนเอง

หัวข้อ	5	%	4	%	3	%	2	%	1	%	ค่าเฉลี่ย	S.D.
1. นักศึกษาเข้าเรียนตรงเวลาและสม่ำเสมอ	19	63.33	8	26.67	3	10.00	0	-	0	-	4.53	0.68
2. นักศึกษามีส่วนร่วมในการซักถามและอภิปรายในชั้นเรียน	16	53.33	8	26.67	6	20.00	0	-	0	-	4.33	0.80
3. นักศึกษามีการทบทวนและศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง	16	53.33	10	33.33	4	13.33	0	-	0	-	4.40	0.72
4. นักศึกษามีความรู้ความเข้าใจในจุดมุ่งหมายและเนื้อหา	17	56.67	8	26.67	5	16.67	0	-	0	-	4.40	0.77

รวม	68	56.67	34	28.33	18	15.00	0	-	0	-	4.42	0.74
-----	----	-------	----	-------	----	-------	---	---	---	---	------	------

REG:R60-80-33 (ระบบประเมินการสอน)

18/02/64 16:20 หน้า 23

มหาวิทยาลัยศิลปากร

รายงานผลการประเมินการสอน ตามรายวิชา (แยกกลุ่มเรียน)

ระบบประมวลผล

พระราชวังสนามจันทร์ ภาคการศึกษาที่ 1/2563

ชื่อวิชา SU 402-162: นวัตกรรมและการออกแบบ (INNOVATION AND DESIGN) SEC. 2009

ระดับการศึกษา ปริญญาตรี

คณะ ศูนย์บริหารจัดการวิชาศึกษาทั่วไปและพัฒนาการเรียนรู้อาเซียนภาษาอังกฤษ

จำนวน น.ศ. ที่ต้องประเมิน 30 คน ประเมินไปแล้ว 30 คน

จำนวน น.ศ. ลงทะเบียน 30 คน จำนวนผู้ประเมิน 30 คน

ชื่ออาจารย์ผู้สอน/ผู้ประสานงานรายวิชา ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นฤฤทธิ์ ตริอำนาจรณ

เกณฑ์การให้คะแนน : มากที่สุด = 5 มาก = 4 ปานกลาง = 3 น้อย = 2 น้อยที่สุด = 1 ไม่ได้ใช้ใน

รายวิชานี้ = 0

ส่วนที่ 3 การพัฒนาผลการเรียนรู้จากการเรียนการสอนวิชานี้

หัวข้อ	5	%	4	%	3	%	2	%	1	%	ค่าเฉลี่ย	S.D.
1. นักศึกษาได้รับการพัฒนาด้านคุณธรรม จริยธรรม (เช่น ความมีวินัย ซื่อสัตย์ เลือเพื่อแม่ มีความรับผิดชอบต่อตนเองและส่วนรวม)	19	63.33	8	26.67	2	6.67	1	3.33	0	-	4.50	0.78
2. นักศึกษาได้รับการพัฒนาด้านความรู้	18	60.00	8	26.67	4	13.33	0	-	0	-	4.47	0.73
3. นักศึกษาได้รับการพัฒนาด้านทักษะทางปัญญา (เช่น การคิดวิเคราะห์อย่างเป็นระบบ การแก้ไขปัญหาเป็นขั้นตอน)	19	63.33	7	23.33	4	13.33	0	-	0	-	4.50	0.73
4. นักศึกษาได้รับการพัฒนาทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ (เช่น การสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ (เช่น	16	53.33	11	36.67	3	10.00	0	-	0	-	4.43	0.68
5. นักศึกษาได้รับการพัฒนาทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ (เช่น	18	60.00	9	30.00	2	6.67	1	3.33	0	-	4.47	0.78
6. นักศึกษาได้รับการพัฒนาทักษะพิสัย นำผลการเรียนไปใช้ปฏิบัติงานอย่างมีคุณภาพ มีประสิทธิภาพและปลอดภัย	18	60.00	9	30.00	3	10.00	0	-	0	-	4.50	0.68
รวม	108	60.00	52	28.89	18	10.00	2	1.11	0	-	4.48	0.72

ส่วนที่ 4 ความเหมาะสมของสภาพแวดล้อมในห้องเรียนและวัสดุอุปกรณ์ประจำห้องเรียน

หัวข้อ	5	%	4	%	3	%	2	%	1	%	ค่าเฉลี่ย	S.D.
*1. สภาพแวดล้อมของห้องเรียนหรือสถานที่เรียน (เช่น ขนาดของห้อง เสียงรบกวน แสงสว่าง)	16	53.33	3	10.00	5	16.67	0	-	0	-	3.57	1.10
*2. โสตทัศนอุปกรณ์ประจำห้องเรียน	16	53.33	5	16.67	4	13.33	0	-	0	-	3.73	0.99
*3. เครื่องมือ วัสดุ/ครุภัณฑ์ ประกอบการเรียนการสอน	16	53.33	6	20.00	3	10.00	0	-	0	-	3.77	0.95
*4. เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร และอุปกรณ์คอมพิวเตอร์ที่ใช้ในการเรียนการสอน	18	60.00	2	6.67	5	16.67	0	-	0	-	3.77	1.02
รวม	66	55.00	16	13.33	17	14.17	0	-	0	-	3.71	1.00
รวมทั้งหมด	400	57.97	193	27.97	74	10.72	2	0.29	0	-	4.34	0.70
รวม (ประกันคุณภาพ)											4.26	0.70

1.2 ความเห็นของอาจารย์ผู้สอนต่อข้อวิพากษ์ตามข้อ 1.1
เพิ่มความกระชับของเนื้อหา ให้เป็นระบบ และเข้าใจง่าย

2. ผลการประเมินรายวิชาโดยวิธีอื่น

2.1 ข้อวิพากษ์ที่สำคัญจากผลการประเมินโดยวิธีอื่น
ไม่มี

2.2 ความเห็นของอาจารย์ผู้สอนต่อข้อวิพากษ์ตามข้อ 2.1
ไม่มี

หมวดที่ 6 แผนการปรับปรุง

1. การดำเนินการเพื่อการปรับปรุงการเรียนการสอน/รายวิชา (นอกเหนือจากที่ระบุไว้ในหมวดที่ 2)
เพิ่มตัวอย่างกรณีศึกษา
2. ข้อเสนอแนะของอาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชาต่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร
ไม่มี