

รายงานผลการดำเนินการของรายวิชา

ชื่อสถาบันอุดมศึกษา มหาวิทยาลัยศิลปากร  
วิทยาเขต/คณะ/ภาควิชา พระราชวังสนามจันทร์ คณะวิทยาศาสตร์ ภาควิชาชีววิทยา

หมวดที่ 1 ข้อมูลทั่วไป

1. รหัสและชื่อรายวิชา  
SU313 & 512 100 ธรรมชาติวิจักษ์
2. จำนวนหน่วยกิต  
3(3-0-6)
3. หลักสูตรและประเภทของรายวิชา  
วิชาเลือกในรายวิชาศึกษาทั่วไปที่กำหนดโดยคณะวิทยาศาสตร์
4. อาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชา อาจารย์ผู้สอน  
อาจารย์ผู้รับผิดชอบ ดร.กัมปนาท ชาราภูมิ  
อาจารย์ผู้สอน ดร.กัมปนาท ชาราภูมิ
5. ภาคการศึกษา/ชั้นปีที่เรียน  
ภาคการศึกษา 2 ของทุกชั้นปี
6. รายวิชาบังคับก่อน (Pre-requisite) (ถ้ามี)  
ไม่มี
7. รายวิชาที่ต้องเรียนพร้อมกัน (Co-requisites) (ถ้ามี)  
ไม่มี
8. สถานที่เรียน  
Online (คณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร พระราชวังสนามจันทร์)
9. วันที่จัดทำหรือปรับปรุงรายงานผลการดำเนินการของรายวิชาครั้งล่าสุด  
.....

หมวดที่ 2 การจัดการเรียนการสอนที่เปรียบเทียบกับแผนการสอน

1. รายงานชั่วโมงการสอนจริงที่คลาดเคลื่อนจากแผนการสอน (ถ้ามี)

.....  
.....  
.....  
.....

2. หัวข้อที่สอนไม่ครอบคลุมตามแผน (ถ้ามี)

## 3. ประสิทธิภาพของวิธีการจัดการเรียนรู้และวิธีการประเมินผลที่ดำเนินการเพื่อทำให้เกิดผลลัพธ์การเรียนรู้ตามที่ระบุในรายละเอียดรายวิชา

ผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวัง ของรายวิชา (CLOs)	กลยุทธ์การสอน/วิธีการจัดการเรียนรู้ที่ ได้ดำเนินการ	วิธีการประเมินผลที่ได้ ดำเนินการ	ผลที่เกิดกับนักศึกษา	แนวทางการพัฒนาปรับปรุง เพื่อให้นักศึกษาบรรลุตามแต่ละ CLO
รู้จักคุณค่าของสิ่งมีชีวิตในธรรมชาติ	บรรยาย ใช้ powerpoint ดูสารคดี และ ให้มอบหมายงานให้นักศึกษา	สอบข้อเขียน และ สร้างสรรค์งาน	สอดคล้องกับ CLO	
มีจิตสำนึกในการอนุรักษ์ธรรมชาติ	บรรยาย ใช้ powerpoint ดูสารคดี และ ให้มอบหมายงานให้นักศึกษา	สอบข้อเขียน และ สร้างสรรค์งาน	สอดคล้องกับ CLO	

## หมวดที่ 3 สรุปผลการจัดการเรียนการสอนของรายวิชา 512100

1. จำนวนนักศึกษาที่ลงทะเบียน 59 คน
2. จำนวนนักศึกษาที่คงอยู่เมื่อสิ้นสุดภาคการศึกษา 59 คน
3. จำนวนนักศึกษาที่ถอน (W) 0 คน
4. การกระจายของระดับคะแนน(เกรด) (แสดงแยกตามสาขา) (ถ้ามี)

ระดับคะแนน	จำนวนนักศึกษา(คน)	คิดเป็นร้อยละ
A	41	69.49
B+	2	3.39
B	4	6.78
C+	5	8.47
C	4	6.78
D+	0	0
D	1	1.69
F	2	2.20
I	0	3.39
S		
U		
W		
Au		

## หมวดที่ 3 สรุปผลการจัดการเรียนการสอนของรายวิชา SU 313 -วังท่าพระ

1. จำนวนนักศึกษาที่ลงทะเบียน 2 คน
2. จำนวนนักศึกษาที่คงอยู่เมื่อสิ้นสุดภาคการศึกษา 2 คน
3. จำนวนนักศึกษาที่ถอน (W) 0 คน
4. การกระจายของระดับคะแนน(เกรด) (แสดงแยกตามสาขา) (ถ้ามี)

ระดับคะแนน	จำนวนนักศึกษา(คน)	คิดเป็นร้อยละ
A	2	100
B+		
B		
C+		
C		
D+		
D		
F		
I		
S		
U		
W		
Au		

## หมวดที่ 3 สรุปผลการจัดการเรียนการสอนของรายวิชา SU 313 -สนามจันทร์

1. จำนวนนักศึกษาที่ลงทะเบียน 112 คน
2. จำนวนนักศึกษาที่คงอยู่เมื่อสิ้นสุดภาคการศึกษา 112 คน
3. จำนวนนักศึกษาที่ถอน (W) ..... คน
4. การกระจายของระดับคะแนน(เกรด) (แสดงแยกตามสาขา) (ถ้ามี)

ระดับคะแนน	จำนวนนักศึกษา(คน)	คิดเป็นร้อยละ
A	107	95.54
B+	3	2.68
B	0	0
C+	0	0
C	1	0.89
D+	0	0
D	0	0
F	1	0.89
I	0	0
S		
U		
W		
Au		

5. ปัจจัยที่ทำให้ระดับคะแนนผิดปกติ (ถ้ามี)

.....

.....

.....

6. ความคลาดเคลื่อนจากแผนการประเมินที่กำหนดไว้ในรายละเอียดรายวิชาทั้งด้านกำหนดเวลาและวิธีการประเมินผล (ถ้ามี)

.....

.....

.....

.....

7. กระบวนการยืนยัน (verification) ผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษา

วิธีการ	สรุปผล
คุยกับนักศึกษา และ สังเกตจากการแสดงออก ผ่านการสร้างสรรค้งาน	ค่อนข้างดี

--	--

หมวดที่ 4 ปัญหาและผลกระทบต่อการดำเนินการ

1. ประเด็นด้านทรัพยากรประกอบการเรียนและสิ่งอำนวยความสะดวก (ถ้ามี)  
มีข้อจำกัดในการใช้โปรแกรม และ อุปกรณ์การสอนแบบออนไลน์
2. ประเด็นด้านการบริหารจัดการ (ถ้ามี)  
การสอนออนไลน์มีข้อจำกัดในการสร้างสรรค์งานแบบร่วมกันเป็นทีม

หมวดที่ 5 การประเมินรายวิชา

1. ผลการประเมินรายวิชาโดยนักศึกษา (แนบเอกสาร)

1.1 ข้อวิพากษ์ที่สำคัญจากผลการประเมินโดยนักศึกษา

.....  
.....  
.....

1.2 ความเห็นของอาจารย์ผู้สอนต่อข้อวิพากษ์ตามข้อ 1.1

.....  
.....  
.....

2. ผลการประเมินรายวิชาโดยวิธีอื่น

2.1 ข้อวิพากษ์ที่สำคัญจากผลการประเมินโดยวิธีอื่น

.....  
.....  
.....

2.2 ความเห็นของอาจารย์ผู้สอนต่อข้อวิพากษ์ตามข้อ 2.1

.....  
.....  
.....

หมวดที่ 6 แผนการปรับปรุง

1. การดำเนินการเพื่อการปรับปรุงการเรียนการสอน/รายวิชา (นอกเหนือจากที่ระบุไว้ในหมวดที่ 2)

.....  
.....  
.....  
.....

## 2. ข้อเสนอแนะของอาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชาต่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

.....

.....

.....

## คำชี้แจงการจัดทำ มคอ. 5

## หมวดที่ 1 ข้อมูลทั่วไป

หัวข้อ	เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร / คำชี้แจง
1. รหัสและชื่อรายวิชา	ชื่อรายวิชาให้ระบุทั้งภาษาไทยและภาษาอังกฤษดังนี้ XXX XXX ชื่อรายวิชาภาษาไทย (ชื่อรายวิชาภาษาอังกฤษ)
2. รายวิชาที่ต้องเรียนก่อนรายวิชานี้	ชื่อรายวิชาให้ระบุทั้งภาษาไทยและภาษาอังกฤษดังนี้ XXX XXX ชื่อรายวิชาภาษาไทย (ชื่อรายวิชาภาษาอังกฤษ)
3. อาจารย์ผู้รับผิดชอบ อาจารย์ผู้สอน และกลุ่มเรียน	ให้รายงานเป็นรายกลุ่ม
5. สถานที่เรียน	ระบุสถานที่เรียนทุกแห่งทั้งในและนอกที่ตั้งหลักของมหาวิทยาลัยให้ครบถ้วน

## หมวดที่ 2 การจัดการเรียนการสอนที่เปรียบเทียบกับแผนการสอน

หัวข้อ	เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร / คำชี้แจง
1. รายงานชั่วโมงการสอนจริงที่คลาดเคลื่อนจากแผนการสอน (ถ้ามี)	ระบุหัวข้อ จำนวนชั่วโมงตามแผนการสอน จำนวนชั่วโมงที่สอนจริง ระบุเหตุผลที่การสอนจริงต่างจากแผนการสอนหากมีความแตกต่างเกิน 25 %
2. หัวข้อที่สอนไม่ครอบคลุมตามแผน	ระบุหัวข้อที่สอนไม่ครอบคลุมตามแผน และพิจารณานัยสำคัญของหัวข้อต่อผลการเรียนรู้ของรายวิชาและหลักสูตรในกรณีที่มีนัยสำคัญให้เสนอแนวทางชัดเจน



3. ประสิทธิภาพของวิธีการจัดการเรียนรู้และวิธีการประเมินผลที่ดำเนินการเพื่อทำให้เกิดผลลัพธ์การเรียนรู้ตามที่ระบุในรายละเอียดรายวิชา	ระบุวิธีวิธีการจัดการเรียนรู้เพื่อให้บรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ของแต่ละ CLO พร้อมทั้งวิธีการประเมินผลตามที่ได้ดำเนินการจริง ตลอดจนผลที่เกิดกับผู้เรียนว่าสามารถบรรลุ CLO นั้นๆ หรือไม่ อย่างไร และเสนอแนวทางการพัฒนาปรับปรุงวิธีการจัดการเรียนรู้และ/หรือวิธีการประเมินผล
--	--

### หมวดที่ 3 สรุปผลการจัดการเรียนการสอนของรายวิชา

หัวข้อ	เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร / คำชี้แจง
1. จำนวน นักศึกษา ลงทะเบียน	ระบุจำนวน ณ วันหมดกำหนดเพิ่ม - ถอน
4. การกระจายของระดับคะแนน(เกรด)	ระบุจำนวนและร้อยละของนักศึกษาในแต่ละระดับเกรด กรณีมีนักศึกษาต่างสาขาให้ระบุเกรดแยกตามสาขา
6. ความคลาดเคลื่อนจากแผนการประเมินที่กำหนดไว้ในรายละเอียดรายวิชาทั้งด้านกำหนดเวลาและวิธีการประเมินผล (ถ้ามี)	ระบุความคลาดเคลื่อนจากแผนการประเมินผลการเรียนรู้ที่กำหนดไว้ใน มคอ. 3 หมวด 5 ข้อ 2
7. กระบวนการยืนยัน (verification) ผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษา	ระบุวิธีการยืนยันผลสัมฤทธิ์ของศึกษาว่าเป็นไปตามผลลัพธ์การเรียนรู้ในระดับรายวิชาที่กำหนดไว้หรือไม่ และสรุปผลการยืนยัน

### หมวดที่ 4 ปัญหาและผลกระทบต่อการดำเนินการ

หัวข้อ	เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร / คำชี้แจง
1. ประเด็นด้านทรัพยากรประกอบการเรียนและสิ่งอำนวยความสะดวก	ระบุปัญหาในการใช้ทรัพยากรประกอบการเรียนการสอน(ถ้ามี) และผลกระทบ
2. ประเด็นด้านการบริหารจัดการ	ระบุปัญหาด้านการบริหารจัดการ (ถ้ามี) และผลกระทบต่อการเรียนรู้ของนักศึกษา

### หมวดที่ 5 การประเมินรายวิชา

หัวข้อ	เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร / คำชี้แจง
--------	---------------------------------

1.1 ข้อวิพากษ์ที่สำคัญจากผลการประเมินโดยนักศึกษา	ระบุข้อวิพากษ์ทั้งที่เป็นจุดแข็งและจุดอ่อน
2.1 ข้อวิพากษ์ที่สำคัญจากผลการประเมินโดยวิธีอื่น	ระบุข้อวิพากษ์ทั้งที่เป็นจุดแข็งและจุดอ่อน

### หมวดที่ 6 แผนการปรับปรุง

หัวข้อ	เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร / คำชี้แจง
1. การดำเนินการเพื่อการปรับปรุงการเรียนการสอน/รายวิชา	อธิบายการปรับปรุงโดยย่อ เช่น ปรับเปลี่ยนวิธีการสอนสำหรับภาคการศึกษา/ปีการศึกษานี้ การใช้อุปกรณ์การสอนแบบใหม่ เป็นต้น โดยคำนึงถึงการทำให้ผู้เรียนบรรลุตามผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวังเป็นสำคัญ



ชื่อวิชา ธรรมชาตวิจักษ์

ระดับการศึกษา ปริญญาตรี

ชื่ออาจารย์ผู้สอน/ผู้ประสานงานรายวิชา อาจารย์ ดร.กัมปนาท ธาราภูมิ

จำนวน น.ศ. ลงทะเบียน 2 คน จำนวนผู้ประเมิน 2 คน

เกณฑ์การให้คะแนน : มากที่สุด = 5 มาก = 4 ปานกลาง = 3 น้อย = 2 น้อยที่สุด = 1

ไม่ได้ใช้ในรายวิชานี้ = 0

ส่วนที่ 1 ความคิดเห็นเกี่ยวกับอาจารย์ผู้สอน													
หัวข้อ	5	%	4	%	3	%	2	%	1	%	ค่าเฉลี่ย	S.D.	
1 อาจารย์มีแผนการสอน ชี้แจงวัตถุประสงค์ เกณฑ์การวัดผลและประเมินผลที่ชัดเจนและเหมาะสม	1	50	1	50	0	0	0	0	0	0	4.50	0.71	
2 อาจารย์สอนครบถ้วนตามแผนการสอน	2	100	0	0	0	0	0	0	0	0	5.00	0.00	
3 อาจารย์มีสื่อและเอกสารประกอบการสอนมีความ เหมาะสมและทันสมัย	2	100	0	0	0	0	0	0	0	0	5.00	0.00	
4 อาจารย์มีความตรงต่อเวลาในการสอน	1	50	1	50	0	0	0	0	0	0	4.50	0.71	
5 อาจารย์มีการเตรียมการสอน ความตั้งใจในการสอน	2	100	0	0	0	0	0	0	0	0	5.00	0.00	
6 อาจารย์สามารถอธิบาย/สรุปเนื้อหาสำคัญของบท เรียนได้ชัดเจน และลำดับเนื้อหาเป็นขั้นตอน	2	100	0	0	0	0	0	0	0	0	5.00	0.00	
7 อาจารย์มีวิธีการสอนเหมาะสมกระตุ้นความสนใจ เรียนรู้และการคิดวิเคราะห์	2	100	0	0	0	0	0	0	0	0	5.00	0.00	
8 อาจารย์เปิดโอกาสให้นักศึกษาซักถาม อภิปรายแลกเปลี่ยน เรียนรู้และรับฟังความคิดเห็นของนักศึกษา	1	50	1	50	0	0	0	0	0	0	4.50	0.71	
9 อาจารย์ส่งเสริมให้นักศึกษาค้นคว้าเพิ่มเติมด้วยต นเองมีการแนะนำเอกสาร หนังสือหรือแหล่งข้อมูลอื่น ๆ	2	100	0	0	0	0	0	0	0	0	5.00	0.00	
รวม	15	83.33	3	16.67	0	0.00	0	0.00	0	0.00	4.83	0.38	
ส่วนที่ 2 นักศึกษาประเมินตนเอง													
หัวข้อ	5	%	4	%	3	%	2	%	1	%	ค่าเฉลี่ย	S.D.	
1 นักศึกษาเข้าเรียนตรงเวลาและสม่ำเสมอ	1	50	1	50	0	0	0	0	0	0	4.50	0.71	
2 นักศึกษามีส่วนร่วมในการซักถามและอภิปรายใน ชั้นเรียน	1	50	1	50	0	0	0	0	0	0	4.50	0.71	
3 นักศึกษามีการทบทวนและศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง	1	50	0	0	1	50	0	0	0	0	4.00	1.41	
4 นักศึกษามีความรู้ความเข้าใจในจุดมุ่งหมายและ เนื้อหาของรายวิชา	1	50	1	50	0	0	0	0	0	0	4.50	0.71	
รวม	4	50.00	3	37.50	1	12.50	0	0.00	0	0.00	4.38	0.74	



ชื่อวิชา ธรรมชาตวิจักษ์

ระดับการศึกษา ปริญญาตรี

ชื่ออาจารย์ผู้สอน/ผู้ประสานงานรายวิชา อาจารย์ ดร.กัมปนาท ธาราภูมิ

จำนวน น.ศ. ลงทะเบียน 2 คน จำนวนผู้ประเมิน 2 คน

เกณฑ์การให้คะแนน : มากที่สุด = 5 มาก = 4 ปานกลาง = 3 น้อย = 2 น้อยที่สุด = 1

ไม่ได้ใช้ในรายวิชานี้ = 0

ส่วนที่ 3 การพัฒนาผลการเรียนรู้จากการเรียนการสอนวิชานี้													
หัวข้อ	5	%	4	%	3	%	2	%	1	%	ค่าเฉลี่ย	S.D.	
1 นักศึกษาได้รับการพัฒนาด้านคุณธรรม จริยธรรม (เช่น ความมีวินัย ซื่อสัตย์ เอื้อเฟื้อเผื่อแผ่ มีความรับผิดชอบต่อนตนเองและส่วนรวม)	1	50	1	50	0	0	0	0	0	0	4.50	0.71	
2 นักศึกษาได้รับการพัฒนาด้านความรู้	2	100	0	0	0	0	0	0	0	0	5.00	0.00	
3 นักศึกษาได้รับการพัฒนาด้านทักษะทางปัญญา (เช่น การคิดวิเคราะห์อย่างเป็นระบบ การแก้ไขปัญหาเป็นขั้นตอน)	2	100	0	0	0	0	0	0	0	0	5.00	0.00	
4 นักศึกษาได้รับการพัฒนาทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ (เช่น มีกิจกรรมหรือการทำงานร่วมกัน)	1	50	1	50	0	0	0	0	0	0	4.50	0.71	
5 นักศึกษาได้รับการพัฒนาทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ (เช่น การใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์)	1	50	1	50	0	0	0	0	0	0	4.50	0.71	
6 นักศึกษาได้รับการพัฒนาทักษะพิสัย นำผลการเรียนไปใช้ปฏิบัติงานอย่างมีคุณภาพ มีประสิทธิภาพและปลอดภัย	1	50	1	50	0	0	0	0	0	0	4.50	0.71	
รวม	8	66.67	4	33.33	0	0.00	0	0.00	0	0.00	4.67	0.49	
ส่วนที่ 4 ความเหมาะสมของสภาพแวดล้อมในห้องเรียนและวัสดุอุปกรณ์ประจำห้องเรียน													
หัวข้อ	5	%	4	%	3	%	2	%	1	%	ค่าเฉลี่ย	S.D.	
1 สภาพแวดล้อมของห้องเรียนหรือสถานที่เรียน (เช่น ขนาดของห้อง เสียงรบกวน แสงสว่าง)	1	50	0	0	0	0	0	0	0	0	5.00	0.00	
2 โสตทัศนูปกรณ์ประจำห้องเรียน	1	50	0	0	0	0	0	0	0	0	5.00	0.00	
3 เครื่องมือ วัสดุ/ครุภัณฑ์ ประกอบการเรียนการสอน	1	50	0	0	0	0	0	0	0	0	5.00	0.00	
4 เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร และอุปกรณ์คอมพิวเตอร์ที่ใช้ในการเรียนการสอน	1	50	0	0	0	0	0	0	0	0	5.00	0.00	
รวม	4	50.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	5.00	0	
รวมทั้งหมด	31	67.39	10	21.74	1	2.17	0	0.00	0	0.00	4.74	0.51	

ส่วนที่ 5 ข้อเสนอแนะ

ข้อเสนอแนะ



ชื่อวิชา ธรรมชาติวิจักษ์

ระดับการศึกษา ปริญญาตรี

ชื่ออาจารย์ผู้สอน/ผู้ประสานงานรายวิชา อาจารย์ ดร.กัมปนาท ธาราภูมิ

จำนวน น.ศ. ลงทะเบียน 2 คน จำนวนผู้ประเมิน 2 คน

เกณฑ์การให้คะแนน : มากที่สุด = 5 มาก = 4 ปานกลาง = 3 น้อย = 2 น้อยที่สุด = 1  
ไม่ได้ใช้ในรายวิชานี้ = 0

--

- ชอบวิชานี้มาก ๆ อยากให้อาจารย์เปิดสอนต่อไปเรื่อย ๆ ครับ

- ชื่นชอบวิชานี้เป็นพิเศษ เป็นเรื่องที่น่าเสียดายที่ไม่สามารถไปเรียนที่ห้องเรียนได้ ตัววิชาที่น่าสนใจมาก

เมื่อเรียนจบทำให้เราเข้าใจในความเป็นธรรมชาติมากขึ้น ผู้สอนมีความคิดสร้างสรรค์สูงมาก ส่งผลให้ภาระงานที่มอบหมายมีความคิดสร้างสรรค์ตามไปด้วย นักศึกษาสามารถปลดปล่อยความเป็นตัวเองออกมาได้อย่างเต็มที่ บรรยากาศในห้องเรียนเต็มไปด้วยความสุข

ที่สำคัญคือผู้สอนเชิญวิทยากรภายนอกมาบรรยายในประเด็นต่าง ๆ ทำให้มีความน่าสนใจและเพิ่มความรู้ในเรื่องต่าง ๆ เป็นวิชาที่คิดไม่ผิดที่เลือกลงเรียน ขอชื่นชม

- ประทับกับการเรียนการสอนมากเลยคะ

นักศึกษาได้รับความรู้เต็มที่แม้ว่าจะเป็นรายวิชาของคณะวิทย์แต่เปิดโอกาสให้นักศึกษาคณะอื่นได้เข้ามารับความรู้ วิทยากรในแต่ละสัปดาห์เป็นผู้เชี่ยวชาญ

- รู้สึกดีและไม่ผิดหวังที่เลือกเรียนวิชานี้คะ วิชาทำให้หนูได้เปิดโลกธรรมชาติให้กับตัวเอง ถือเป็นความประทับใจของนักศึกษาปี 1 คนนี้เลยคะ

- วิชาที่เปิดโลกเด็กมากจากปากครูว่าชื่นชมธรรมชาติ แต่เมื่อเรียนในรายวิชานี้ทำให้รู้ว่ามันมีอะไรมากกว่าที่เรารู้จักในธรรมชาติที่เราชื่นชม

ขอชื่นชมอาจารย์เลยครั้บที่ทำให้วิชานี้มีชีวิตชีวาแม้จะเป็นการสอนออนไลน์ อาจารย์เป็นคนทันสมัยมากครั้บ

ผมกับเพื่อนคิดกันว่าอยากตามรอยอาจารย์ที่ไปรัสเซีย อาจารย์เป็นแรงบันดาลใจเลยครั้บ

- สนุกคะ ชอบธรรมชาติมากกว่าเดิมเลย

- สนุกมากๆเลยคะ

- อยากให้การบรรยายของวิทยากรรวมถึงการให้นักศึกษาคำถามอยู่ในกรอบเวลา

การบรรยายของทุกคนดีมากแต่บางทียาวไปจนทำให้ไม่สามารถโฟกัสกับการบรรยายได้ รวมถึงคาบเรียนก็เป็นภาคเย็น

- อาจารย์ก็องคือ the best ค่ะ!! วิทยากรหลากหลาย ได้รับความรู้เต็มเม็ดเต็มหน่วยมาก ๆ ค่ะ เป็นวิชาที่เรียนแล้วหายเหนื่อยเลย

- อาจารย์ดีมากๆคะ ไม่เคยเจออาจารย์ที่ตีขนาดนี้มาก่อน สนุกมากคะวิชานี้ สนุกมากๆ

- อาจารย์ตั้งใจสอน และใส่ใจนักศึกษาทุกคน อาจารย์ตอบคำถามนักศึกษาเสมอจนที่อาจารย์ให้ทำน่าสนใจมาก

เป็นงานที่ทำให้หนูได้ทำในสิ่งที่ไม่เคยทำมาก่อน เรื่องเล่าของอาจารย์แต่ละสัปดาห์น่าสนใจมาก และท่านก็เล่าได้น่าฟังมาก

วิทยากรที่อาจารย์เชิญมาก็ให้ความรู้แก่หนูมากมาย ทำให้หนูตระหนักถึงความสำคัญของธรรมชาติ และพร้อมที่จะปกป้องดูแลต่อไป

- อาจารย์น่ารักมากๆเลยคะดีใจที่ลงวิชาเลือกนี้ สอนให้เข้าใจธรรมชาติมากขึ้น มีเชิญวิทยากรหลายๆท่านมสทำให้ได้รับความรู้ที่หลากหลายคะ

- อาจารย์มีความรอบรู้ในเรื่องที่จะสอนและมีความตั้งใจในการสอนเป็นอย่างดี ทำให้ผู้เรียนรู้สึกประทับใจต่อการเรียนรู้ และได้รับความรู้แปลกใหม่มากมาย

แต่ในบางครั้งวัสดุอุปกรณ์การสอนก็ติดขัด ทำให้เสียบรรยากาศในการเรียนไป และเนื่องจากจำนวนผู้เรียนเยอะ

ทำให้ผู้เรียนส่วนใหญ่แทบไม่มีส่วนร่วมหรือบทบาทในการเรียนรู้เลยนอกจากนั่งฟังและทำงานที่ได้รับมอบหมาย การเรียนการสอนจึงค่อนข้างน่าเบื่อเล็กน้อย

- อาจารย์สอนดีมาก แม้เนื้อหาจะเป็นวิทยาศาสตร์แต่ไม่ยากและซับซ้อนเกินความเข้าใจของนักศึกษาต่างคณะ

อาจารย์หมั่นหาเนื้อหาและประสบการณ์มานำเสนออยู่เสมอ และเชิญอาจารย์ผู้มีความรู้มาเป็นวิทยากรซึ่งเป็นเรื่องที่ดีมาก เพราะได้ทั้งความรู้และความสนุก

เป็นวิชาที่ชื่นชอบมากที่สุด เพราะประทับใจทั้งอาจารย์ผู้สอนและเนื้อหาที่เรียน

การทำงานด้านต่างๆมีความผสมผสานทั้งวิทยาศาสตร์และศิลปะผสมเป็นมหาวิทยาลัยศิลปากร ได้ความรู้และทบทวนบทเรียนผ่านการทำงาน เป็นวิชาที่ประทับใจ

- อาจารย์สอนสนุกมากๆครั้บ

- อาจารย์สอนเพลินมากเลยคะสอนสนุกด้วย แต่อยากให้อาจารย์บอกก่อนที่会上ภาพตัวอะไรหนึ่งได้มั้คะ

เพราะมีบางคนที่ไม่ได้กลัวสัตว์พวกนี้แต่เค้าต้องมาเรียนวิชานี้คะ อาจจะได้เพื่อนคู่ใจได้คะ เพราะบางคนเค้ามีอาการแพ้นิดมากจริงๆ ระวังด้วยนะคะ



ชื่อวิชา ธรรมชาติวิज्ञักษ์

ระดับการศึกษา ปริญญาตรี

ชื่ออาจารย์ผู้สอน/ผู้ประสานงานรายวิชา อาจารย์ ดร.กัมปนาท ธาราภูมิ

จำนวน น.ศ. ลงทะเบียน 2 คน จำนวนผู้ประเมิน 2 คน

เกณฑ์การให้คะแนน : มากที่สุด = 5 มาก = 4 ปานกลาง = 3 น้อย = 2 น้อยที่สุด = 1

ไม่ได้ใช้ในรายวิชานี้ = 0

- เป็นวิชาที่ดีมากๆ เลยค่ะ ได้ความรู้ และจิตสำนึกเรื่องธรรมชาติไปได้พร้อมๆกัน ชอบที่อาจารย์  
และวิทยากรมีแรงบันดาลใจและมีความสุขกับธรรมชาติมากๆค่ะ รู้สึกได้ซึบซับมวลที่ดีเหล่านั้นค่ะ

- เป็นวิชาที่สนุกและผ่อนคลายดีค่ะ



ชื่อวิชา ธรรมชาตวิจักษ์

ระดับการศึกษา ปริญญาตรี

ชื่ออาจารย์ผู้สอน/ผู้ประสานงานรายวิชา อาจารย์ ดร.กัมปนาท ธาราภูมิ

จำนวน น.ศ. ลงทะเบียน 59 คน จำนวนผู้ประเมิน 59 คน

เกณฑ์การให้คะแนน : มากที่สุด = 5 มาก = 4 ปานกลาง = 3 น้อย = 2 น้อยที่สุด = 1

ไม่ได้ใช้ในรายวิชานี้ = 0

ส่วนที่ 1 ความคิดเห็นเกี่ยวกับอาจารย์ผู้สอน													
หัวข้อ	5	%	4	%	3	%	2	%	1	%	ค่าเฉลี่ย	S.D.	
1 อาจารย์มีแผนการสอน ชี้แจงวัตถุประสงค์ เกณฑ์การวัดผลและประเมินผลที่ชัดเจนและเหมาะสม	42	71	15	25	2	3	0	0	0	0	4.68	0.54	
2 อาจารย์สอนครบถ้วนตามแผนการสอน	40	68	18	31	1	2	0	0	0	0	4.66	0.51	
3 อาจารย์มีสื่อและเอกสารประกอบการสอนมีความ เหมาะสมและทันสมัย	41	69	16	27	2	3	0	0	0	0	4.66	0.55	
4 อาจารย์มีความตรงต่อเวลาในการสอน	41	69	13	22	5	8	0	0	0	0	4.61	0.64	
5 อาจารย์มีการเตรียมการสอน ความตั้งใจในการสอน	45	76	12	20	2	3	0	0	0	0	4.73	0.52	
6 อาจารย์สามารถอธิบาย/สรุปเนื้อหาสำคัญของบท เรียนได้ชัดเจน และลำดับเนื้อหาเป็นขั้นตอน	44	75	12	20	3	5	0	0	0	0	4.70	0.57	
7 อาจารย์มีวิธีการสอนเหมาะสมกระตุ้นความสนใจ เรียนรู้และการคิดวิเคราะห์	43	73	15	25	1	2	0	0	0	0	4.71	0.49	
8 อาจารย์เปิดโอกาสให้นักศึกษาซักถาม อภิปรายแลกเปลี่ยน เรียนรู้และรับฟังความคิดเห็นของนักศึกษา	47	80	10	17	2	3	0	0	0	0	4.76	0.50	
9 อาจารย์ส่งเสริมให้นักศึกษาค้นคว้าเพิ่มเติมด้วยต นเองมีการแนะนำเอกสาร หนังสือหรือแหล่งข้อมูลอื่น ๆ	41	69	16	27	2	3	0	0	0	0	4.66	0.55	
รวม	384	72.32	127	23.92	20	3.77	0	0.00	0	0.00	4.69	0.54	
ส่วนที่ 2 นักศึกษาประเมินตนเอง													
หัวข้อ	5	%	4	%	3	%	2	%	1	%	ค่าเฉลี่ย	S.D.	
1 นักศึกษาเข้าเรียนตรงเวลาและสม่ำเสมอ	35	59	20	34	4	7	0	0	0	0	4.53	0.63	
2 นักศึกษามีส่วนร่วมในการซักถามและอภิปรายใน ชั้นเรียน	31	53	14	24	12	20	2	3	0	0	4.25	0.90	
3 นักศึกษามีการทบทวนและศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง	33	56	17	29	9	15	0	0	0	0	4.41	0.75	
4 นักศึกษามีความรู้ความเข้าใจในจุดมุ่งหมายและ เนื้อหาของรายวิชา	33	56	21	36	5	8	0	0	0	0	4.48	0.65	
รวม	132	55.93	72	30.51	30	12.71	2	0.85	0	0.00	4.42	0.74	



ชื่อวิชา ธรรมชาตวิจักษ์

ระดับการศึกษา ปริญญาตรี

ชื่ออาจารย์ผู้สอน/ผู้ประสานงานรายวิชา อาจารย์ ดร.กัมปนาท ธาราภูมิ

จำนวน น.ศ. ลงทะเบียน 59 คน จำนวนผู้ประเมิน 59 คน

เกณฑ์การให้คะแนน : มากที่สุด = 5 มาก = 4 ปานกลาง = 3 น้อย = 2 น้อยที่สุด = 1

ไม่ได้ใช้ในรายวิชานี้ = 0

ส่วนที่ 3 การพัฒนาผลการเรียนรู้จากการเรียนการสอนวิชานี้													
หัวข้อ	5	%	4	%	3	%	2	%	1	%	ค่าเฉลี่ย	S.D.	
1 นักศึกษาได้รับการพัฒนาด้านคุณธรรม จริยธรรม (เช่น ความมีวินัย ซื่อสัตย์ เอื้อเฟื้อเผื่อแผ่ มีความรับผิดชอบต่อนตนเองและส่วนรวม)	38	64	17	29	4	7	0	0	0	0	4.58	0.62	
2 นักศึกษาได้รับการพัฒนาด้านความรู้	42	71	14	24	3	5	0	0	0	0	4.66	0.58	
3 นักศึกษาได้รับการพัฒนาด้านทักษะทางปัญญา (เช่น การคิดวิเคราะห์อย่างเป็นระบบ การแก้ไขปัญหาเป็นขั้นตอน)	42	71	12	20	5	8	0	0	0	0	4.63	0.64	
4 นักศึกษาได้รับการพัฒนาทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ (เช่น มีกิจกรรมหรือการทำงานร่วมกัน)	39	66	12	20	7	12	0	0	1	2	4.49	0.84	
5 นักศึกษาได้รับการพัฒนาทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ (เช่น การใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์)	37	63	10	17	9	15	1	2	2	3	4.34	1.03	
รวม	198	67.12	65	22.03	28	9.49	1	0.34	3	1.02	4.54	0.76	
ส่วนที่ 4 ความเหมาะสมของสภาพแวดล้อมในห้องเรียนและวัสดุอุปกรณ์ประจำห้องเรียน													
หัวข้อ	5	%	4	%	3	%	2	%	1	%	ค่าเฉลี่ย	S.D.	
1 สภาพแวดล้อมของห้องเรียนหรือสถานที่เรียน (เช่น ขนาดของห้อง เสียงรบกวน แสงสว่าง)	24	41	16	27	10	17	0	0	0	0	4.28	0.78	
2 โสตทัศนูปกรณ์ประจำห้องเรียน	27	46	16	27	6	10	1	2	0	0	4.38	0.78	
3 เครื่องมือ วัสดุ/อุปกรณ์ ประกอบการเรียนการสอน	28	47	16	27	7	12	0	0	0	0	4.41	0.73	
4 เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร และอุปกรณ์คอมพิวเตอร์ที่ใช้ในการเรียนการสอน	29	49	18	31	7	12	0	0	0	0	4.41	0.71	
รวม	108	45.76	66	27.97	30	12.71	1	0.42	0	0.00	4.37	0.75	
รวมทั้งหมด	822	63.33	330	25.42	108	8.32	4	0.31	3	0.23	4.55	0.68	





ชื่อวิชา ธรรมชาติวิจักษ์

ระดับการศึกษา ปริญญาตรี

ชื่ออาจารย์ผู้สอน/ผู้ประสานงานรายวิชา อาจารย์ ดร.กัมปนาท ธาราภูมิ

จำนวน น.ศ. ลงทะเบียน 113 คน จำนวนผู้ประเมิน 110 คน

เกณฑ์การให้คะแนน : มากที่สุด = 5 มาก = 4 ปานกลาง = 3 น้อย = 2 น้อยที่สุด = 1

ไม่ได้ใช้ในรายวิชานี้ = 0

ส่วนที่ 1 ความคิดเห็นเกี่ยวกับอาจารย์ผู้สอน													
หัวข้อ	5	%	4	%	3	%	2	%	1	%	ค่าเฉลี่ย	S.D.	
1 อาจารย์มีแผนการสอน ชี้แจงวัตถุประสงค์ เกณฑ์การวัดผลและประเมินผลที่ชัดเจนและเหมาะสม	78	71	27	25	4	4	0	0	1	1	4.65	0.64	
2 อาจารย์สอนครบถ้วนตามแผนการสอน	78	71	30	27	1	1	0	0	1	1	4.67	0.59	
3 อาจารย์มีสื่อและเอกสารประกอบการสอนมีความ เหมาะสมและทันสมัย	77	70	25	23	7	6	1	1	0	0	4.62	0.65	
4 อาจารย์มีความตรงต่อเวลาในการสอน	71	65	26	24	12	11	1	1	0	0	4.52	0.73	
5 อาจารย์มีการเตรียมการสอน ความตั้งใจในการสอน	85	77	22	20	3	3	0	0	0	0	4.75	0.50	
6 อาจารย์สามารถอธิบาย/สรุปเนื้อหาสำคัญของบท เรียนได้ชัดเจน และลำดับเนื้อหาเป็นขั้นตอน	73	66	29	26	7	6	1	1	0	0	4.58	0.66	
7 อาจารย์มีวิธีการสอนเหมาะสมกระตุ้นความสนใจ เรียนรู้และการคิดวิเคราะห์	71	65	31	28	6	5	2	2	0	0	4.56	0.69	
8 อาจารย์เปิดโอกาสให้นักศึกษาซักถาม อภิปรายแลกเปลี่ยน เรียนรู้และรับฟังความคิดเห็นของนักศึกษา	88	80	21	19	1	1	0	0	0	0	4.79	0.43	
9 อาจารย์ส่งเสริมให้นักศึกษาค้นคว้าเพิ่มเติมด้วยต นเองมีการแนะนำเอกสาร หนังสือหรือแหล่งข้อมูลอื่น ๆ	71	65	30	27	9	8	0	0	0	0	4.56	0.64	
รวม	692	69.90	241	24.34	50	5.05	5	0.51	2	0.20	4.63	0.62	
ส่วนที่ 2 นักศึกษาประเมินตนเอง													
หัวข้อ	5	%	4	%	3	%	2	%	1	%	ค่าเฉลี่ย	S.D.	
1 นักศึกษาเข้าเรียนตรงเวลาและสม่ำเสมอ	87	79	22	20	1	1	0	0	0	0	4.78	0.44	
2 นักศึกษามีส่วนร่วมในการซักถามและอภิปรายใน ชั้นเรียน	62	56	30	27	16	15	2	2	0	0	4.38	0.80	
3 นักศึกษามีการทบทวนและศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง	71	65	25	23	14	13	0	0	0	0	4.52	0.71	
4 นักศึกษามีความรู้ความเข้าใจในจุดมุ่งหมายและ เนื้อหาของรายวิชา	76	69	28	25	6	5	0	0	0	0	4.64	0.59	
รวม	296	67.27	105	23.86	37	8.41	2	0.45	0	0.00	4.58	0.66	



ชื่อวิชา ธรรมชาตวิจักษ์

ระดับการศึกษา ปริญญาตรี

ชื่ออาจารย์ผู้สอน/ผู้ประสานงานรายวิชา อาจารย์ ดร.กัมปนาท ธาราภูมิ

จำนวน น.ศ. ลงทะเบียน 113 คน จำนวนผู้ประเมิน 110 คน

เกณฑ์การให้คะแนน : มากที่สุด = 5 มาก = 4 ปานกลาง = 3 น้อย = 2 น้อยที่สุด = 1  
ไม่ได้ใช้ในรายวิชานี้ = 0

ส่วนที่ 3 การพัฒนาผลการเรียนรู้จากการเรียนการสอนวิชานี้													
หัวข้อ	5	%	4	%	3	%	2	%	1	%	ค่าเฉลี่ย	S.D.	
1 นักศึกษาได้รับการพัฒนาด้านคุณธรรม จริยธรรม (เช่น ความมีวินัย ซื่อสัตย์ เอื้อเฟื้อเผื่อแผ่ มีความรับผิดชอบต่อนตนเองและส่วนรวม)	76	69	25	23	9	8	0	0	0	0	4.61	0.64	
2 นักศึกษาได้รับการพัฒนาด้านความรู้	85	77	20	18	5	5	0	0	0	0	4.73	0.54	
3 นักศึกษาได้รับการพัฒนาด้านทักษะทางปัญญา (เช่น การคิดวิเคราะห์อย่างเป็นระบบ การแก้ไขปัญหาเป็นขั้นตอน)	63	57	33	30	13	12	0	0	1	1	4.43	0.77	
4 นักศึกษาได้รับการพัฒนาทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ (เช่น มีกิจกรรมหรือการทำงานร่วมกัน)	58	53	21	19	24	22	6	5	1	1	4.17	1.01	
5 นักศึกษาได้รับการพัฒนาทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ (เช่น การใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์)	60	55	23	21	21	19	5	5	1	1	4.24	0.98	
6 นักศึกษาได้รับการพัฒนาทักษะพิสัย นำผลการเรียนไปใช้ปฏิบัติงานอย่างมีคุณภาพ มีประสิทธิภาพและปลอดภัย	69	63	28	25	10	9	2	2	1	1	4.47	0.81	
รวม	411	62.27	150	22.73	82	12.42	13	1.97	4	0.61	4.44	0.83	
ส่วนที่ 4 ความเหมาะสมของสภาพแวดล้อมในห้องเรียนและวัสดุอุปกรณ์ประจำห้องเรียน													
หัวข้อ	5	%	4	%	3	%	2	%	1	%	ค่าเฉลี่ย	S.D.	
1 สภาพแวดล้อมของห้องเรียนหรือสถานที่เรียน (เช่น ขนาดของห้อง เสียงรบกวน แสงสว่าง)	36	33	26	24	18	16	4	4	0	0	4.12	0.91	
2 โสตทัศนูปกรณ์ประจำห้องเรียน	37	34	27	25	19	17	1	1	0	0	4.19	0.83	
3 เครื่องมือ วัสดุ/ครุภัณฑ์ ประกอบการเรียนการสอน	47	43	26	24	15	14	2	2	0	0	4.31	0.83	
4 เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร และอุปกรณ์คอมพิวเตอร์ที่ใช้ในการเรียนการสอน	48	44	25	23	17	15	2	2	0	0	4.29	0.85	
รวม	168	38.18	104	23.64	69	15.68	9	2.05	0	0.00	4.23	0.85	
รวมทั้งหมด	1567	61.94	600	23.72	238	9.41	29	1.15	6	0.24	4.50	0.74	

ส่วนที่ 5 ข้อเสนอแนะ

ข้อเสนอแนะ



ชื่อวิชา ธรรมชาติวิจักษ์

ระดับการศึกษา ปริญญาตรี

ชื่ออาจารย์ผู้สอน/ผู้ประสานงานรายวิชา อาจารย์ ดร.กัมปนาท ธาราภูมิ

จำนวน น.ศ. ลงทะเบียน 113 คน จำนวนผู้ประเมิน 110 คน

เกณฑ์การให้คะแนน : มากที่สุด = 5 มาก = 4 ปานกลาง = 3 น้อย = 2 น้อยที่สุด = 1  
ไม่ได้ใช้ในรายวิชานี้ = 0

--

- ชอบวิชานี้มาก ๆ อยากให้อาจารย์เปิดสอนต่อไปเรื่อย ๆ ครับ

- ชื่นชอบวิชานี้เป็นพิเศษ เป็นเรื่องที่น่าเสียดายที่ไม่สามารถไปเรียนที่ห้องเรียนได้ ตัววิชาที่น่าสนใจมาก

เมื่อเรียนจบทำให้เราเข้าใจในความเป็นธรรมชาติมากขึ้น ผู้สอนมีความคิดสร้างสรรค์สูงมาก ส่งผลให้ภาระงานที่มอบหมายมีความคิดสร้างสรรค์ตามไปด้วย นักศึกษาสามารถปลดปล่อยความเป็นตัวเองออกมาได้อย่างเต็มที่ บรรยากาศในห้องเรียนเต็มไปด้วยความสุข

ที่สำคัญคือผู้สอนเชิญวิทยากรภายนอกมาบรรยายในประเด็นต่าง ๆ ทำให้มีความน่าสนใจและเพิ่มความรู้ในเรื่องต่าง ๆ เป็นวิชาที่คิดไม่ผิดที่เลือกลงเรียน ขอชื่นชม

- ประทับกับการเรียนการสอนมากเลยคะ

นักศึกษาได้รับความรู้เต็มที่แม้ว่าจะเป็นรายวิชาของคณะวิทย์แต่เปิดโอกาสให้นักศึกษาคณะอื่นได้เข้ามารับความรู้ วิทยากรในแต่ละสัปดาห์เป็นผู้เชี่ยวชาญ

- รู้สึกดีและไม่ผิดหวังที่เลือกเรียนวิชานี้คะ วิชาทำให้หนูได้เปิดโลกธรรมชาติให้กับตัวเอง ถือเป็นความประทับใจของนักศึกษาปี 1 คนนี้เลยคะ

- วิชาที่เปิดโลกเด็กมากจากปากครูว่าชื่นชมธรรมชาติ แต่เมื่อเรียนในรายวิชานี้ทำให้รู้ว่ามันมีอะไรมากกว่าที่เรารู้จักในธรรมชาติที่เราชื่นชม

ขอชื่นชมอาจารย์เลยครั้บที่ทำให้วิชานี้มีชีวิตชีวาแม้จะเป็นการสอนออนไลน์ อาจารย์เป็นคนทันสมัยมากครั้บ

ผมกับเพื่อนคิดกันว่าอยากตามรอยอาจารย์ที่ไปรัสเซีย อาจารย์เป็นแรงบันดาลใจเลยครั้บ

- สนุกคะ ชอบธรรมชาติมากกว่าเดิมเลย

- สนุกมากๆเลยคะ

- อยากให้การบรรยายของวิทยากรรวมถึงการให้นักศึกษาคำถามอยู่ในกรอบเวลา

การบรรยายของทุกคนดีมากแต่บางทียาวไปจนทำให้ไม่สามารถโฟกัสกับการบรรยายได้ รวมถึงคาบเรียนก็เป็นภาคเย็น

- อาจารย์ก็องคือ the best ค่ะ!! วิทยากรหลากหลาย ได้รับความรู้เต็มเม็ดเต็มหน่วยมาก ๆ ค่ะ เป็นวิชาที่เรียนแล้วหายเหนื่อยเลย

- อาจารย์ดีมากๆคะ ไม่เคยเจออาจารย์ที่ตีขนาดนี้มาก่อน สนุกมากคะวิชานี้ สนุกมากๆ

- อาจารย์ตั้งใจสอน และใส่ใจนักศึกษาทุกคน อาจารย์ตอบคำถามนักศึกษาเสมอจนที่อาจารย์ให้ทำน่าสนใจมาก

เป็นงานที่ทำให้หนูได้ทำในสิ่งที่ไม่เคยทำมาก่อน เรื่องเล่าของอาจารย์แต่ละสัปดาห์น่าสนใจมาก และท่านก็เล่าได้น่าฟังมาก

วิทยากรที่อาจารย์เชิญมาก็ให้ความรู้แก่หนูมากมาย ทำให้หนูตระหนักถึงความสำคัญของธรรมชาติ และพร้อมที่จะปกป้องดูแลต่อไป

- อาจารย์น่ารักมากๆเลยคะดีใจที่ลงวิชาเลือกนี้ สอนให้เข้าใจธรรมชาติมากขึ้น มีเชิญวิทยากรหลายๆท่านมสทำให้ได้รับความรู้ที่หลากหลายคะ

- อาจารย์มีความรอบรู้ในเรื่องที่จะสอนและมีความตั้งใจในการสอนเป็นอย่างดี ทำให้ผู้เรียนรู้สึกประทับใจต่อการเรียนรู้ และได้รับความรู้แปลกใหม่มากมาย

แต่ในบางครั้งวัสดุอุปกรณ์การสอนก็ติดขัด ทำให้เสียบรรยากาศในการเรียนไป และเนื่องจากจำนวนผู้เรียนเยอะ

ทำให้ผู้เรียนส่วนใหญ่แทบไม่มีส่วนร่วมหรือบทบาทในการเรียนรู้เลยนอกจากนั่งฟังและทำงานที่ได้รับมอบหมาย การเรียนการสอนจึงค่อนข้างน่าเบื่อเล็กน้อย

- อาจารย์สอนดีมาก แม้เนื้อหาจะเป็นวิทยาศาสตร์แต่ไม่ยากและซับซ้อนเกินความเข้าใจของนักศึกษาต่างคณะ

อาจารย์หมั่นหาเนื้อหาและประสบการณ์นำมาเสนออยู่เสมอ และเชิญอาจารย์ผู้มีความรู้มาเป็นวิทยากรซึ่งเป็นเรื่องที่ดีมาก เพราะได้ทั้งความรู้และความสนุก

เป็นวิชาที่ชื่นชอบมากที่สุด เพราะประทับใจทั้งอาจารย์ผู้สอนและเนื้อหาที่เรียน

การทำงานด้านต่างๆมีความผสมผสานทั้งวิทยาศาสตร์และศิลปะสมเป็นมหาวิทยาลัยศิลปากร ได้รับความรู้และทบทวนบทเรียนผ่านการทำงาน เป็นวิชาที่ประทับใจ

- อาจารย์สอนสนุกมากๆครั้บ

- อาจารย์สอนเพลินมากเลยคะสอนสนุกด้วย แต่อยากให้อาจารย์บอกก่อนที่จะขึ้นภาพตัวอะไรนิตหนึ่งได้มั้คะ

เพราะมีบางคนที่ไม่ได้กลัวสัตว์พวกนี้แต่เค้าต้องมาเรียนวิชานี้เนะคะ อาจจะไม่แค่นี้เองก็ได้คะ เพราะบางคนเค้ามีอาการแพ้นิดมากจริงๆ รบกวนด้วยนะคะ



ชื่อวิชา ธรรมชาตวิจักษ์

ระดับการศึกษา ปริญญาตรี

ชื่ออาจารย์ผู้สอน/ผู้ประสานงานรายวิชา อาจารย์ ดร.กัมปนาท ธาราภูมิ

จำนวน น.ศ. ลงทะเบียน 113 คน จำนวนผู้ประเมิน 110 คน

เกณฑ์การให้คะแนน : มากที่สุด = 5 มาก = 4 ปานกลาง = 3 น้อย = 2 น้อยที่สุด = 1

ไม่ได้ใช้ในรายวิชานี้ = 0

- เป็นวิชาที่ดีมากๆ เลยค่ะ ได้ความรู้ และจิตสำนึกเรื่องธรรมชาติไปได้พร้อมๆกัน ชอบที่อาจารย์  
และวิทยากรมีแรงบันดาลใจและมีความสุขกับธรรมชาติมากๆค่ะ รู้สึกได้ซึบซับมวลที่ดีเหล่านั้นค่ะ

- เป็นวิชาที่สนุกและผ่อนคลายดีค่ะ