

รายงานผลการดำเนินการของรายวิชา

ชื่อสถาบันอุดมศึกษา          มหาวิทยาลัยศิลปากร  
วิทยาเขต/คณะ/ภาควิชา        คณะวิทยาการจัดการ

หมวดที่ 1 ข้อมูลทั่วไป

1. รหัสและชื่อรายวิชา  
SU145-162 สังคมและวัฒนธรรมไทย
2. จำนวนหน่วยกิต  
3 หน่วยกิต
3. หลักสูตรและประเภทของรายวิชา  
สาขาวิชาการจัดการโลจิสติกส์ระหว่างประเทศ
4. อาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชา อาจารย์ผู้สอน  
อาจารย์ผู้สอนอาจารย์ รศ.ดร.พิทักษ์ ศิริวงศ์
5. ภาคการศึกษา/ชั้นปีที่เรียน  
ภาคการศึกษา 1/2564 ของชั้นปีที่ 1
6. รายวิชาบังคับก่อน (Pre-requisite) (ถ้ามี)  
.....
7. รายวิชาที่ต้องเรียนพร้อมกัน (Co-requisites) (ถ้ามี)  
.....
8. สถานที่เรียน  
ออนไลน์ คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยศิลปากร วิทยาเขตสารสนเทศเพชรบุรี
9. วันที่จัดทำหรือปรับปรุงรายงานผลการดำเนินการของรายวิชาครั้งล่าสุด  
กรกฎาคม 2564

หมวดที่ 2 การจัดการเรียนการสอนที่เปรียบเทียบกับแผนการสอน

1. รายงานชั่วโมงการสอนจริงที่คลาดเคลื่อนจากแผนการสอน (ถ้ามี)

.....  
.....  
.....  
.....

2. หัวข้อที่สอนไม่ครอบคลุมตามแผน (ถ้ามี)

.....  
.....  
.....  
.....

## 3. ประสิทธิภาพของวิธีการจัดการเรียนรู้และวิธีการประเมินผลที่ดำเนินการเพื่อทำให้เกิดผลลัพธ์การเรียนรู้ตามที่ระบุในรายละเอียดรายวิชา

ผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวัง ของรายวิชา (CLOs)	กลยุทธ์การสอน/วิธีการจัดการเรียนรู้ที่ได้ ดำเนินการ	วิธีการประเมินผลที่ได้ดำเนินการ	ผลที่เกิดกับนักศึกษา	แนวทางการพัฒนา ปรับปรุง เพื่อให้นักศึกษาบรรลุ ตามแต่ละ CLO
CLO 1 อธิบายแนวคิด ลักษณะทางเศรษฐกิจ การเมือง สังคมและวัฒนธรรมของคำว่า บ้าน	1) การเรียนรู้ผ่านการปฏิบัติจริง (Active learning) 2) การเรียนรู้ด้วยตนเองผ่านระบบออนไลน์/เทคโนโลยี 3) ส่งเสริมการคิดวิเคราะห์ ประเมิน และบูรณาการข้อ ข่าวสาร หรือสารสนเทศ สามารถนำไปประยุกต์ใช้ได้ วิจารณ์ญาณและสร้างสรรค์	การประเมินตามสภาพจริงในขณะ ทำกิจกรรมการเรียนรู้ โดยการสังเกตพฤติกรรม การประเมินตนเอง การประเมิน โดยเพื่อนร่วมชั้นเรียนหรือ กลุ่มงาน การสอบข้อเขียน การสอบปฏิบัติ และ การประเมินผลงาน	1. นักศึกษาสามารถอธิบายผลการเรียน คาดหวัง CLO1 2. สามารถวิเคราะห์กรณีศึกษาต่างๆ ตามที่ได้รับมอบหมาย	
CLO 2 ทำงานร่วมกับ เพื่อนร่วมชั้น อาจารย์ ชุมชน และสังคมที่เข้าไปดำเนินกิจกรรม หรือโครงการได้	1) การเรียนรู้ผ่านการปฏิบัติจริง (Active learning) 2) การเรียนรู้ด้วยตนเองผ่านระบบออนไลน์/เทคโนโลยี 3) ส่งเสริมการคิดวิเคราะห์ ประเมิน และบูรณาการข้อ ข่าวสาร หรือสารสนเทศ สามารถนำไปประยุกต์ใช้ได้ วิจารณ์ญาณและสร้างสรรค์	การประเมินตามสภาพจริงในขณะ ทำกิจกรรมการเรียนรู้ โดยการสังเกตพฤติกรรม การประเมินตนเอง การประเมิน โดยเพื่อนร่วมชั้นเรียนหรือ กลุ่มงาน การสอบข้อเขียน การสอบปฏิบัติ และ	3. นักศึกษา ดำเนินกิจกรรมหรือโครง ที่แสดงความรับผิดชอบต่อชุมชน หรือสิ่งแวดล้อมได้ และทำงานร่วม เพื่อนร่วมชั้น อาจารย์ ชุมชนและสัง เข้าไปดำเนินกิจกรรมหรือโครงการได้	เพิ่มงบประมาณให้กับ นักศึกษา

		การประเมินผลงาน		
CLO 3 ดำเนินกิจกรรม หรือโครงการ ที่แสดงความ รับผิดชอบต่อชุมชน สังคม หรือ สิ่งแวดล้อมได้	<p>การเรียนการสอนที่ส่งเสริม การทำงานเป็นทีม เช่น การเรียนรู้โดยใช้โครงงานเป็นฐาน (Project-based Learning) หรือการเรียนรู้โดยใช้ปัญหาเป็นฐาน (Problem-based Learning) เพื่อส่งเสริม การแสดงบทบาทของการเป็น ผู้นำและผู้ตาม ความรับผิดชอบต่อ ชุมชน และการแก้ไขปัญหา หลากหลายสถานการณ์ ทั้งในและนอกห้องเรียน</p>	<p>การสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง ใช้ปัญหาเป็นฐาน (Problem-based Learning) ฝึกการคิดวิเคราะห์ คิดออกแบบอ เหตุผลและเป็นระบบ</p>	<p>นักศึกษา ดำเนินกิจกรรมหรือโครงการ แสดงความรับผิดชอบต่อชุมชน สังคม หรือสิ่งแวดล้อมได้ โดยประยุกต์ เทคโนโลยีสารสนเทศในการวิเคราะห์ ข้อมูลต่างๆ และสรุปผลได้เป็นอย่างดี</p>	

## หมวดที่ 3 สรุปผลการจัดการเรียนการสอนของรายวิชา

1. จำนวนนักศึกษาที่ลงทะเบียน 239 คน
2. จำนวนนักศึกษาที่คงอยู่เมื่อสิ้นสุดภาคการศึกษา 239 คน
3. จำนวนนักศึกษาที่ถอน (W) - คน
4. การกระจายของระดับคะแนน(เกรด) (แสดงแยกตามสาขา) (ถ้ามี)

ระดับคะแนน	จำนวนนักศึกษา(คน)	คิดเป็นร้อยละ
A	170	71.13
B+	41	17.15
B	16	6.69
C+	7	2.93
C	3	3.17
D+		
D	1	0.42
F	1	0.42
I		
S		
U		
W		
Au		

5. ปัจจัยที่ทำให้ระดับคะแนนผิดปกติ (ถ้ามี)

.....

.....

.....

6. ความคลาดเคลื่อนจากแผนการประเมินที่กำหนดไว้ในรายละเอียดรายวิชาทั้งด้านกำหนดเวลาและวิธีการประเมินผล (ถ้ามี)

.....

.....

.....

.....

.....

## 7. กระบวนการยืนยัน (verification) ผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษา

วิธีการ	สรุปผล

## หมวดที่ 4 ปัญหาและผลกระทบต่อกระทำการดำเนินการ

## 1. ประเด็นด้านทรัพยากรประกอบการเรียนและสิ่งอำนวยความสะดวก (ถ้ามี)

.....

.....

.....

.....

## 2. ประเด็นด้านการบริหารจัดการ (ถ้ามี)

.....

.....

.....

.....

## หมวดที่ 5 การประเมินรายวิชา

## 1. ผลการประเมินรายวิชาโดยนักศึกษา (แนบเอกสาร)

## 1.1 ข้อวิพากษ์ที่สำคัญจากผลการประเมินโดยนักศึกษา

.....

.....

.....

## 1.2 ความเห็นของอาจารย์ผู้สอนต่อข้อวิพากษ์ตามข้อ 1.1

.....

.....

.....

2. ผลการประเมินรายวิชาโดยวิธีอื่น

2.1 ข้อวิพากษ์ที่สำคัญจากผลการประเมินโดยวิธีอื่น

.....  
.....  
.....

2.2 ความเห็นของอาจารย์ผู้สอนต่อข้อวิพากษ์ตามข้อ 2.1

.....  
.....  
.....

หมวดที่ 6 แผนการปรับปรุง

1. การดำเนินการเพื่อการปรับปรุงการเรียนการสอน/รายวิชา (นอกเหนือจากที่ระบุไว้ในหมวดที่ 2)

.....  
.....  
.....  
.....

2. ข้อเสนอแนะของอาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชาต่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

.....  
.....  
.....  
.....



ชื่อวิชา สังคมและวัฒนธรรมไทย

ระดับการศึกษา ปริญญาตรี

ชื่ออาจารย์ผู้สอน/ผู้ประสานงานรายวิชา รองศาสตราจารย์ ดร.พิทักษ์ ศิริวงศ์

จำนวน น.ศ. ลงทะเบียน 239 คน จำนวนผู้ประเมิน 238 คน

เกณฑ์การให้คะแนน : มากที่สุด = 5 มาก = 4 ปานกลาง = 3 น้อย = 2 น้อยที่สุด = 1

ไม่ได้ใช้ในรายวิชานี้ = 0

ส่วนที่ 1 ความคิดเห็นเกี่ยวกับอาจารย์ผู้สอน													
หัวข้อ	5	%	4	%	3	%	2	%	1	%	ค่าเฉลี่ย	S.D.	
1 อาจารย์มีแผนการสอน ชี้แจงวัตถุประสงค์ เกณฑ์การวัดผลและประเมินผลที่ชัดเจนและเหมาะสม	59	25	99	42	66	28	12	5	2	1	3.85	0.88	
2 อาจารย์สอนครบถ้วนตามแผนการสอน	61	26	115	48	51	21	10	4	1	0	3.95	0.82	
3 อาจารย์มีสื่อและเอกสารประกอบการสอนมีความ เหมาะสมและทันสมัย	51	21	91	38	75	32	14	6	7	3	3.69	0.97	
4 อาจารย์มีความตรงต่อเวลาในการสอน	89	37	105	44	36	15	6	3	2	1	4.15	0.83	
5 อาจารย์มีการเตรียมการสอน ความตั้งใจในการสอน	72	30	105	44	49	21	10	4	2	1	3.99	0.87	
6 อาจารย์สามารถอธิบาย/สรุปเนื้อหาสำคัญของบท เรียนได้ชัดเจน และลำดับเนื้อหาเป็นขั้นตอน	51	21	102	43	62	26	20	8	3	1	3.75	0.93	
7 อาจารย์มีวิธีการสอนเหมาะสมกระตุ้นความสนใจ เรียนรู้และการคิดวิเคราะห์	61	26	85	36	67	28	19	8	6	3	3.74	1.01	
8 อาจารย์เปิดโอกาสให้นักศึกษาซักถาม อภิปรายแลกเปลี่ยน เรียนรู้และรับฟังความคิดเห็นของนักศึกษา	49	21	93	39	64	27	24	10	8	3	3.63	1.03	
9 อาจารย์ส่งเสริมให้นักศึกษาค้นคว้าเพิ่มเติมด้วยต นเองมีการแนะนำเอกสาร หนังสือหรือแหล่งข้อมูลอื่น ๆ	99	42	87	37	40	17	8	3	4	2	4.13	0.93	
รวม	592	27.64	882	41.18	510	23.81	123	5.74	35	1.63	3.87	0.94	
ส่วนที่ 2 นักศึกษาประเมินตนเอง													
หัวข้อ	5	%	4	%	3	%	2	%	1	%	ค่าเฉลี่ย	S.D.	
1 นักศึกษาเข้าเรียนตรงเวลาและสม่ำเสมอ	135	57	79	33	22	9	2	1	0	0	4.46	0.70	
2 นักศึกษามีส่วนร่วมในการซักถามและอภิปรายใน ชั้นเรียน	75	32	72	30	76	32	14	6	1	0	3.87	0.95	
3 นักศึกษามีการทบทวนและศึกษาค้นคว้าด้วยต นเอง	106	45	83	35	46	19	2	1	1	0	4.22	0.81	
4 นักศึกษามีความรู้ความเข้าใจในจุดมุ่งหมายและ เนื้อหาของรายวิชา	84	35	99	42	49	21	4	2	2	1	4.09	0.84	
รวม	400	42.02	333	34.98	193	20.27	22	2.31	4	0.42	4.16	0.85	





ชื่อวิชา สังคมและวัฒนธรรมไทย

ระดับการศึกษา ปริญญาตรี

ชื่ออาจารย์ผู้สอน/ผู้ประสานงานรายวิชา รองศาสตราจารย์ ดร.พิทักษ์ ศิริวงศ์

จำนวน น.ศ. ลงทะเบียน 239 คน จำนวนผู้ประเมิน 238 คน

เกณฑ์การให้คะแนน : มากที่สุด = 5 มาก = 4 ปานกลาง = 3 น้อย = 2 น้อยที่สุด = 1  
ไม่ได้ใช้ในรายวิชานี้ = 0

ส่วนที่ 3 การพัฒนาผลการเรียนรู้จากการเรียนการสอนวิชานี้													
หัวข้อ	5	%	4	%	3	%	2	%	1	%	ค่าเฉลี่ย	S.D.	
1 นักศึกษาได้รับการพัฒนาด้านคุณธรรม จริยธรรม (เช่น ความมีวินัย ซื่อสัตย์ เอื้อเฟื้อเผื่อแผ่ มีความรับผิดชอบต่อนตนเองและส่วนรวม)	103	43	97	41	32	13	5	2	1	0	4.24	0.80	
2 นักศึกษาได้รับการพัฒนาด้านความรู้	92	39	90	38	46	19	7	3	3	1	4.10	0.90	
3 นักศึกษาได้รับการพัฒนาด้านทักษะทางปัญญา (เช่น การคิดวิเคราะห์อย่างเป็นระบบ การแก้ไขปัญหาเป็นขั้นตอน)	94	39	95	40	42	18	5	2	2	1	4.15	0.84	
4 นักศึกษาได้รับการพัฒนาทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ (เช่น มีกิจกรรมหรือการทำงานร่วมกัน)	109	46	92	39	28	12	6	3	3	1	4.25	0.85	
5 นักศึกษาได้รับการพัฒนาทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ (เช่น การใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์)	75	32	91	38	58	24	10	4	4	2	3.94	0.94	
6 นักศึกษาได้รับการพัฒนาทักษะพิสัย นำผลการเรียนไปใช้ปฏิบัติงานอย่างมีคุณภาพ มีประสิทธิภาพและปลอดภัย	85	36	99	42	47	20	5	2	2	1	4.09	0.84	
รวม	558	39.08	564	39.50	253	17.72	38	2.66	15	1.05	4.13	0.87	
ส่วนที่ 4 ความเหมาะสมของสภาพแวดล้อมในห้องเรียนและวัสดุอุปกรณ์ประจำห้องเรียน													
หัวข้อ	5	%	4	%	3	%	2	%	1	%	ค่าเฉลี่ย	S.D.	
1 สภาพแวดล้อมของห้องเรียนหรือสถานที่เรียน (เช่น ขนาดของห้อง เสียงรบกวน แสงสว่าง)	38	16	65	27	74	31	12	5	5	2	3.61	0.96	
2 โสตทัศนูปกรณ์ประจำห้องเรียน	38	16	69	29	70	29	7	3	3	1	3.71	0.89	
3 เครื่องมือ วัสดุ/ครุภัณฑ์ ประกอบการเรียนการสอน	42	18	73	31	67	28	7	3	4	2	3.74	0.91	
4 เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร และอุปกรณ์คอมพิวเตอร์ที่ใช้ในการเรียนการสอน	49	21	82	34	67	28	3	1	3	1	3.84	0.86	
รวม	167	17.54	289	30.36	278	29.20	29	3.05	15	1.58	3.72	0.91	
รวมทั้งหมด	1717	31.37	2068	37.78	1234	22.54	212	3.87	69	1.26	3.96	0.91	

ส่วนที่ 5 ข้อเสนอแนะ

ข้อเสนอแนะ



ชื่อวิชา สังคมและวัฒนธรรมไทย

ระดับการศึกษา ปริญญาตรี

ชื่ออาจารย์ผู้สอน/ผู้ประสานงานรายวิชา รองศาสตราจารย์ ดร.พิทักษ์ ศิริวงศ์

จำนวน น.ศ. ลงทะเบียน 239 คน จำนวนผู้ประเมิน 238 คน

เกณฑ์การให้คะแนน : มากที่สุด = 5 มาก = 4 ปานกลาง = 3 น้อย = 2 น้อยที่สุด = 1

ไม่ได้ใช้ในรายวิชานี้ = 0

- เรียนอยู่ที่บ้านไม่ได้เรียนในมหาวิทยาลัยจึงไม่ได้ประเมิน ความเหมาะสมของสภาพแวดล้อมในห้องเรียนและวัสดุอุปกรณ์ประจำห้องเรียน
- อาจารย์สอนดีค่ะ แต่บางทีอาจารย์ไม่รอนักศึกษามีอะไรซักถามใหม่ ประมาณว่ารีบปิดห้องไปหน่อยค่ะ แต่ก็ให้คำตอบทुरอบค่ะ แนะนำดี
- อาจารย์สอนดีค่ะ
- อาจารย์ควรรับฟังนักศึกษาให้มากกว่านี้ค่ะ
- อยากให้อาจารย์เปิดโอกาสให้นักศึกษาได้ถามมากยิ่งขึ้นค่ะ
- อยากให้อาจารย์รับฟังความคิดเห็นของนักศึกษามากกว่านี้ เวล่านักศึกษาถามในสิ่งที่ไม่เข้าใจก็อยากให้อาจารย์ใช้คำพูดดีๆค่ะ
- อยากให้อาจารย์ร่อนูหาทำความเข้าใจกับอาจารย์ก่อนจบค่ะ หนูจะรู้สึกผูกพันกับอาจารย์ทุกคนก่อนจะจบคลาสค่ะ
- อยากให้อาจารย์มีสื่อการสอนที่ทันสมัยและน่าสนใจเพิ่มอีกนิดค่ะ แล้วก็สรุปเนื้อหาให้ชัดเจนและเข้าใจง่ายกว่านี้จะดีมากเลยค่าา
- อยากให้อาจารย์มีการวางแผนงานที่ชัดเจนเนื่องจากเทอมที่ผ่านมา อาจารย์ให้ทำงานฟรี เขียนไปหลายแผ่น สุดท้ายยกเลิก สิ่งงานใหม่

อันที่นำไปแล้วเท่ากับศูนย์

- อยากให้รับฟังนักศึกษามากกว่านี้ในบางจุด
- อยากให้มีสื่อการเรียนการสอนที่น่าสนใจมากกว่านี้ อยากให้เปลี่ยนแนววิธีการสอนใหม่ที่ทำให้นักศึกษาอยากเรียนในบทเรียนหรือเนื้อหามากยิ่งขึ้น
- อยากเรียน onsite ค่ะ
- อยากเรียน on-site
- สิ่งงานถี่เกินไปครับ ละยังเรียนออนไลน์เพื่อนบางคนก็ทำงานบ้างไม่ทำบ้าง
- วิชานี้น่าจะคะ แต่งานเยอะไปหน่อย สิ่งงานทุกอาทิตย์เลย อีกอย่างไม่ค่อยเห็นด้วยเลยคะที่อาจารย์แบ่งกลุ่มให้

เพื่อนแต่ละคนเราไม่เคยรู้จักกันมาก่อนทำให้ได้คุยกันน้อยลง เวลาทำงานเพื่อนก็ไม่ค่อยตอบ ส่วนใหญ่งานทำคนเดียวหมดเลย

ที่ไม่บอกอาจารย์ไปตรงๆก็เพราะว่าไม่อยากมีปัญหาเกี่ยวกับเพื่อนเพราะต้องเรียนด้วยกันอีก3ปี

อยากให้อาจารย์พิจารณาการแบ่งกลุ่มเองหรือการตัดสินใจของนักศึกษา ในการสอนภาคศึกษาต่อไปด้วยค่ะ และอยากให้อาจารย์เปิดใจรับฟังความคิดเห็นของ

- \_

- R

- -