

รายงานผลการดำเนินการของรายวิชา

ชื่อสถาบันอุดมศึกษา มหาวิทยาลัยศิลปากร  
วิทยาเขต/คณะ/ภาควิชา วิทยาเขตพระนครศรีอยุธยา วิทยาลัยการศึกษาศรีอยุธยา

หมวดที่ 1 ข้อมูลทั่วไป

1. รหัสและชื่อรายวิชา

SU 402 นวัตกรรมและการออกแบบ (Innovation and Design)

2. จำนวนหน่วยกิต

3(3-0-6)

3. หลักสูตรและประเภทของรายวิชา

หลักสูตร หลักสูตรปริญญาบัณฑิต

เป็นวิชา หมวดวิชาศึกษาทั่วไป (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2562)

4. อาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชา อาจารย์ผู้สอน

อาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชา อาจารย์ผู้สอนรายวิชา SU 402 กลุ่ม 2005

อาจารย์ผู้สอน รศ.ดร.อนิรุทธ์ สติมัน

5. ภาคการศึกษา/ชั้นปีที่เรียน

ภาคการศึกษา 1/2564 ของชั้นปีที่ 2

6. รายวิชาบังคับก่อน (Pre-requisite) (ถ้ามี)

ไม่มี

7. รายวิชาที่ต้องเรียนพร้อมกัน (Co-requisites) (ถ้ามี)

ไม่มี

8. สถานที่เรียน

Online

9. วันที่จัดทำหรือปรับปรุงรายงานผลการดำเนินการของรายวิชาครั้งล่าสุด

29 พฤศจิกายน 2564

หมวดที่ 2 การจัดการเรียนการสอนที่เปรียบเทียบกับแผนการสอน

1. รายงานชั่วโมงการสอนจริงที่คลาดเคลื่อนจากแผนการสอน (ถ้ามี)

ไม่มี

2. หัวข้อที่สอนไม่ครอบคลุมตามแผน (ถ้ามี)

ไม่มี

## 3. ประสิทธิภาพของวิธีการจัดการเรียนรู้และวิธีการประเมินผลที่ดำเนินการเพื่อทำให้เกิดผลลัพธ์การเรียนรู้ตามที่ระบุในรายละเอียดรายวิชา

ผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวัง ของรายวิชา (CLOs)	กลยุทธ์การสอน/วิธีการจัดการ เรียนรู้ที่ได้ดำเนินการ	วิธีการประเมินผลที่ได้ดำเนินการ	ผลที่เกิดกับนักศึกษา	แนวทางการพัฒนาปรับปรุง เพื่อให้นักศึกษาบรรลุตามแต่ ละ CLOs
วิเคราะห์ปัญหาด้านการออกแบบ	มอบหมายการเรียนรู้หลักการและ กรณีศึกษาด้วยตัวผู้เรียน	พฤติกรรมกรเรียนรู้ การส่งงาน	นักศึกษาสามารถวิเคราะห์ปัญหาด้านการ ออกแบบได้ตามโจทย์ที่กำหนด	กำหนดโจทย์ปัญหาที่มีความ หลากหลายเพิ่มมากขึ้น เพื่อให้ นักศึกษามีโอกาสฝึกทักษะได้มาก ขึ้น
วางแผนการสร้างชิ้นงานอย่างเป็น ระบบ	มีการฝึกฝนและมอบหมายการทำงาน ที่เป็นทีมของตัวผู้เรียน	ประเมินจากความก้าวหน้า สังเกต พฤติกรรมกลุ่ม และการสอบถาม	นักศึกษาสามารถวางแผนการสร้างชิ้นงาน แบ่งงานกับเพื่อนร่วมกลุ่ม และสร้าง ชิ้นงานตามลำดับขั้นตอนได้	ให้นักศึกษาอธิบายหรือแสดง ระบบและขั้นตอนการวางแผนให้ ชัดเจนยิ่งขึ้น
แก้ปัญหาที่เกิดขึ้นในการสร้างผลงาน ได้	ฝึกฝนทักษะ ตั้งประเด็นปัญหาและใช้ วิธีการแก้ปัญหาที่หลากหลาย	ประเมินตามสภาพจริงของผลงานและ การปฏิบัติงานของผู้เรียน	นักศึกษาสามารถเลือกใช้วิธีการแก้ปัญหา ที่สามารถนำไปสู่การสร้างผลงานได้	แนะนำวิธีการแก้ปัญหาที่มีความ หลากหลายมากยิ่งขึ้นให้กับ นักศึกษา
ออกแบบผลงานที่มีนวัตกรรมได้	มอบหมายการค้นคว้าที่เป็นกลุ่ม เขียน รายงาน นำเสนอด้วยวิธีการที่ เหมาะสมต่อผู้เรียน	ประเมินจากผู้ร่วมทำงานกลุ่ม หรือ พฤติกรรมการแสดงออกที่แสดงให้เห็น เห็นถึงจริยธรรมและ ความสามารถใน การค้นคว้า	นักศึกษาสามารถออกแบบผลงานที่มี นวัตกรรมตามหัวข้อที่กำหนดได้	ส่งเสริมให้มีการออกแบบผลงานที่ มีนวัตกรรมในหลากหลายรูปแบบ มากยิ่งขึ้น

## หมวดที่ 3 สรุปผลการจัดการเรียนการสอนของรายวิชา

1. จำนวนนักศึกษาที่ลงทะเบียน 33 คน
2. จำนวนนักศึกษาที่คงอยู่เมื่อสิ้นสุดภาคการศึกษา 33 คน
3. จำนวนนักศึกษาที่ถอน (W) 0 คน
4. การกระจายของระดับคะแนน(เกรด) (แสดงแยกตามสาขา) (ถ้ามี)

ระดับคะแนน	จำนวนนักศึกษา(คน)	คิดเป็นร้อยละ
A	32	96.97
B+	0	0.00
B	0	0.00
C+	0	0.00
C	0	0.00
D+	0	0.00
D	0	0.00
F	1	3.03
I	-	-
S	-	-
U	-	-
W	-	-
Au	-	-

## 5. ปัจจัยที่ทำให้ระดับคะแนนผิดปกติ (ถ้ามี)

การเรียนการสอนเน้นการทำกิจกรรมกลุ่ม นักศึกษาได้ดำเนินการพัฒนานวัตกรรมอย่างเป็นขั้นตอนและกระบวนการ Design Thinking มีผลงานที่ชัดเจน ผ่านการวางแผน มีการให้คำปรึกษาระหว่างการทำกิจกรรม โดยให้นักศึกษาทุกคนมีโอกาสสอบถามระหว่างการทำกิจกรรมต่างๆได้ ผลงานออกมาเป็นที่ประจักษ์ และอยู่ในเกณฑ์ที่ดีมากในทุกๆ กลุ่ม ทำให้ค่าคะแนนออกมาสูง ส่วนที่แตกต่างกันจะเป็นการมีส่วนร่วมในชั้นเรียนกับความร่วมมือในการทำงานกลุ่ม

## 6. ความคลาดเคลื่อนจากแผนการประเมินที่กำหนดไว้ในรายละเอียดรายวิชาทั้งด้านกำหนดเวลาและวิธีการประเมินผล (ถ้ามี)

ไม่มี

## 7. กระบวนการยืนยัน (verification) ผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษา

วิธีการ	สรุปผล
สังเกตพฤติกรรมระหว่างการเรียนรู้	นักศึกษาให้ความร่วมมือและสามารถทำได้ตามที่กำหนด

## หมวดที่ 4 ปัญหาและผลกระทบต่อการดำเนินการ

1. ประเด็นด้านทรัพยากรประกอบการเรียนและสิ่งอำนวยความสะดวก (ถ้ามี)

ไม่มี

2. ประเด็นด้านการบริหารจัดการ (ถ้ามี)

ไม่มี

## หมวดที่ 5 การประเมินรายวิชา

1. ผลการประเมินรายวิชาโดยนักศึกษา (แนบเอกสาร)



มหาวิทยาลัยศิลปากร  
ระบบประเมินการสอน

ผลการประเมินการเรียนการสอน  
ภาคการศึกษาที่ 1/2564

ชื่อวิชา นวัตกรรมและการออกแบบ

ระดับการศึกษา ปริญญาตรี

ชื่ออาจารย์ผู้สอน/ผู้ประสานงานรายวิชา รองศาสตราจารย์ ดร.อนิรุทธ์ สติมัน

จำนวน น.ศ. ลงทะเบียน 33 คน จำนวนผู้ประเมิน 32 คน

เกณฑ์การให้คะแนน : มากที่สุด = 5 มาก = 4 ปานกลาง = 3 น้อย = 2 น้อยที่สุด = 1  
ไม่ได้ใช้ในรายวิชานี้ = 0

ส่วนที่ 1 ความคิดเห็นเกี่ยวกับอาจารย์ผู้สอน												
หัวข้อ	5	%	4	%	3	%	2	%	1	%	ค่าเฉลี่ย	S.D.
1 อาจารย์มีแผนการสอน ซึ่งแจ่มชัดวัตถุประสงค์ เกณฑ์การวัดผลและประเมินผลที่ชัดเจนและเหมาะสม	19	59	8	25	5	16	0	0	0	0	4.44	0.76
2 อาจารย์สอนครบถ้วนตามแผนการสอน	17	53	12	38	3	9	0	0	0	0	4.44	0.67
3 อาจารย์มีสื่อและเอกสารประกอบการสอนมีความ เหมาะสมและทันสมัย	15	47	11	34	6	19	0	0	0	0	4.28	0.77
4 อาจารย์มีความตรงต่อเวลาในการสอน	18	56	11	34	3	9	0	0	0	0	4.47	0.67
5 อาจารย์มีการเตรียมการสอน ความตั้งใจในการสอน	17	53	9	28	6	19	0	0	0	0	4.34	0.79
6 อาจารย์สามารถอธิบาย/สรุปเนื้อหาสำคัญของบท เรียนได้ชัดเจน และลำดับเนื้อหาเป็นขั้นตอน	13	41	11	34	6	19	2	6	0	0	4.09	0.93
7 อาจารย์มีวิธีการสอนเหมาะสมกระตุ้นความสนใจ เรียนรู้และการคิดวิเคราะห์	16	50	7	22	8	25	1	3	0	0	4.19	0.93
8 อาจารย์เปิดโอกาสให้นักศึกษาซักถาม อภิปรายแลกเปลี่ยน เรียนรู้และรับฟังความคิดเห็นของนักศึกษา	20	63	9	28	3	9	0	0	0	0	4.53	0.67
9 อาจารย์ส่งเสริมให้นักศึกษาค้นคว้าเพิ่มเติมด้วยตนเอง มีการแนะนำเอกสาร หนังสือหรือแหล่งข้อมูลอื่น ๆ	21	66	8	25	2	6	1	3	0	0	4.53	0.76
รวม	156	54.17	86	29.86	42	14.58	4	1.39	0	0.00	4.37	0.78
ส่วนที่ 2 นักศึกษาประเมินตนเอง												
หัวข้อ	5	%	4	%	3	%	2	%	1	%	ค่าเฉลี่ย	S.D.
1 นักศึกษาเขาเรียนตรงเวลาและสม่ำเสมอ	24	75	8	25	0	0	0	0	0	0	4.75	0.44
2 นักศึกษามีส่วนร่วมในการซักถามและอภิปรายใน ชั้นเรียน	17	53	13	41	1	3	0	0	1	3	4.41	0.84
3 นักศึกษามีการทบทวนและศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง	22	69	10	31	0	0	0	0	0	0	4.69	0.47
4 นักศึกษามีความรู้ความเข้าใจในจุดมุ่งหมายและ เนื้อหาของรายวิชา	24	75	6	19	2	6	0	0	0	0	4.69	0.59
รวม	87	67.97	37	28.91	3	2.34	0	0.00	1	0.78	4.63	0.61



ชื่อวิชา นวัตกรรมและการออกแบบ

ระดับการศึกษา ปริญญาตรี

ชื่ออาจารย์ผู้สอน/ผู้ประสานงานรายวิชา รองศาสตราจารย์ ดร.อนิรุทธ์ สติมัน

จำนวน น.ศ. ลงทะเบียน 33 คน จำนวนผู้ประเมิน 32 คน

เกณฑ์การให้คะแนน : มากที่สุด = 5 มาก = 4 ปานกลาง = 3 น้อย = 2 น้อยที่สุด = 1  
ไม่ได้ใช้ในรายวิชานี้ = 0

ส่วนที่ 3 การพัฒนาผลการเรียนรู้จากการเรียนการสอนวิชานี้												
หัวข้อ	5	%	4	%	3	%	2	%	1	%	ค่าเฉลี่ย	S.D.
1 นักศึกษาได้รับการพัฒนาด้านคุณธรรม จริยธรรม (เช่น ความมีวินัย ซื่อสัตย์ เชื้อเพื่อพ่อแม่ มีความรับผิดชอบต่อตนเองและส่วนรวม)	19	59	11	34	2	6	0	0	0	0	4.53	0.62
2 นักศึกษาได้รับการพัฒนาด้านความรู้	21	66	9	28	2	6	0	0	0	0	4.59	0.62
3 นักศึกษาได้รับการพัฒนาด้านทักษะทางปัญญา (เช่น การคิดวิเคราะห์อย่างเป็นระบบ การแก้ไขปัญหาเป็นขั้นตอน)	19	59	12	38	1	3	0	0	0	0	4.56	0.56
4 นักศึกษาได้รับการพัฒนาทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ (เช่น มีกิจกรรมหรือการทำงานร่วมกัน)	19	59	10	31	3	9	0	0	0	0	4.50	0.67
5 นักศึกษาได้รับการพัฒนาทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ (เช่น การใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์)	17	53	12	38	2	6	0	0	1	3	4.38	0.87
6 นักศึกษาได้รับการพัฒนาทักษะพิสัย นำผลการเรียนไปใช้ปฏิบัติงานอย่างมีคุณภาพ มีประสิทธิภาพและปลอดภัย	19	59	11	34	2	6	0	0	0	0	4.53	0.62
รวม	114	59.38	65	33.85	12	6.25	0	0.00	1	0.52	4.52	0.66
ส่วนที่ 4 ความเหมาะสมของสภาพแวดล้อมในห้องเรียนและวัสดุอุปกรณ์ประจำห้องเรียน												
หัวข้อ	5	%	4	%	3	%	2	%	1	%	ค่าเฉลี่ย	S.D.
1 สภาพแวดล้อมของห้องเรียนหรือสถานที่เรียน (เช่น ขนาดของห้อง เสียงรบกวน แสงสว่าง)	9	28	10	31	4	13	0	0	0	0	4.22	0.74
2 วัสดุทัศนูปกรณ์ประจำห้องเรียน	9	28	10	31	4	13	0	0	0	0	4.22	0.74
3 เครื่องมือ วัสดุ/ครุภัณฑ์ ประกอบการเรียนการสอน	12	38	9	28	6	19	0	0	0	0	4.22	0.80
4 เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร และอุปกรณ์คอมพิวเตอร์ที่ใช้ในการเรียนการสอน	12	38	11	34	4	13	0	0	0	0	4.30	0.72
รวม	42	32.81	40	31.25	18	14.06	0	0.00	0	0.00	4.24	0.74
รวมทั้งหมด	399	54.21	228	30.98	75	10.19	4	0.54	2	0.27	4.43	0.73



มหาวิทยาลัยศิลปากร  
ระบบประเมินการสอน

ผลการประเมินการเรียนการสอน

ภาคการศึกษาที่ 1/2564

ชื่อวิชา นวัตกรรมและการออกแบบ

ระดับการศึกษา ปริญญาตรี

ชื่ออาจารย์ผู้สอน/ผู้ประสานงานรายวิชา รองศาสตราจารย์ ดร.อนิรุทธ์ สติมัน

จำนวน น.ศ. ลงทะเบียน 33 คน จำนวนผู้ประเมิน 32 คน

เกณฑ์การให้คะแนน : มากที่สุด = 5 มาก = 4 ปานกลาง = 3 น้อย = 2 น้อยที่สุด = 1

ไม่ได้ใช้ในรายวิชานี้ = 0

--

- อาจารย์ตั้งใจมากกกกคะ แล้วก็ใส่ใจจนศ. มากก ใ้สนศ. เวลาทำงานที่อาจารย์สั่งเสมอ คอยติดตามตลอด สามารถปรึกษาได้เสมอเวลาที่มีข้อสงสัยเกี่ยวกับงานที่สั่ง อธิบายแบบไม่ดูด้วยคะ ชอบคุณคะอาจารย์

- ในรายวิชานี้เป็นรายวิชาที่สามารถนำไปประยุกต์ใช้ได้จริงในอีกหลาย ๆ รายวิชาเลยครับ ขอขอบคุณสำหรับการเรียนการสอนที่ผ่านมาครับ

### 1.1 ข้อวิพากษ์ที่สำคัญจากผลการประเมินโดยนักศึกษา

- ค่าคะแนนเฉลี่ยการประเมินผู้สอนมีค่าเท่ากับ 4.43 (0.73)

### 1.2 ความเห็นของอาจารย์ผู้สอนต่อข้อวิพากษ์ตามข้อ 1.1

- บางกิจกรรมในการเรียนการสอนที่เป็นในรูปแบบออนไลน์ อาจทำให้นักศึกษาไม่เข้าใจหรือมองว่าผู้สอนสอนไม่ครบถ้วน เช่น ส่วนที่ 3 ข้อ 5 ด้านการพัฒนาทักษะการคิดเชิงตัวเลข และการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ (เช่นการใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์) ซึ่งในการเรียนการสอนมีการสำรวจความต้องการของกลุ่มเป้าหมาย และการประเมินนวัตกรรม ซึ่งมีการใช้ Google forms มีการสรุปรายงานเป็นตัวเลขและเป็นการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ แต่นักศึกษา อาจจะประเมินไปในเรื่องการใช้โปรแกรม ตามที่วงเล็บไว้ในแบบสอบถาม

## 2. ผลการประเมินรายวิชาโดยวิธีอื่น

### 2.1 ข้อวิพากษ์ที่สำคัญจากผลการประเมินโดยวิธีอื่น

ไม่มี

### 2.2 ความเห็นของอาจารย์ผู้สอนต่อข้อวิพากษ์ตามข้อ 2.1

ไม่มี



## หมวดที่ 6 แผนการปรับปรุง

### 1. การดำเนินการเพื่อการปรับปรุงการเรียนการสอน/รายวิชา (นอกเหนือจากที่ระบุไว้ในหมวดที่ 2)

เพิ่มความหลากหลายของกิจกรรม เพื่อกระตุ้นให้นักศึกษามีการฝึกคิดวิเคราะห์ในการออกแบบได้ดียิ่งขึ้น และหากสถานการณ์ปกติ อาจจะมีการจัดการเรียนการสอนเป็นกลุ่มในรูปแบบออนไลน์ จะทำให้กิจกรรมการเรียนการสอนทำได้มากยิ่งขึ้น

### 2. ข้อเสนอแนะของอาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชาต่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

ควรจัดรายวิชานี้สำหรับนักศึกษาในชั้นปีที่สูงขึ้น เช่นนักศึกษาปีที่ 3 หรือ 4 เพื่อให้นักศึกษาสามารถนำความเชี่ยวชาญในศาสตร์ที่ตนเองถนัดมาใช้ในการออกแบบนวัตกรรม