

รายงานผลการดำเนินการของรายวิชา

ชื่อสถาบันอุดมศึกษา มหาวิทยาลัยศิลปากร  
วิทยาเขต/คณะ/ภาควิชา วังท่าพระ พระราชวังสนามจันทร์ เพชรบุรี/ทุกคณะวิชา

หมวดที่ 1 ข้อมูลทั่วไป

1. รหัสและชื่อรายวิชา

SU 402 นวัตกรรมและการออกแบบ (Innovation and Design)

2. จำนวนหน่วยกิต

3(3-0-6)

3. หลักสูตรและประเภทของรายวิชา

หลักสูตร หลักสูตรปริญญาบัณฑิต

เป็นวิชา หมวดวิชาศึกษาทั่วไป (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2562)

4. อาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชา อาจารย์ผู้สอน

อาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชา อาจารย์ผู้เป็นกรรมการรายวิชา SU 402

อาจารย์ผู้สอน สกนธ์ ม่วงสุน

5. ภาคการศึกษา/ชั้นปีที่เรียน

ภาคการศึกษา 1/2564 ของชั้นปีที่ 2

6. รายวิชาบังคับก่อน (Pre-requisite) (ถ้ามี)

ไม่มี

7. รายวิชาที่ต้องเรียนพร้อมกัน (Co-requisites) (ถ้ามี)

ไม่มี

8. สถานที่เรียน

Online

9. วันที่จัดทำหรือปรับปรุงรายงานผลการดำเนินการของรายวิชาครั้งล่าสุด

30 พฤศจิกายน 2564

หมวดที่ 2 การจัดการเรียนการสอนที่เปรียบเทียบกับแผนการสอน

1. รายงานชั่วโมงการสอนจริงที่คลาดเคลื่อนจากแผนการสอน (ถ้ามี)

ไม่มี

2. หัวข้อที่สอนไม่ครอบคลุมตามแผน (ถ้ามี)

ไม่มี

## 3. ประสิทธิภาพของวิธีการจัดการเรียนรู้และวิธีการประเมินผลที่ดำเนินการเพื่อทำให้เกิดผลลัพธ์การเรียนรู้ตามที่ระบุในรายละเอียดรายวิชา

ผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวังของรายวิชา (CLOs)	กลยุทธ์การสอน/วิธีการจัดการเรียนรู้ที่ได้ดำเนินการ	วิธีการประเมินผลที่ได้ดำเนินการ	ผลที่เกิดกับนักศึกษา	แนวทางการพัฒนาปรับปรุงเพื่อให้นักศึกษابرลุตามแต่ละ CLOs
วิเคราะห์ปัญหาด้านการออกแบบ	มอบหมายการเรียนรู้หลักการและกรณีศึกษาด้วยตัวผู้เรียน	พฤติกรรมการณ์การเรียนรู้ การส่งงาน	นักศึกษาสามารถวิเคราะห์ปัญหาด้านการออกแบบได้ตามโจทย์ที่กำหนด	กำหนดโจทย์ปัญหาที่มีความหลากหลายเพิ่มมากขึ้น เพื่อให้ศึกษามีโอกาสฝึกทักษะได้มากขึ้น
วางแผนการสร้างชิ้นงานอย่างเป็นระบบ	มีการฝึกฝนและมอบหมายการทำงานที่เป็นทีมของตัวผู้เรียน	ประเมินจากความก้าวหน้า สังเกตพฤติกรรมกลุ่ม และการสอบถาม	นักศึกษาสามารถวางแผนการสร้างชิ้นงานแบ่งงานกับเพื่อนร่วมกลุ่ม และสร้างชิ้นงานตามลำดับขั้นตอนได้	ให้นักศึกษาอธิบายหรือแสดงระบบและขั้นตอนการวางแผนให้ชัดเจนยิ่งขึ้น
แก้ปัญหาที่เกิดขึ้นในการสร้างผลงานได้	ฝึกฝนทักษะ ตั้งประเด็นปัญหาและใช้วิธีการแก้ปัญหาที่หลากหลาย	ประเมินตามสภาพจริงของผลงาน และการปฏิบัติงานของผู้เรียน	นักศึกษาสามารถเลือกใช้วิธีการแก้ปัญหาที่สามารถนำไปสู่การสร้างผลงานได้	แนะนำวิธีการแก้ปัญหาที่มีความหลากหลายมากยิ่งขึ้นให้กับนักศึกษา
ออกแบบผลงานที่มีนวัตกรรมได้	มอบหมายการค้นคว้าที่เป็นกลุ่ม เขียนรายงาน นำเสนอด้วยวิธีการที่เหมาะสมต่อผู้เรียน	ประเมินจากผู้ร่วมทำงานกลุ่ม หรือพฤติกรรมการณ์การแสดงผลที่แสดงให้เห็นถึงจริยธรรมและ ความสามารถในการค้นคว้า	นักศึกษาสามารถออกแบบผลงานที่มีนวัตกรรมตามหัวข้อที่กำหนดได้	ส่งเสริมให้มีการออกแบบผลงานที่มีนวัตกรรมในหลากหลายรูปแบบมากยิ่งขึ้น

## หมวดที่ 3 สรุปผลการจัดการเรียนการสอนของรายวิชา

1. จำนวนนักศึกษาที่ลงทะเบียน 29 คน
2. จำนวนนักศึกษาที่คงอยู่เมื่อสิ้นสุดภาคการศึกษา 29 คน
3. จำนวนนักศึกษาที่ถอน (W) 0 คน
4. การกระจายของระดับคะแนน(เกรด) (แสดงแยกตามสาขา) (ถ้ามี)

ระดับคะแนน	จำนวนนักศึกษา(คน)	คิดเป็นร้อยละ
A	29	100
B+	0	0.00
B	0	0.00
C+	0	0.00
C	0	0.00
D+	0	0.00
D	0	0.00
F	0	0.00
I	-	-
S	-	-
U	-	-
W	-	-
Au	-	-

## 5. ปัจจัยที่ทำให้ระดับคะแนนผิดปกติ (ถ้ามี)

การเรียนการสอนเน้นการเรียนและมอบหมายงานในรูปแบบการทำงานร่วมกัน โดยจัดให้มีการนำเสนองาน นักศึกษาได้มีการดำเนินการตามที่ได้รับมอบหมายอย่างครบถ้วนและตรงเวลา ผลงานอยู่ในเกณฑ์ดี ส่งผลให้ค่าระดับคะแนนที่ได้สูง

## 6. ความคลาดเคลื่อนจากแผนการประเมินที่กำหนดไว้ในรายละเอียดรายวิชาทั้งด้านกำหนดเวลาและวิธีการประเมินผล (ถ้ามี)

ไม่มี

## 7. กระบวนการยืนยัน (verification) ผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษา

วิธีการ	สรุปผล
สังเกตพฤติกรรมระหว่างการเรียน	นักศึกษาให้ความร่วมมือและสามารถทำได้ตามที่กำหนด

หมวดที่ 4 ปัญหาและผลกระทบต่อการดำเนินการ

1. ประเด็นด้านทรัพยากรประกอบการเรียนและสิ่งอำนวยความสะดวก (ถ้ามี)

ไม่มี

2. ประเด็นด้านการบริหารจัดการ (ถ้ามี)

ไม่มี

## หมวดที่ 5 การประเมินรายวิชา

## 1. ผลการประเมินรายวิชาโดยนักศึกษา (แบบเอกสาร)



มหาวิทยาลัยศิลปากร  
ระบบประเมินการสอน

ผลการประเมินการเรียนการสอน  
ภาคการศึกษาที่ 1/2564

ชื่อวิชา นวัตกรรมและการออกแบบ

ระดับการศึกษาปริญญาตรี

ชื่ออาจารย์ผู้สอน/ประธานงานรายวิชา อาจารย์สกันธ์ ม่วงสุน

จำนวน น.ศ.ลงทะเบียน 29 คน จำนวนผู้ประเมิน 29 คน

เกณฑ์การให้คะแนน : มากที่สุด = 5 มาก = 4 ปานกลาง = 3 น้อย = 2 น้อยที่สุด = 1

ไม่ได้ใช้ในรายวิชานี้ = 0

ส่วนที่ 1 ความคิดเห็นเกี่ยวกับอาจารย์ผู้สอน													
หัวข้อ	5	%	4	%	3	%	2	%	1	%	ค่าเฉลี่ย	S.D.	
1 อาจารย์มีแผนการสอน ชัดแจ้งวัตถุประสงค์ เกณฑ์การวัดผลและประเมินผลที่ชัดเจนและเหมาะสม	21	72	7	24	1	3	0	0	0	0	4.69	0.54	
2 อาจารย์สอนครบถ้วนตามแผนการสอน	21	72	8	28	0	0	0	0	0	0	4.72	0.46	
3 อาจารย์มีสื่อ และเอกสารประกอบการสอนมีความ เหมาะสมและทันสมัย	21	72	8	28	0	0	0	0	0	0	4.72	0.46	
4 อาจารย์มีความตรงต่อเวลาในการสอน	24	83	3	10	2	7	0	0	0	0	4.76	0.58	
5 อาจารย์มีการเตรียมการสอน ความตั้งใจในการสอน	23	79	6	21	0	0	0	0	0	0	4.79	0.41	
6 อาจารย์สามารถอธิบาย/สรุปเนื้อหาสำคัญของบท เรียนได้ชัดเจน และลำดับเนื้อหาเป็นขั้นตอน	22	76	7	24	0	0	0	0	0	0	4.76	0.44	
7 อาจารย์มีวิธีการสอนเหมาะสมกระตุ้นความสนใจ เรียนรู้และการคิดวิเคราะห์	21	72	6	21	2	7	0	0	0	0	4.66	0.61	
8 อาจารย์เปิดโอกาสให้นักศึกษาซักถาม อภิปรายแลกเปลี่ยน เรียนรู้และรับฟังความคิดเห็นของนักศึกษา	20	69	6	21	2	7	1	3	0	0	4.55	0.78	
9 อาจารย์ส่งเสริมให้นักศึกษาค้นคว้าเพิ่มเติมด้วยค ตนเองมีการแนะนำเอกสาร หนังสือหรือแหล่งข้อมูลอื่น ๆ	23	79	5	17	1	3	0	0	0	0	4.76	0.51	
รวม	196	75.10	56	21.46	8	3.07	1	0.39	0	0.00	4.71	0.54	
ส่วนที่ 2 นักศึกษาประเมินตนเอง													
หัวข้อ	5	%	4	%	3	%	2	%	1	%	ค่าเฉลี่ย	S.D.	
1 นักศึกษาเข้าเรียนตรงเวลาและสม่ำเสมอ	24	83	4	14	1	3	0	0	0	0	4.79	0.49	
2 นักศึกษามีส่วนร่วมในการซักถามและอภิปรายใน ชั้นเรียน	15	52	10	34	3	10	1	3	0	0	4.35	0.81	
3 นักศึกษามีการทบทวนและศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง	19	66	8	28	2	7	0	0	0	0	4.59	0.63	
4 นักศึกษามีความรู้ความเข้าใจในจุดมุ่งหมายและเ นื้อหาของรายวิชา	23	79	5	17	1	3	0	0	0	0	4.76	0.51	
รวม	81	69.83	27	23.29	7	6.03	1	0.86	0	0.00	4.62	0.64	



ชื่อวิชา นวัตกรรมและการออกแบบ

ระดับการศึกษา ปริญญาตรี

ชื่ออาจารย์ผู้สอน/ผู้ประสานงานรายวิชา อาจารย์สกันธ์ ม่วงสุน

จำนวน น.ศ.ลงทะเบียน 29 คน จำนวนผู้ประเมิน 29 คน

เกณฑ์การให้คะแนน : มากที่สุด = 5 มาก = 4 ปานกลาง = 3 น้อย = 2 น้อยที่สุด = 1  
ไม่ใ้ใช้ในรายวิชานี้ = 0

ส่วนที่ 3 การพัฒนามาตรการเรียนรู้จากการเรียนการสอนวิชานี้													
หัวข้อ	5	%	4	%	3	%	2	%	1	%	ค่าเฉลี่ย	S.D.	
1 นักศึกษาได้รับการพัฒนาทัศนคติธรรมจริยธรรม (เช่น ความมีวินัย ซื่อสัตย์ เสียสละ เสียสละ มีความรับผิดชอบต่อตนเองและส่วนรวม)	18	62	8	28	2	7	1	3	0	0	4.48	0.79	
2 นักศึกษาได้รับการพัฒนาทัศนคติ	20	69	9	31	0	0	0	0	0	0	4.69	0.47	
3 นักศึกษาได้รับการพัฒนาทักษะทางปัญญา (เช่น การคิดวิเคราะห์อย่างเป็นระบบ การแก้ปัญหาเป็นขั้นตอน)	17	59	11	38	1	3	0	0	0	0	4.55	0.57	
4 นักศึกษาได้รับการพัฒนาทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ (เช่น มีกิจกรรมหรือการทำงานร่วมกัน)	18	62	10	34	1	3	0	0	0	0	4.59	0.57	
5 นักศึกษาได้รับการพัฒนาทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ (เช่น การใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์)	16	55	12	41	0	0	1	3	0	0	4.48	0.69	
6 นักศึกษาได้รับการพัฒนาทักษะศิลปะ วัฒนธรรม และสุนทรียภาพ (เช่น การปฏิบัติงานอย่างมีคุณภาพ มีประสิทธิภาพ และปลอดภัย)	21	72	7	24	1	3	0	0	0	0	4.69	0.54	
<b>รวม</b>	<b>110</b>	<b>63.22</b>	<b>57</b>	<b>32.76</b>	<b>5</b>	<b>2.87</b>	<b>2</b>	<b>1.15</b>	<b>0</b>	<b>0.00</b>	<b>4.58</b>	<b>0.61</b>	
ส่วนที่ 4 ความเหมาะสมของสภาพแวดล้อมในห้องเรียนและวัสดุอุปกรณ์ประจำห้องเรียน													
หัวข้อ	5	%	4	%	3	%	2	%	1	%	ค่าเฉลี่ย	S.D.	
1 สภาพแวดล้อมของห้องเรียนหรือสถานที่เรียน (เช่น อากาศของห้อง เสียงรบกวน แสงสว่าง)	13	45	3	10	3	10	0	0	0	0	4.53	0.77	
2 วัสดุ/อุปกรณ์ประจำห้องเรียน	13	45	3	10	4	14	0	0	0	0	4.45	0.83	
3 เครื่องมือ วัสดุ/อุปกรณ์ที่ประกอบกับการเรียนการสอน	13	45	5	17	2	7	0	0	0	0	4.55	0.69	
4 เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร และอุปกรณ์คอมพิวเตอร์ที่ใช้ในการเรียนการสอน	13	45	4	14	3	10	0	0	0	0	4.50	0.76	
<b>รวม</b>	<b>52</b>	<b>44.83</b>	<b>15</b>	<b>12.93</b>	<b>12</b>	<b>10.34</b>	<b>0</b>	<b>0.00</b>	<b>0</b>	<b>0.00</b>	<b>4.51</b>	<b>0.75</b>	
<b>รวมทั้งหมด</b>	<b>439</b>	<b>65.82</b>	<b>155</b>	<b>23.24</b>	<b>32</b>	<b>4.80</b>	<b>4</b>	<b>0.60</b>	<b>0</b>	<b>0.00</b>	<b>4.63</b>	<b>0.61</b>	

ส่วนที่ 5 ข้อเสนอแนะ

ข้อเสนอแนะ

1.1 ข้อวิพากษ์ที่สำคัญจากผลการประเมินโดยนักศึกษา

ไม่มี

1.2 ความเห็นของอาจารย์ผู้สอนต่อข้อวิพากษ์ตามข้อ 1.1

ไม่มี

2. ผลการประเมินรายวิชาโดยวิธีอื่น
  - 2.1 ข้อวิพากษ์ที่สำคัญจากผลการประเมินโดยวิธีอื่น  
ไม่มี
  - 2.2 ความเห็นของอาจารย์ผู้สอนต่อข้อวิพากษ์ตามข้อ 2.1  
ไม่มี

#### หมวดที่ 6 แผนการปรับปรุง

1. การดำเนินการเพื่อการปรับปรุงการเรียนการสอน/รายวิชา (นอกเหนือจากที่ระบุไว้ในหมวดที่ 2)  
ไม่มี
2. ข้อเสนอแนะของอาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชาต่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร  
ไม่มี