

รายงานผลการดำเนินการของรายวิชา

ชื่อสถาบันอุดมศึกษา มหาวิทยาลัยศิลปากร
วิทยาเขต/คณะ/ภาควิชา วังท่าพระ พระราชวังสนามจันทร์ เพชรบุรี/ทุกคณะวิชา

หมวดที่ 1 ข้อมูลทั่วไป

- รหัสและชื่อรายวิชา
SU 402 นวัตกรรมและการออกแบบ (Innovation and Design)
- จำนวนหน่วยกิต
3(3-0-6)
- หลักสูตรและประเภทของรายวิชา
หลักสูตร หลักสูตรปริญญาบัณฑิต
เป็นวิชา หมวดวิชาศึกษาทั่วไป (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2562)
- อาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชา อาจารย์ผู้สอน
อาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชา อาจารย์ผู้เป็นกรรมการรายวิชา SU 402 (1/64)
อาจารย์ผู้สอน อาจารย์ธาดาธิเบศร์ ภูทอง
- ภาคการศึกษา/ชั้นปีที่เรียน
ภาคการศึกษา 1/2564 ของชั้นปีที่ 2
- รายวิชาบังคับก่อน (Pre-requisite) (ถ้ามี)
ไม่มี
- รายวิชาที่ต้องเรียนพร้อมกัน (Co-requisites) (ถ้ามี)
ไม่มี
- สถานที่เรียน
Online
- วันที่จัดทำหรือปรับปรุงรายงานผลการดำเนินการของรายวิชาครั้งล่าสุด
3 ธันวาคม 2564

หมวดที่ 2 การจัดการเรียนการสอนที่เปรียบเทียบกับแผนการสอน

- รายงานชั่วโมงการสอนจริงที่คลาดเคลื่อนจากแผนการสอน (ถ้ามี)
ไม่มี
- หัวข้อที่สอนไม่ครอบคลุมตามแผน (ถ้ามี)
ไม่มี

3. ประสิทธิภาพของวิธีการจัดการเรียนรู้และวิธีการประเมินผลที่ดำเนินการเพื่อทำให้เกิดผลลัพธ์การเรียนรู้ตามที่ระบุในรายละเอียดรายวิชา

ผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวังของรายวิชา (CLOs)	กลยุทธ์การสอน/วิธีการจัดการเรียนรู้ที่ได้ดำเนินการ	วิธีการประเมินผลที่ได้ดำเนินการ	ผลที่เกิดกับนักศึกษา	แนวทางการพัฒนาปรับปรุงเพื่อให้นักศึกษابرลุตามแต่ละ CLOs
วิเคราะห์ปัญหาด้านการออกแบบ	มอบหมายการเรียนรู้หลักการและกรณีศึกษาด้วยตัวผู้เรียน	พฤติกรรมการเรียนรู้ การส่งงาน	นักศึกษาสามารถวิเคราะห์ปัญหาด้านการออกแบบได้ตามโจทย์ที่กำหนด	กำหนดโจทย์ปัญหาที่มีความหลากหลายเพิ่มมากขึ้น เพื่อให้ นักศึกษามีโอกาสฝึกทักษะได้มากขึ้น
วางแผนการสร้างชิ้นงานอย่างเป็นระบบ	มีการฝึกฝนและมอบหมายการทำงานที่เป็นทีมของตัวผู้เรียน	ประเมินจากความก้าวหน้า สังเกต พฤติกรรมกลุ่ม และการสอบถาม	นักศึกษาสามารถวางแผนการสร้างชิ้นงาน แบ่งงานกับเพื่อนร่วมกลุ่ม และสร้างชิ้นงานตามลำดับขั้นตอนได้	ให้นักศึกษาอธิบายหรือแสดงระบบและขั้นตอนการวางแผนให้ชัดเจนยิ่งขึ้น
แก้ปัญหาที่เกิดขึ้นในการสร้างผลงานได้	ฝึกฝนทักษะ ตั้งประเด็นปัญหาและใช้วิธีการแก้ปัญหาที่หลากหลาย	ประเมินตามสภาพจริงของผลงาน และการปฏิบัติงานของผู้เรียน	นักศึกษาสามารถเลือกใช้วิธีการแก้ปัญหาที่สามารถนำไปสู่การสร้างผลงานได้	แนะนำวิธีการแก้ปัญหาที่มีความหลากหลายมากยิ่งขึ้นให้กับนักศึกษา
ออกแบบผลงานที่มีนวัตกรรมได้	มอบหมายการค้นคว้าที่เป็นกลุ่ม เขียนรายงาน นำเสนอด้วยวิธีการที่เหมาะสมต่อผู้เรียน	ประเมินจากผู้ร่วมทำงานกลุ่ม หรือ พฤติกรรมการแสดงออกที่แสดงให้เห็นถึงจริยธรรมและ ความสามารถในการค้นคว้า	นักศึกษาสามารถออกแบบผลงานที่มีนวัตกรรมตามหัวข้อที่กำหนดได้	ส่งเสริมให้มีการออกแบบผลงานที่มีนวัตกรรมในหลากหลายรูปแบบมากยิ่งขึ้น

หมวดที่ 3 สรุปผลการจัดการเรียนการสอนของรายวิชา

1. จำนวนนักศึกษาที่ลงทะเบียน 35 คน
2. จำนวนนักศึกษาที่คงอยู่เมื่อสิ้นสุดภาคการศึกษา 35 คน
3. จำนวนนักศึกษาที่ถอน (W) 0 คน
4. การกระจายของระดับคะแนน(เกรด) (แสดงแยกตามสาขา) (ถ้ามี)

ระดับคะแนน	จำนวนนักศึกษา(คน)	คิดเป็นร้อยละ
A	35	100.00
B+	0	0.00
B	0	0.00
C+	0	0.00
C	0	0.00
D+	0	0.00
D	0	0.00
F	0	0.00
I	-	-
S	-	-
U	-	-
W	-	-
Au	-	-

5. ปัจจัยที่ทำให้ระดับคะแนนผิดปกติ (ถ้ามี)

เป็นรายวิชาปฏิบัติ นักศึกษาทำงานกันตามแผน คะแนนตามการทำงานและคุณภาพผลงานครับ

6. ความคลาดเคลื่อนจากแผนการประเมินที่กำหนดไว้ในรายละเอียดรายวิชาทั้งด้านกำหนดเวลาและวิธีการประเมินผล (ถ้ามี)

ไม่มี

7. กระบวนการยืนยัน (verification) ผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษา

วิธีการ	สรุปผล
สังเกตพฤติกรรมระหว่างการเรียน	นักศึกษาให้ความร่วมมือและสามารถทำได้ตามที่กำหนด

หมวดที่ 4 ปัญหาและผลกระทบต่อการดำเนินการ

1. ประเด็นด้านทรัพยากรประกอบการเรียนและสิ่งอำนวยความสะดวก (ถ้ามี)

ไม่มี

2. ประเด็นด้านการบริหารจัดการ (ถ้ามี)

ไม่มี

หมวดที่ 5 การประเมินรายวิชา

1. ผลการประเมินรายวิชาโดยนักศึกษา (แนบเอกสาร)



มหาวิทยาลัยศิลปากร
ระบบประเมินการสอน

ผลการประเมินการเรียนการสอน
ภาคการศึกษาที่ 1/2564

ชื่อวิชา นวัตกรรมและการออกแบบ

ระดับการศึกษา ปริญญาตรี

ชื่ออาจารย์ผู้สอน/ผู้ประสานงานรายวิชา อาจารย์ชลาธิเบศร์ กุทอง

จำนวน น.ศ.ลงทะเบียน 35 คน จำนวนผู้ประเมิน 35 คน

เกณฑ์การให้คะแนน : มากที่สุด = 5 มาก = 4 ปานกลาง = 3 น้อย = 2 น้อยที่สุด = 1

ไม่ได้ใช้ในรายวิชานี้ = 0

ส่วนที่ 1 ความคิดเห็นเกี่ยวกับอาจารย์ผู้สอน													
หัวข้อ	5	%	4	%	3	%	2	%	1	%	ค่าเฉลี่ย	S.D.	
1 อาจารย์มีแผนการสอน ชี้แจงวัตถุประสงค์ เกณฑ์การวัดผลและประเมินผลที่ชัดเจนและเหมาะสม	21	60	14	40	0	0	0	0	0	0	4.60	0.50	
2 อาจารย์สอนครบถ้วนตามแผนการสอน	22	63	13	37	0	0	0	0	0	0	4.63	0.49	
3 อาจารย์มีสื่อและเอกสารประกอบการสอนมีความ เหมาะสมและทันสมัย	21	60	13	37	0	0	1	3	0	0	4.54	0.66	
4 อาจารย์มีความตรงต่อเวลาในการสอน	25	71	10	29	0	0	0	0	0	0	4.71	0.46	
5 อาจารย์มีการเตรียมการสอน ความตั้งใจในการสอน	22	63	13	37	0	0	0	0	0	0	4.63	0.49	
6 อาจารย์สามารถอธิบาย/สรุปเนื้อหาสำคัญของบท เรียนได้ชัดเจน และลำดับเนื้อหาเป็นขั้นตอน	22	63	12	34	1	3	0	0	0	0	4.60	0.55	
7 อาจารย์มีวิธีการสอนเหมาะสมกระตุ้นความสนใจ เรียนรู้และการคิดวิเคราะห์	21	60	12	34	2	6	0	0	0	0	4.54	0.61	
8 อาจารย์เปิดโอกาสให้นักศึกษาซักถาม อภิปรายแลกเปลี่ยน เรียนรู้และรับฟังความคิดเห็นของนักศึกษา	25	71	9	26	1	3	0	0	0	0	4.69	0.53	
9 อาจารย์ส่งเสริมให้นักศึกษาค้นคว้าเพิ่มเติมด้วยต มเองมีการแนะนำเอกสาร หนังสือหรือแหล่งข้อมูลอื่น ๆ	21	60	14	40	0	0	0	0	0	0	4.60	0.50	
รวม	200	63.49	110	34.92	4	1.27	1	0.32	0	0.00	4.62	0.53	
ส่วนที่ 2 นักศึกษาประเมินตนเอง													
หัวข้อ	5	%	4	%	3	%	2	%	1	%	ค่าเฉลี่ย	S.D.	
1 นักศึกษาเข้าเรียนตรงเวลาและสม่ำเสมอ	15	43	18	51	2	6	0	0	0	0	4.37	0.60	
2 นักศึกษามีส่วนร่วมในการซักถามและอภิปรายใน ชั้นเรียน	14	40	17	49	4	11	0	0	0	0	4.29	0.67	
3 นักศึกษามีการทบทวนและศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง	20	57	12	34	3	9	0	0	0	0	4.49	0.66	
4 นักศึกษามีความรู้ความเข้าใจในจุดมุ่งหมายและ เนื้อหาของรายวิชา	17	49	16	46	2	6	0	0	0	0	4.43	0.61	
รวม	66	47.14	63	45.00	11	7.86	0	0.00	0	0.00	4.39	0.63	



ชื่อวิชา นวัตกรรมและการออกแบบ

ระดับการศึกษา ปริญญาตรี

ชื่ออาจารย์ผู้สอน/ผู้ประสานงานรายวิชา อาจารย์ธาดาอินทร์ ภูทอง

จำนวน น.ศ.ลงทะเบียน 35 คน จำนวนผู้ประเมิน 35 คน

เกณฑ์การให้คะแนน : มากที่สุด = 5 มาก = 4 ปานกลาง = 3 น้อย = 2 น้อยที่สุด = 1
ไม่ได้ใช้ในรายวิชานี้ = 0

ส่วนที่ 3 การพัฒนาผลการเรียนรู้จากการเรียนการสอนวิชานี้													
หัวข้อ	5	%	4	%	3	%	2	%	1	%	ค่าเฉลี่ย	S.D.	
1 นักศึกษาได้รับการพัฒนาด้านคุณธรรม จริยธรรม (เช่น ความมีวินัย ซื่อสัตย์ เสียสละ เสียสละ มีความรับผิดชอบต่องานของตนเองและส่วนรวม)	18	51	15	43	2	6	0	0	0	0	4.46	0.61	
2 นักศึกษาได้รับการพัฒนาด้านความรู้	20	57	14	40	1	3	0	0	0	0	4.54	0.56	
3 นักศึกษาได้รับการพัฒนาด้านทักษะทางปัญญา (เช่น การคิดวิเคราะห์อย่างเป็นระบบ การแก้ปัญหาเป็นขั้นตอน)	18	51	15	43	2	6	0	0	0	0	4.46	0.61	
4 นักศึกษาได้รับการพัฒนาทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ (เช่น มีกิจกรรมเพื่อการทำงานร่วมกัน)	20	57	11	31	4	11	0	0	0	0	4.46	0.70	
5 นักศึกษาได้รับการพัฒนาทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ (เช่น การใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์)	16	46	17	49	1	3	1	3	0	0	4.37	0.69	
6 นักศึกษาได้รับการพัฒนาทักษะพิสัย นำผลการเรียนไปใช้ปฏิบัติงานอย่างมีคุณภาพ มีประสิทธิภาพและปลอดภัย	19	54	14	40	2	6	0	0	0	0	4.49	0.61	
รวม	111	52.86	36	40.95	12	5.71	1	0.49	0	0.00	4.46	0.63	
ส่วนที่ 4 ความเหมาะสมของสภาพแวดล้อมในห้องเรียนและวัสดุอุปกรณ์ประจำห้องเรียน													
หัวข้อ	5	%	4	%	3	%	2	%	1	%	ค่าเฉลี่ย	S.D.	
1 สภาพแวดล้อมของห้องเรียนหรือสถานที่เรียน (เช่น อนาคตของห้อง เสียงรบกวน แสงสว่าง)	11	31	7	20	4	11	2	6	0	0	4.13	0.99	
2 วัสดุ/อุปกรณ์ประจำห้องเรียน	7	20	12	34	3	9	2	6	0	0	4.00	0.89	
3 เครื่องมือ วัสดุ/อุปกรณ์ที่ประกอบการเรียนการสอน	9	26	9	26	4	11	2	6	0	0	4.04	0.96	
4 เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร และอุปกรณ์คอมพิวเตอร์ที่ใช้ในการเรียนการสอน	10	29	9	26	3	9	2	6	0	0	4.13	0.95	
รวม	37	26.43	37	26.43	14	10.00	8	5.71	0	0.00	4.07	0.93	
รวมทั้งหมด	414	51.43	296	36.77	41	5.09	10	1.24	0	0.00	4.44	0.66	

ส่วนที่ 5 ข้อเสนอแนะ

ข้อเสนอแนะ



มหาวิทยาลัยศิลปากร
ระบบประเมินการสอน

ผลการประเมินการเรียนการสอน
ภาคการศึกษาที่ 1/2564

ชื่อวิชา นวัตกรรมและการออกแบบ

ระดับการศึกษา ปริญญาตรี

ชื่ออาจารย์ผู้สอน/ผู้ประสานงานรายวิชา อาจารย์ธาดาธิเบศร์ ภูทอง

จำนวน น.ศ.ลงทะเบียน 35 คน จำนวนผู้ประเมิน 35 คน

เกณฑ์การให้คะแนน : มากที่สุด = 5 มาก = 4 ปานกลาง = 3 น้อย = 2 น้อยที่สุด = 1

ไม่ได้ใช้ในรายวิชานี้ = 0

- ชอบวิธีการสอนของอาจารย์มากแค่ไหน
- ชอบเนื้อหาการสอนของอาจารย์มากแค่ไหน
- อาจารย์สอนดีมากครับ

1.1 ข้อวิพากษ์ที่สำคัญจากผลการประเมินโดยนักศึกษา

ไม่มี

1.2 ความเห็นของอาจารย์ผู้สอนต่อข้อวิพากษ์ตามข้อ 1.1

ไม่มี

2. ผลการประเมินรายวิชาโดยวิธีอื่น

2.1 ข้อวิพากษ์ที่สำคัญจากผลการประเมินโดยวิธีอื่น

ไม่มี

2.2 ความเห็นของอาจารย์ผู้สอนต่อข้อวิพากษ์ตามข้อ 2.1

ไม่มี

หมวดที่ 6 แผนการปรับปรุง

1. การดำเนินการเพื่อการปรับปรุงการเรียนการสอน/รายวิชา (นอกเหนือจากที่ระบุไว้ในหมวดที่ 2)

ไม่มี

2. ข้อเสนอแนะของอาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชาต่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

ไม่มี