

รายงานผลการดำเนินการของรายวิชา

ชื่อสถาบันอุดมศึกษา มหาวิทยาลัยศิลปากร
วิทยาเขต/คณะ/ภาควิชา วังท่าพระ พระราชวังสนามจันทร์ เพชรบุรี/ทุกคณะวิชา

หมวดที่ 1 ข้อมูลทั่วไป

- รหัสและชื่อรายวิชา
SU 402 นวัตกรรมและการออกแบบ (Innovation and Design)
- จำนวนหน่วยกิต
3(3-0-6)
- หลักสูตรและประเภทของรายวิชา
หลักสูตร หลักสูตรปริญญาบัณฑิต
เป็นวิชา หมวดวิชาศึกษาทั่วไป (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2562)
- อาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชา อาจารย์ผู้สอน
อาจารย์ผู้สอน อ.ดร.พิสิฐ ตั้งพรประเสริฐ
- ภาคการศึกษา/ชั้นปีที่เรียน
ภาคการศึกษา 1/2564 ของชั้นปีที่ 2
- รายวิชาบังคับก่อน (Pre-requisite) (ถ้ามี)
ไม่มี
- รายวิชาที่ต้องเรียนพร้อมกัน (Co-requisites) (ถ้ามี)
ไม่มี
- สถานที่เรียน
Online
- วันที่จัดทำหรือปรับปรุงรายงานผลการดำเนินการของรายวิชาครั้งล่าสุด
7 ธันวาคม 2564

หมวดที่ 2 การจัดการเรียนการสอนที่เปรียบเทียบกับแผนการสอน

- รายงานชั่วโมงการสอนจริงที่คลาดเคลื่อนจากแผนการสอน (ถ้ามี)
ไม่มี
- หัวข้อที่สอนไม่ครอบคลุมตามแผน (ถ้ามี)
ไม่มี

3. ประสิทธิภาพของวิธีการจัดการเรียนรู้และวิธีการประเมินผลที่ดำเนินการเพื่อทำให้เกิดผลลัพธ์การเรียนรู้ตามที่ระบุในรายละเอียดรายวิชา

ผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวังของรายวิชา (CLOs)	กลยุทธ์การสอน/วิธีการจัดการเรียนรู้ที่ได้ดำเนินการ	วิธีการประเมินผลที่ได้ดำเนินการ	ผลที่เกิดกับนักศึกษา	แนวทางการพัฒนาปรับปรุงเพื่อให้นักศึกษابرลุตามแต่ละ CLOs
วิเคราะห์ปัญหาด้านการออกแบบ	มอบหมายการเรียนรู้หลักการและกรณีศึกษาค้นคว้าด้วยตัวผู้เรียน	พฤติกรรมการเรียนรู้ การส่งงาน	นักศึกษาสามารถวิเคราะห์ปัญหาด้านการออกแบบได้ตามโจทย์ที่กำหนด	กำหนดโจทย์ปัญหาที่มีความหลากหลายเพิ่มมากขึ้น เพื่อให้ศึกษามีโอกาสฝึกทักษะได้มากขึ้น
วางแผนการดำเนินงานอย่างเป็นระบบ	มีการฝึกฝนและมอบหมายการทำงานที่เป็นทีมของตัวผู้เรียน	ประเมินจากความก้าวหน้า สังเกตพฤติกรรมกลุ่ม และการสอบถาม	นักศึกษาสามารถวางแผนการดำเนินงานแบ่งงานกับเพื่อนร่วมกลุ่ม และสร้างชิ้นงานตามลำดับขั้นตอนได้	ให้นักศึกษาอธิบายหรือแสดงระบบและขั้นตอนการวางแผนให้ชัดเจนยิ่งขึ้น
แก้ปัญหาที่เกิดขึ้นในการสร้างผลงานได้	ฝึกฝนทักษะ ตั้งประเด็นปัญหาและใช้วิธีการแก้ปัญหาที่หลากหลาย	ประเมินตามสภาพจริงของผลงาน และการปฏิบัติงานของผู้เรียน	นักศึกษาสามารถเลือกใช้วิธีการแก้ปัญหาที่สามารถนำไปสู่การสร้างผลงานได้	แนะนำวิธีการแก้ปัญหาที่มีความหลากหลายมากยิ่งขึ้นให้กับนักศึกษา
ออกแบบผลงานที่มีนวัตกรรมได้	มอบหมายการค้นคว้าที่เป็นกลุ่ม เขียนรายงาน นำเสนอด้วยวิธีการที่เหมาะสมต่อผู้เรียน	ประเมินจากผู้ร่วมทำงานกลุ่ม หรือพฤติกรรมการแสดงออกที่แสดงให้เห็นถึงจริยธรรมและ ความสามารถในการค้นคว้า	นักศึกษาสามารถออกแบบผลงานที่มีนวัตกรรมตามหัวข้อที่กำหนดได้	ส่งเสริมให้มีการออกแบบผลงานที่มีนวัตกรรมในหลากหลายรูปแบบมากยิ่งขึ้น

หมวดที่ 3 สรุปผลการจัดการเรียนการสอนของรายวิชา

1. จำนวนนักศึกษาที่ลงทะเบียน 34 คน
2. จำนวนนักศึกษาที่คงอยู่เมื่อสิ้นสุดภาคการศึกษา 34 คน
3. จำนวนนักศึกษาที่ถอน (W) 0 คน
4. การกระจายของระดับคะแนน(เกรด) (แสดงแยกตามสาขา) (ถ้ามี)

ระดับคะแนน	จำนวนนักศึกษา(คน)	คิดเป็นร้อยละ
A	34	100
B+	0	0.00
B	0	0.00
C+	0	0.00
C	0	0.00
D+	0	0.00
D	0	0.00
F	0	0.00
I	-	-
S	-	-
U	-	-
W	-	-
Au	-	-

5. ปัจจัยที่ทำให้ระดับคะแนนผิดปกติ (ถ้ามี)

การประเมินผลคะแนนในรายวิชาจะเป็นไปในรูปแบบการส่งงานกลุ่ม ผนวกกับเป็นการเรียนออนไลน์ ทำให้การประเมินรายบุคคลยังไม่สามารถระบุได้อย่างชัดเจน และกระบวนการสอนเน้นที่การทำกิจกรรมที่ส่งเสริมความคิดสร้างสรรค์ มากกว่าให้รายละเอียดเนื้อหา

6. ความคลาดเคลื่อนจากแผนการประเมินที่กำหนดไว้ในรายละเอียดรายวิชาทั้งด้านกำหนดเวลาและวิธีการประเมินผล (ถ้ามี)

ไม่มี

7. กระบวนการยืนยัน (verification) ผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษา

วิธีการ	สรุปผล
สังเกตพฤติกรรมระหว่างการเรียน	นักศึกษาให้ความร่วมมือและสามารถทำได้ตามที่กำหนด

หมวดที่ 4 ปัญหาและผลกระทบต่อการดำเนินการ

1. ประเด็นด้านทรัพยากรประกอบการเรียนและสิ่งอำนวยความสะดวก (ถ้ามี)

ไม่มี

2. ประเด็นด้านการบริหารจัดการ (ถ้ามี)

ไม่มี

หมวดที่ 5 การประเมินรายวิชา

1. ผลการประเมินรายวิชาโดยนักศึกษา (แนบเอกสาร)

ระดับการประเมิน : 5 = มากที่สุด 4 = มาก 3 = ปานกลาง 2 = น้อย 1 = น้อยที่สุด															
No.	รายการ	5	%	4	%	3	%	2	%	1	%	Mean	SD		
ส่วนที่ 1 ความคิดเห็นเกี่ยวกับอาจารย์ผู้สอน															
1	อาจารย์มีแผนการสอน ชัดเจนวัตถุประสงค์ เกณฑ์การวัดผลและประเมินผลที่ชัดเจนและเหมาะสม	15	44.12	17	50.00	2	5.88	0	0.00	0	0.00	4.38	0.60		
2	อาจารย์สอนครบถ้วนตามแผนการสอน	15	44.12	15	44.12	4	11.76	0	0.00	0	0.00	4.32	0.68		
3	อาจารย์มีสื่อและเอกสารประกอบการสอนมีความเหมาะสมและทันสมัย	19	55.88	13	38.24	2	5.88	0	0.00	0	0.00	4.50	0.62		
4	อาจารย์มีความตรงต่อเวลาในการสอน	19	55.88	13	38.24	2	5.88	0	0.00	0	0.00	4.50	0.62		
5	อาจารย์มีการเตรียมการสอน ความตั้งใจในการสอน	20	58.82	12	35.29	2	5.88	0	0.00	0	0.00	4.53	0.61		
6	อาจารย์สามารถอธิบาย/สรุปเนื้อหาสำคัญของบทเรียนได้ชัดเจน และลำดับเนื้อหาเป็นขั้นตอน	13	38.24	14	41.18	5	14.71	1	2.94	1	2.94	4.09	0.97		
7	อาจารย์มีวิธีการสอนเหมาะสมกระตุ้นความสนใจเรียนรู้และการคิดวิเคราะห์	15	44.12	13	38.24	3	8.82	3	8.82	0	0.00	4.18	0.94		
8	อาจารย์เปิดโอกาสให้นักศึกษาซักถาม อภิปรายแลกเปลี่ยน เรียนรู้และรับฟังความคิดเห็นของนักศึกษา	19	55.88	14	41.18	1	2.94	0	0.00	0	0.00	4.53	0.56		
9	อาจารย์ส่งเสริมให้นักศึกษาค้นคว้าเพิ่มเติมด้วยตนเองมีการแนะนำเอกสาร หนังสือหรือแหล่งข้อมูลอื่น ๆ	21	61.76	12	35.29	1	2.94	0	0.00	0	0.00	4.59	0.56		
รวม		156	50.98	123	40.20	22	7.19	4	1.31	1	0.33	4.40	0.71		
ส่วนที่ 2 นักศึกษาประเมินตนเอง															
1	นักศึกษาเข้าเรียนตรงเวลาและสม่ำเสมอ	26	76.47	7	20.59	1	2.94	0	0.00	0	0.00	4.74	0.51		
2	นักศึกษามีส่วนร่วมในการซักถามและอภิปรายในชั้นเรียน	20	58.82	13	38.24	1	2.94	0	0.00	0	0.00	4.56	0.56		
3	นักศึกษามีการทบทวนและศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง	24	70.59	9	26.47	1	2.94	0	0.00	0	0.00	4.68	0.53		
4	นักศึกษามีความรู้ความเข้าใจในจุดมุ่งหมายและเนื้อหาของรายวิชา	20	58.82	10	29.41	3	8.82	1	2.94	0	0.00	4.44	0.79		
รวม		90	66.18	39	28.68	6	4.41	1	0.74	0	0.00	4.60	0.61		
ส่วนที่ 3 การพัฒนาผลการเรียนรู้จากการเรียนการสอนวิชานี้															
1	นักศึกษาได้รับการพัฒนาด้านคุณธรรม จริยธรรม (เช่น ความมีวินัย ซื่อสัตย์ เอื้อเฟื้อเผื่อแผ่ มีความรับผิดชอบต่อตนเองและส่วนรวม)	18	52.94	12	35.29	4	11.76	0	0.00	0	0.00	4.41	0.70		
2	นักศึกษาได้รับการพัฒนาด้านความรู้	16	47.06	17	50.00	1	2.94	0	0.00	0	0.00	4.44	0.56		
3	นักศึกษาได้รับการพัฒนาทักษะทางปัญญา (เช่น การคิดวิเคราะห์ อย่างเป็นระบบ การแก้ไขปัญหาเป็นขั้นตอน)	22	64.71	11	32.35	1	2.94	0	0.00	0	0.00	4.62	0.55		
4	นักศึกษาได้รับการพัฒนาทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ (เช่น มีกิจกรรมหรือการทำงานร่วมกัน)	18	52.94	14	41.18	2	5.88	0	0.00	0	0.00	4.47	0.61		
5	นักศึกษาได้รับการพัฒนาทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ (เช่น การใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์)	21	61.76	10	29.41	3	8.82	0	0.00	0	0.00	4.53	0.66		
6	นักศึกษาได้รับการพัฒนาทักษะพิสัย นำผลการเรียนไปใช้ปฏิบัติงานอย่างมีคุณภาพ มีประสิทธิภาพและปลอดภัย	15	44.12	17	50.00	2	5.88	0	0.00	0	0.00	4.38	0.60		
ระดับการประเมิน : 5 = มากที่สุด 4 = มาก 3 = ปานกลาง 2 = น้อย 1 = น้อยที่สุด 0 = ไม่ได้ใช้ในรายวิชานี้															
No.	รายการ	5	%	4	%	3	%	2	%	1	%	0	%	Mean	SD
ส่วนที่ 4 ความเหมาะสมของสภาพแวดล้อมในห้องเรียนและวัสดุอุปกรณ์ประจำห้องเรียน															
1	สภาพแวดล้อมของห้องเรียนหรือสถานที่เรียน (เช่น ขนาดของห้อง เสียงรบกวน แสงสว่าง)	12	35.29	12	35.29	0	0.00	0	0.00	0	0.00	10	29.41	3.18	1.21
2	โต๊ะที่ศุบุกรรประจำห้องเรียน	10	29.41	12	35.29	1	2.94	0	0.00	0	0.00	11	32.35	2.97	1.28
3	เครื่องมือ วัสดุ/ครุภัณฑ์ ประกอบการเรียนการสอน	14	41.18	10	29.41	1	2.94	0	0.00	0	0.00	9	26.47	3.32	1.16
4	เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร และอุปกรณ์คอมพิวเตอร์ที่ใช้ในการเรียนการสอน	11	32.35	15	44.12	0	0.00	0	0.00	0	0.00	8	23.53	3.38	1.02
รวม		47	34.56	49	36.03	2	1.47	0	0.00	0	0.00	38	27.94	3.21	1.16
รวมทั้งหมด		403	51.53	292	37.34	43	5.50	5	0.64	1	0.13	38	4.86	4.25	0.67
ส่วนที่ 5 ข้อเสนอแนะ															
1. ข้อเสนอแนะ															
<ul style="list-style-type: none"> • หนุ่ร้กอาจารย์ละ55555 เป็นกรเรียนน่วครรแบบที่ไม่วครรยงที่ควยเรียนมา อาจารย์ให้คำแนะนำให้คำปรึกษาได้ดีมาก เวลาผิดพลาดไม่วครร้กห่วลยค้ะ เพราะว่อาจารย์ให้โอกศนในการปรับเปลี่ยนแก้ไขเสมอ • - • ไม่มีข้อเสนอนศะ • วิธีการสอนของอาจารย์เหมาะสำหรับกรสอนค่ง คนมีความรู้ในด้สนี้ ซึ่งกรใช้ศัพท์ที่เป็นศัพท์เฉพาะบางครั้งอาจารย์ก็ไม่วครรบายให้นักศกษาเข้าใจ ทำให้นักศ.รู้สึกไม่วครรรู้เวลเรียนวิชานี้ 															

1.1 ข้อวิพากษ์ที่สำคัญจากผลการประเมินโดยนักศึกษา

- ค่าคะแนนเฉลี่ยการประเมินผู้สอนมีค่าเท่ากับ 4.86(0.67)
- ธรรมชาติผู้เรียนมาจากคณะศึกษาศาสตร์ อาจยังไม่มีพื้นฐานความเข้าใจด้านการตลาด ด้านการออกแบบผลิตภัณฑ์

1.2 ความเห็นของอาจารย์ผู้สอนต่อข้อวิพากษ์ตามข้อ 1.1

- เข้าใจธรรมชาติผู้เรียนมากขึ้น พยายามอธิบายเนื้อหาให้ง่ายขึ้น เพราะธรรมชาติสาขาที่แตกต่างอาจเป็นปัญหาช่องว่างระหว่างผู้สอนกับผู้เรียนได้

2. ผลการประเมินรายวิชาโดยวิธีอื่น

2.1 ข้อวิพากษ์ที่สำคัญจากผลการประเมินโดยวิธีอื่น

ไม่มี

2.2 ความเห็นของอาจารย์ผู้สอนต่อข้อวิพากษ์ตามข้อ 2.1

ไม่มี

หมวดที่ 6 แผนการปรับปรุง

1. การดำเนินการเพื่อการปรับปรุงการเรียนการสอน/รายวิชา (นอกเหนือจากที่ระบุไว้ในหมวดที่ 2)
ปรับแนวทางการสอนโดยพยายามอธิบาย ขยายความในคำศัพท์มากขึ้น ทั้งนี้ยึดเอาผู้เรียนเป็นศูนย์กลางนั่นเอง
2. ข้อเสนอแนะของอาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชาต่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร
วิชานี้ น่าจะมาก่อน 401 ผู้ประกอบการที่ขับเคลื่อนด้วยนวัตกรรมหรือเปล่า เพราะดูจากเนื้อหา เมื่อเปรียบเทียบกันทั้งสองวิชา ดูน่าจะลำดับความเข้าใจให้ทั้งผู้เรียนและผู้สอนดีกว่า (พอดีโดยส่วนตัวสอนทั้งสองวิชา)