

รายงานผลการดำเนินการของรายวิชา

ชื่อสถาบันอุดมศึกษา มหาวิทยาลัยศิลปากร
วิทยาเขต/คณะ/ภาควิชา วังท่าพระ พระราชวังสนามจันทร์ เพชรบุรี/ทุกคณะวิชา

หมวดที่ 1 ข้อมูลทั่วไป

- รหัสและชื่อรายวิชา
SU 402 นวัตกรรมและการออกแบบ (Innovation and Design)
- จำนวนหน่วยกิต
3(3-0-6)
- หลักสูตรและประเภทของรายวิชา
หลักสูตร หลักสูตรปริญญาบัณฑิต
เป็นวิชา หมวดวิชาศึกษาทั่วไป (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2562)
- อาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชา อาจารย์ผู้สอน
อาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชา อาจารย์ผู้เป็นกรรมการรายวิชา SU 402 (1/62)
อาจารย์ผู้สอน อ.ดร.ยุภา ปู่แดงอ่อน
- ภาคการศึกษา/ชั้นปีที่เรียน
ภาคการศึกษา 1/2564 ของชั้นปีที่ 2
- รายวิชาบังคับก่อน (Pre-requisite) (ถ้ามี)
ไม่มี
- รายวิชาที่ต้องเรียนพร้อมกัน (Co-requisites) (ถ้ามี)
ไม่มี
- สถานที่เรียน
Online
- วันที่จัดทำหรือปรับปรุงรายงานผลการดำเนินการของรายวิชาครั้งล่าสุด
3 ธันวาคม 2564

หมวดที่ 2 การจัดการเรียนการสอนที่เปรียบเทียบกับแผนการสอน

- รายงานชั่วโมงการสอนจริงที่คลาดเคลื่อนจากแผนการสอน (ถ้ามี)
ไม่มี
- หัวข้อที่สอนไม่ครอบคลุมตามแผน (ถ้ามี)
ไม่มี

3. ประสิทธิภาพของวิธีการจัดการเรียนรู้และวิธีการประเมินผลที่ดำเนินการเพื่อทำให้เกิดผลลัพธ์การเรียนรู้ตามที่ระบุในรายละเอียดรายวิชา

ผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวัง ของรายวิชา (CLOs)	กลยุทธ์การสอน/วิธีการจัดการ เรียนรู้ที่ได้ดำเนินการ	วิธีการประเมินผลที่ได้ดำเนินการ	ผลที่เกิดกับนักศึกษา	แนวทางการพัฒนาปรับปรุง เพื่อให้นักศึกษาบรรลุตามแต่ ละ CLOs
วิเคราะห์ปัญหาด้านการออกแบบ	มอบหมายการเรียนรู้หลักการและ กรณีศึกษาด้วยตัวผู้เรียน	พฤติกรรมกรเรียนรู้ การส่งงาน	นักศึกษาสามารถวิเคราะห์ปัญหาด้านการ ออกแบบได้ตามโจทย์ที่กำหนด	กำหนดโจทย์ปัญหาที่มีความ หลากหลายเพิ่มมากขึ้น เพื่อให้ นักศึกษามีโอกาสฝึกทักษะได้มาก ขึ้น
วางแผนการสร้างชิ้นงานอย่างเป็น ระบบ	มีการฝึกฝนและมอบหมายการทำงาน ที่เป็นทีมของตัวผู้เรียน	ประเมินจากความก้าวหน้า สังเกต พฤติกรรมกลุ่ม และการสอบถาม	นักศึกษาสามารถวางแผนการสร้างชิ้นงาน แบ่งงานกับเพื่อนร่วมกลุ่ม และสร้าง ชิ้นงานตามลำดับขั้นตอนได้	ให้นักศึกษาอธิบายหรือแสดง ระบบและขั้นตอนการวางแผนให้ ชัดเจนยิ่งขึ้น
แก้ปัญหาที่เกิดขึ้นในการสร้างผลงาน ได้	ฝึกฝนทักษะ ตั้งประเด็นปัญหาและใช้ วิธีการแก้ปัญหาที่หลากหลาย	ประเมินตามสภาพจริงของผลงาน และการปฏิบัติงานของผู้เรียน	นักศึกษาสามารถเลือกใช้วิธีการแก้ปัญหา ที่สามารถนำไปสู่การสร้างผลงานได้	แนะนำวิธีการแก้ปัญหาที่มีความ หลากหลายมากยิ่งขึ้นให้กับ นักศึกษา
ออกแบบผลงานที่มีนวัตกรรมได้	มอบหมายการค้นคว้าที่เป็นกลุ่ม เขียน รายงาน นำเสนอด้วยวิธีการที่ เหมาะสมต่อผู้เรียน	ประเมินจากผู้ร่วมทำงานกลุ่ม หรือ พฤติกรรมการแสดงออกที่แสดงให้เห็น เห็นถึงจริยธรรมและ ความสามารถใน การค้นคว้า	นักศึกษาสามารถออกแบบผลงานที่มี นวัตกรรมตามหัวข้อที่กำหนดได้	ส่งเสริมให้มีการออกแบบผลงานที่ มีนวัตกรรมในหลากหลายรูปแบบ มากยิ่งขึ้น

หมวดที่ 3 สรุปผลการจัดการเรียนการสอนของรายวิชา

1. จำนวนนักศึกษาที่ลงทะเบียน 32 คน
2. จำนวนนักศึกษาที่คงอยู่เมื่อสิ้นสุดภาคการศึกษา 32 คน
3. จำนวนนักศึกษาที่ถอน (W) 0 คน
4. การกระจายของระดับคะแนน(เกรด) (แสดงแยกตามสาขา) (ถ้ามี)

ระดับคะแนน	จำนวนนักศึกษา(คน)	คิดเป็นร้อยละ
A	32	100
B+	0	0.00
B	0	0.00
C+	0	0.00
C	0	0.00
D+	0	0.00
D	0	0.00
F	0	0.00
I	-	-
S	-	-
U	-	-
W	-	-
Au	-	-

5. ปัจจัยที่ทำให้ระดับคะแนนผิดปกติ (ถ้ามี)

เป็นวิชาปฏิบัติ นศ ทำงานกันตามแผน คะแนนตามการทำงานและคุณภาพผลงานครับ

6. ความคลาดเคลื่อนจากแผนการประเมินที่กำหนดไว้ในรายละเอียดรายวิชาทั้งด้านกำหนดเวลาและวิธีการประเมินผล (ถ้ามี)

ไม่มี

7. กระบวนการยืนยัน (verification) ผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษา

วิธีการ	สรุปผล
สังเกตพฤติกรรมระหว่างการเรียนรู้	นักศึกษาให้ความร่วมมือและสามารถทำได้ตามที่กำหนด

หมวดที่ 4 ปัญหาและผลกระทบต่อการดำเนินการ

1. ประเด็นด้านทรัพยากรประกอบการเรียนและสิ่งอำนวยความสะดวก (ถ้ามี)

ไม่มี

2. ประเด็นด้านการบริหารจัดการ (ถ้ามี)

ไม่มี

หมวดที่ 5 การประเมินรายวิชา

1. ผลการประเมินรายวิชาโดยนักศึกษา (แบบเอกสาร)

อาจารย์ ดร.ศุภา ปุณณอนันต์															
ผลการประเมินการสอนของอาจารย์โดยนักศึกษา															
รายวิชา :	SU402 : นวัตกรรมและการออกแบบ (INNOVATION AND DESIGN) Sec. 3005														
ภาคการศึกษา :	1/2564														
ระดับการศึกษา :	ปริญญาตรี														
ผู้สอน :	อาจารย์ ดร.ศุภา ปุณณอนันต์														
จำนวนนักศึกษาที่ลงทะเบียน :	32														
จำนวนนักศึกษาที่กรอกแบบประเมิน :	32 (100.00%)														
คะแนนเฉลี่ยสะสม :	$\frac{2.00}{32} = 0$ $\frac{2.00 - 2.74}{32} = 4$ (12.50%) $\frac{2.75 - 3.24}{32} = 3$ (9.38%) $\frac{3.25 - 4.00}{32} = 25$ (78.13%)														
ระดับการประเมิน : 5 = มากที่สุด 4 = มาก 3 = ปานกลาง 2 = น้อย 1 = น้อยที่สุด															
No.	รายการ	5	%	4	%	3	%	2	%	1	%	Mean	SD		
ส่วนที่ 1 ความคิดเห็นเกี่ยวกับอาจารย์ผู้สอน															
1	อาจารย์มีแผนการสอน มีแรงจูงใจจะส่งต่อ เทคโนโลยีการวัดผลและประเมินผลที่ชัดเจนและเหมาะสม	20	62.50	10	31.25	2	6.25	0	0.00	0	0.00	4.56	0.62		
2	อาจารย์สอนครบถ้วนตามแผนการสอน	16	50.00	14	43.75	2	6.25	0	0.00	0	0.00	4.44	0.63		
3	อาจารย์มีสื่อและเอกสารประกอบการสอนมีความเหมาะสมและทันสมัย	17	53.13	8	25.00	7	21.88	0	0.00	0	0.00	4.31	0.82		
4	อาจารย์มีความตรงต่อเวลาในการสอน	13	40.63	17	53.13	2	6.25	0	0.00	0	0.00	4.34	0.60		
5	อาจารย์มีการเตรียมการสอน ความตั้งใจในการสอน	16	50.00	12	37.50	4	12.50	0	0.00	0	0.00	4.38	0.71		
6	อาจารย์สามารถอธิบาย/สรุปเนื้อหาสำคัญของบทเรียนได้ชัดเจน และลำดับเนื้อหาเป็นขั้นตอน	19	59.38	11	34.38	2	6.25	0	0.00	0	0.00	4.53	0.62		
7	อาจารย์มีวิธีการสอนเหมาะสมกระตุ้นความสนใจเรียนรู้และการคิดวิเคราะห์	16	50.00	8	25.00	8	25.00	0	0.00	0	0.00	4.25	0.84		
8	อาจารย์มีเวลาทบทวน/ทบทวนเนื้อหา/อภิปรายแลกเปลี่ยนเรียนรู้และรับฟังความคิดเห็นของนักศึกษา	15	46.88	13	40.63	4	12.50	0	0.00	0	0.00	4.34	0.70		
9	อาจารย์ส่งเสริมให้นักศึกษาคิดว่าเพิ่มเติมด้วยตนเองมีการแนะนำเอกสารหนังสือหรือแหล่งข้อมูลอื่น ๆ	16	50.00	13	40.63	3	9.38	0	0.00	0	0.00	4.41	0.67		
รวม		148	51.39	106	36.81	34	11.81	0	0.00	0	0.00	4.40	0.69		
ส่วนที่ 2 นักศึกษาประเมินตนเอง															
1	นักศึกษาเข้าเรียนตรงเวลาและสม่ำเสมอ	13	40.63	14	43.75	5	15.63	0	0.00	0	0.00	4.25	0.72		
2	นักศึกษามีส่วนร่วมในการซักถามและอภิปรายในชั้นเรียน	11	34.38	12	37.50	8	25.00	1	3.13	0	0.00	4.03	0.86		
3	นักศึกษามีการทบทวนและศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง	10	31.25	14	43.75	7	21.88	1	3.13	0	0.00	4.03	0.82		
4	นักศึกษามีความตั้งใจในจุดมุ่งหมายและเนื้อหาของรายวิชา	12	37.50	16	50.00	4	12.50	0	0.00	0	0.00	4.25	0.67		
รวม		46	35.94	56	43.75	24	18.75	2	1.56	0	0.00	4.14	0.77		
ส่วนที่ 3 การพัฒนาผลการเรียนจากการเรียนการสอนวิชานี้															
1	นักศึกษาได้รับการพัฒนาด้านคุณธรรม จริยธรรม (เช่น ความมีวินัย ซื่อสัตย์ เอื้อเฟื้อเผื่อแผ่ มีความรับผิดชอบตนเองและส่วนรวม)	12	37.50	15	46.88	5	15.63	0	0.00	0	0.00	4.22	0.71		
2	นักศึกษาได้รับการพัฒนาด้านความรู้	14	43.75	13	40.63	5	15.63	0	0.00	0	0.00	4.28	0.73		
3	นักศึกษาได้รับการพัฒนาด้านทักษะทางปัญญา (เช่น การคิดวิเคราะห์ อย่างเป็นระบบ การแก้ไขข้อขัดแย้งเป็นต้น)	14	43.75	13	40.63	5	15.63	0	0.00	0	0.00	4.28	0.73		
4	นักศึกษาได้รับการพัฒนาทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ (เช่น มีกิจกรรมหรือการทำงานร่วมกับ)	14	43.75	15	46.88	3	9.38	0	0.00	0	0.00	4.34	0.65		
5	นักศึกษาได้รับการพัฒนาทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ (เช่น การใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์)	15	46.88	9	28.13	7	21.88	0	0.00	1	3.13	4.16	0.99		
6	นักศึกษาได้รับการพัฒนาทักษะพิสัย นำผลการเรียนไปปฏิบัติงานอย่างมีคุณภาพ มีประสิทธิภาพและปลอดภัย	14	43.75	14	43.75	4	12.50	0	0.00	0	0.00	4.31	0.69		
รวม		83	43.23	79	41.15	29	15.10	0	0.00	1	0.52	4.27	0.75		
ระดับการประเมิน : 5 = มากที่สุด 4 = มาก 3 = ปานกลาง 2 = น้อย 1 = น้อยที่สุด 0 = ไม่ได้ใช้ในรายวิชานี้															
No.	รายการ	5	%	4	%	3	%	2	%	1	%	0	%	Mean	SD
ส่วนที่ 4 ความเหมาะสมของสภาพแวดล้อมในห้องเรียนและวัสดุอุปกรณ์ประจำห้องเรียน															
1	สภาพแวดล้อมของห้องเรียนหรือสถานที่เรียน (เช่น ขนาดของห้อง เสียงรบกวน แสงสว่าง)	5	15.63	10	31.25	5	15.63	0	0.00	0	0.00	12	37.50	2.50	1.33
2	วัสดุ/อุปกรณ์ประจำห้องเรียน	4	12.50	10	31.25	6	18.75	0	0.00	0	0.00	12	37.50	2.44	1.30
3	เครื่องมือ วัสดุ/คู่มือ ประกอบการเรียนการสอน	7	21.88	9	28.13	4	12.50	0	0.00	0	0.00	12	37.50	2.59	1.38
4	เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร และอุปกรณ์คอมพิวเตอร์ที่ใช้ในการเรียนการสอน	7	21.88	13	40.63	6	18.75	0	0.00	0	0.00	6	18.75	3.28	0.95
รวม		23	17.97	42	32.81	21	16.41	0	0.00	0	0.00	42	32.81	2.70	1.24
รวมทั้งหมด		300	40.76	283	38.45	108	14.67	2	0.27	1	0.14	42	5.71	4.02	0.75
ส่วนที่ 5 ข้อเสนอแนะ															
1. ข้อเสนอแนะ															
• อาจารย์ให้อาจารย์นั่งวงกลมและเพิ่มเติมรายละเอียดมากขึ้น หรือเพิ่มकिन บางส่วนที่ไม่เข้าเรียนเนื่องจากบางคนที่ไม่สนใจในการทำงานหรือขี้เกียจ ออกไปเห็นแบบทดสอบรายบุคคลด้วยคะ															
• -															
• อาจารย์ให้อาจารย์รับฟังความคิดเห็นและตกลงกับค.บ.ในลคสภมากกว่าสัดส่วนกลางเป็นหลัก เพราะผู้เรียนคือส่วนผู้รับผิดชอบงานคือค.บ. ไม่อย่างนั้นคือยากไปไกล.แต่ละเซคคุยกันแล้วสรุปเป็นข้อตกลงโดยไม่มีส่วนกลางมาเกี่ยวข้อง															

1.1 ข้อวิพากษ์ที่สำคัญจากผลการประเมินโดยนักศึกษา

ไม่มี

1.2 ความเห็นของอาจารย์ผู้สอนต่อข้อวิพากษ์ตามข้อ 1.1

ไม่มี

2. ผลการประเมินรายวิชาโดยวิธีอื่น

2.1 ข้อวิพากษ์ที่สำคัญจากผลการประเมินโดยวิธีอื่น

ไม่มี

2.2 ความเห็นของอาจารย์ผู้สอนต่อข้อวิพากษ์ตามข้อ 2.1

ไม่มี

หมวดที่ 6 แผนการปรับปรุง

1. การดำเนินการเพื่อการปรับปรุงการเรียนการสอน/รายวิชา (นอกเหนือจากที่ระบุไว้ในหมวดที่ 2)

ไม่มี

2. ข้อเสนอแนะของอาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชาต่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

ไม่มี