

## รายงานผลการดำเนินการของรายวิชา

ชื่อสถาบันอุดมศึกษา มหาวิทยาลัยศิลปากร  
 วิทยาเขต/คณะ/ภาควิชา สนามจันทร์ / คณะเภสัชศาสตร์ / ภาควิชาเภสัชวิทยาและพิษวิทยา

## หมวดที่ 1 ข้อมูลทั่วไป

## 1. รหัสและชื่อรายวิชา

SU149 การดูแลสุขภาพ (Health care)

## 2. จำนวนหน่วยกิต

3(3-0-6)

## 3. หลักสูตรและประเภทของรายวิชา

หลักสูตรปริญญาบัณฑิต หลายหลักสูตร

เป็นวิชา เลือก ในหมวดวิชาศึกษาทั่วไป กลุ่มวิชาทักษะสังคมและทักษะชีวิต

## 4. อาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชา

ผศ.ดร.สุรุจณี วัฒนา ผศ.ดร.ปัทมวรรณ เผือกผ่อง และ อ.ดร.ธีรดา แต่โสติกุล

## อาจารย์ผู้สอน (อาจารย์ประจำ)

1	ผศ.ดร.สุรุจณี วัฒนา
2	ผศ.ดร.ปัทมวรรณ เผือกผ่อง
3	อ.ดร.ธีรดา แต่โสติกุล
4	รศ.ดร.ฉัตรชัย ฉันทพาส
5	รศ.ดร.ศรีสมบัติ นวนพรัตน์สกุล
6	อ.ดร.วราภรณ์ ศกศวัตเมฆินทร์
7	ผศ.ดร.นุชจิรา พงศ์นิมิตประเสริฐ
8	ผศ.ดร.นพรัตน์ นันทรัตนพงศ์
9	อ.ดร.กวิณ ด้วงมี

## อาจารย์ผู้สอน (อาจารย์พิเศษ)

เภสัชกรหญิง ฐิติญา วิชยานนท์ Blogger / influencer in Skincare (7 ปี) และ อาจารย์  
 ภาควิชาเทคโนโลยีเครื่องสำอาง คณะวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยนอร์ท-เชียงใหม่

หมายเหตุ แบ่งการลงทะเบียนเป็น 6 กลุ่ม กลุ่ม 801 (สนามจันทร์), 805 (เพชรบุรี) เรียนร่วมกันในวันอังคาร ส่วนกลุ่ม 802 (สนามจันทร์), 804 (วังท่าพระ), 806 (เพชรบุรี) เรียนร่วมกันในวันพุธ มี  
 อาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชาและอาจารย์ผู้สอนเป็นชุดเดียวกันในทุกกลุ่ม (กลุ่ม 803 ไม่มีนักศึกษา  
 ลงทะเบียนเรียน)

5. ภาคการศึกษา/ชั้นปีที่เรียน

ภาคการศึกษาปลาย ของทุกชั้นปีของหลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2562

6. รายวิชาบังคับก่อน (Pre-requisite) (ถ้ามี)

ไม่มี

7. รายวิชาที่ต้องเรียนพร้อมกัน (Co-requisites) (ถ้ามี)

ไม่มี

8. สถานที่เรียน

เรียนแบบออนไลน์ผ่าน SU e-learning

9. วันที่จัดทำหรือปรับปรุงรายงานผลการดำเนินการของรายวิชาครั้งล่าสุด

18 เมษายน 2565

หมวดที่ 2 การจัดการเรียนการสอนที่เปรียบเทียบกับแผนการสอน

1. รายงานชั่วโมงการสอนจริงที่คลาดเคลื่อนจากแผนการสอน (ถ้ามี)

ไม่มี

2. หัวข้อที่สอนไม่ครอบคลุมตามแผน (ถ้ามี)

ไม่มี

## 3. ประสิทธิภาพของวิธีการจัดการเรียนรู้และวิธีการประเมินผลที่ดำเนินการเพื่อทำให้เกิดผลลัพธ์การเรียนรู้ตามที่ระบุในรายละเอียดรายวิชา

ผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวังของรายวิชา (CLOs)	กลยุทธ์การสอน/วิธีการจัดการเรียนรู้ที่ได้ดำเนินการ	วิธีการประเมินผลที่ได้ดำเนินการ	ผลที่เกิดกับนักศึกษา	แนวทางการพัฒนาปรับปรุงเพื่อให้นักศึกษาบรรลุตามแต่ละ CLOs
CLO 1. ระบุแนวทางการดูแลตนเองในโรคและอาการเจ็บป่วยเบื้องต้นได้	- บรรยายประกอบสไลด์หรือวิดีโอทัศน์ - อภิปรายกรณีศึกษา	สอบข้อเขียนกลางภาค	นักศึกษาได้รับการพัฒนาผลการเรียนรู้ โดยผลประเมินรายวิชาในส่วนที่	พัฒนารูปแบบการสอนออนไลน์ เน้นให้นักศึกษามีส่วนร่วมอภิปราย
CLO 2. บอกหลักการใช้ยาพื้นฐานได้อย่างถูกต้อง	- บรรยายประกอบสไลด์หรือวิดีโอทัศน์ - อภิปรายกรณีศึกษา	สอบข้อเขียนกลางภาค	3 คือด้านการพัฒนาผลการเรียนรู้จากการเรียนการสอนวิชานี้อยู่ในระดับ	พัฒนารูปแบบการสอนออนไลน์ เน้นให้นักศึกษามีส่วนร่วมอภิปราย
CLO 3. เลือกใช้ผลิตภัณฑ์เสริมอาหารและผลิตภัณฑ์ดูแลผิวได้อย่างมีหลักการและเหตุผล	- บรรยายประกอบสไลด์หรือวิดีโอทัศน์ - อภิปรายกรณีศึกษา - วิพากษ์โฆษณาหรือสื่อที่เผยแพร่ทางโซเชียลมีเดีย - มอบหมายงาน	- งานในห้องเรียน หรือ การบ้าน - งานมอบหมายส่งปลายภาค - ให้นักศึกษานำเสนอผลิตภัณฑ์บำรุงผิวที่ตนใช้ในปัจจุบันโดยการวิเคราะห์จากสภาพผิวของนักศึกษา และให้นักศึกษาพิจารณาว่าอยากปรับเปลี่ยนผลิตภัณฑ์อย่างไร	ดี ได้คะแนนเฉลี่ย 4.63 จาก 5.00	เน้นให้นักศึกษาร่วมแสดงความคิดเห็นในการวิเคราะห์ผลิตภัณฑ์ทั้งในด้านความปลอดภัยและความน่าเชื่อถือ
CLO 4. บอกอันตรายที่เกิดจาก	- บรรยายประกอบสไลด์หรือ	สอบข้อเขียนกลางภาค		พัฒนารูปแบบการสอนออนไลน์ เน้นให้

ผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวังของรายวิชา (CLOs)	กลยุทธ์การสอน/วิธีการจัดการเรียนรู้ที่ได้ดำเนินการ	วิธีการประเมินผลที่ได้ดำเนินการ	ผลที่เกิดกับนักศึกษา	แนวทางการพัฒนาปรับปรุงเพื่อให้นักศึกษาบรรลุตามแต่ละ CLOs
การใช้ยา	วิตทัศน์ - อภิปรายกรณีศึกษา			นักศึกษามีส่วนร่วมอภิปราย
CLO 5. บอกโทษที่เกิดขึ้นจากการใช้ยาเสพติดได้	- บรรยายประกอบสไลด์หรือ วิตทัศน์ - อภิปรายกรณีศึกษา	สอบข้อเขียนกลางภาค		พัฒนารูปแบบการสอนออนไลน์ เน้นให้นักศึกษามีส่วนร่วมอภิปราย

## หมวดที่ 3 สรุปผลการจัดการเรียนการสอนของรายวิชา

1. จำนวนนักศึกษาที่ลงทะเบียน 24 คน
2. จำนวนนักศึกษาที่คงอยู่เมื่อสิ้นสุดภาคการศึกษา 24 คน
3. จำนวนนักศึกษาที่ถอน (W) - คน
4. การกระจายของระดับคะแนน(เกรด) (แสดงแยกตามสาขา) (ถ้ามี)

ระดับคะแนน	จำนวนนักศึกษา(คน)	คิดเป็นร้อยละ
A	19	79.16
B+	3	12.50
B	1	4.17
C+		
C		
D+		
D		
F	1	4.17
I		
S		
U		
W		
รวม	24	100

5. ปัจจัยที่ทำให้ระดับคะแนนผิดปกติ (ถ้ามี)

ไม่มี (นักศึกษาที่ได้รับเกรด F เป็นเพราะไม่เข้าเรียน ไม่เข้าสอบกลางภาค ไม่ส่งงานมอบหมาย)

6. ความคลาดเคลื่อนจากแผนการประเมินที่กำหนดไว้ในรายละเอียดรายวิชาทั้งด้านกำหนดเวลาและวิธีการประเมินผล (ถ้ามี)

ไม่มี

7. กระบวนการยืนยัน (verification) ผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษา

วิธีการ	สรุปผล
1. นักศึกษาทำแบบประเมินการเรียนการสอนตามแบบประเมินของมหาวิทยาลัย ได้แก่ ความคิดเห็นเกี่ยวกับอาจารย์ผู้สอน	รายละเอียดในหมวดที่ 5 ข้อ 1

วิธีการ	สรุปผล
นักศึกษาประเมินตนเอง การพัฒนาผลการเรียนรู้จากการเรียนการสอนวิชานี้ และข้อเสนอแนะ	
2. อาจารย์ตรวจสอบผลการเรียนรู้ของนักศึกษา (คะแนนประเมินแต่ละส่วนและการพิจารณาผลการศึกษาปลายภาค)	อาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชาคนที่ 2 ส่งคะแนนให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชาคนที่ 1 ตรวจสอบความถูกต้องของการทำคะแนน
3. ภาควิชาตรวจสอบและรับรองผลการเรียนของนักศึกษา	-อาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชานำเสนอผลการเรียนของนักศึกษาในการประชุมภาควิชาครั้งที่ 4/2565 วันที่ 8 เมษายน 2565 -ที่ประชุมภาควิชาตรวจสอบและรับรองผลการเรียนของนักศึกษา
4. รายงานผลการเรียนของนักศึกษาต่อคณะกรรมการประจำคณะฯ	- คณะกรรมการประจำคณะฯตรวจสอบและรับรองผลการเรียนของนักศึกษาในการประชุมคณะกรรมการประจำคณะฯครั้งที่ 7/2565 วันที่ 11 เมษายน 2565

#### หมวดที่ 4 ปัญหาและผลกระทบต่อการดำเนินการ

##### 1. ประเด็นด้านทรัพยากรประกอบการเรียนและสิ่งอำนวยความสะดวก (ถ้ามี)

ไม่มี

##### 2. ประเด็นด้านการบริหารจัดการ (ถ้ามี)

การติดตามนักศึกษาที่ขาดเรียนและอยู่ต่างวิทยาเขตทำได้ยาก อาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชาต้องประสานงานกับนักวิชาการศึกษาของคณะนั้นๆ ซึ่งในสถานการณ์การระบาดของโรคติดเชื้อทำให้ติดตามนักศึกษายากเพราะนักศึกษาก็ไม่ได้เข้าคณะและนักศึกษาไม่ค่อยตอบ email ในปีการศึกษานี้อาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชาได้ประสานงานกับนักวิชาการศึกษาของคณะวิทยาการจัดการในการติดตามให้นักศึกษามาสอบกลางภาคและท้ายที่สุดต้องติดตามให้นักศึกษามาถอนรายวิชาเนื่องจากนักศึกษาขาดสอบกลางภาคและไม่เข้าเรียน ซึ่งอาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชาได้เซ็นชื่อในใบถอนรายวิชาให้นักศึกษาแล้วเมื่อนักศึกษาติดต่อมาทาง email อย่างไรก็ตามนักศึกษาก็ขาดการติดต่อไปอีกและไม่ทำการยื่นเรื่องขอถอนรายวิชา นักศึกษารายดังกล่าวจึงได้ผลการศึกษาเป็น F

#### หมวดที่ 5 การประเมินรายวิชา

##### 1. ผลการประเมินรายวิชาโดยนักศึกษา (แบบเอกสาร)

จากการประเมินรายวิชาโดยนักศึกษาจำนวน 23 คนจากจำนวนที่ลงทะเบียน 24 คน (95.8%) พบว่าคะแนนจากทั้ง 4 ส่วนคือคะแนนความคิดเห็นเกี่ยวกับการสอน/ผู้สอน คะแนนการประเมินตนเองของนักศึกษา คะแนนการพัฒนาผลการเรียนรู้จากการเรียนการสอน และคะแนนความเหมาะสมของสภาพแวดล้อมในห้องเรียนและวัสดุอุปกรณ์ประจำห้องเรียน มีค่าเฉลี่ย 4.28 จากคะแนนเต็ม 5 ดังเอกสารแนบ

ส่วนที่	หัวข้อ	ค่าคะแนนเฉลี่ย จาก 5
1	ความคิดเห็นเกี่ยวกับการสอน/ผู้สอน	4.71±0.50
2	นักศึกษาประเมินตนเอง	4.65±0.62
3	การพัฒนาการเรียนรู้จากการเรียนการสอนในรายวิชานี้	4.63±0.58
4	ความเหมาะสมของสภาพแวดล้อมในห้องเรียนและวัสดุอุปกรณ์ประจำห้องเรียน	2.41±0.79
	รวม	4.28±0.58

### 1.1 ข้อวิพากษ์ที่สำคัญจากผลการประเมินโดยนักศึกษา

อยากให้ปรับเนื้อหาให้มีความวิชาการน้อยมากกว่านี้ ให้เข้าใจง่ายมากกว่านี้ และปรับวิธีการสอนให้มีความสุขอีกหน่อย โดยรวมได้ความรู้ที่ยังไม่เคยรู้กลับไปแล้วเอาไปปรับใช้ในชีวิตประจำวันพอสมควรเลยค่ะและสนุกที่ได้มาเรียนวิชานี้ค่ะ

### 1.2 ความเห็นของอาจารย์ผู้สอนต่อข้อวิพากษ์ตามข้อ 1.1

จะนำข้อเสนอแนะจากนักศึกษาไปปรับปรุงเพื่อให้เหมาะสมกับนักศึกษาที่มาจากสายมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์มากขึ้น เช่น ปรับวิธีการสอนโดยลดเนื้อหาที่สอนแบบบรรยาย และใช้วิธีการให้นักศึกษาร่วมอภิปรายมากขึ้น

## 2. ผลการประเมินรายวิชาโดยวิธีอื่น

### 2.1 ข้อวิพากษ์ที่สำคัญจากผลการประเมินโดยวิธีอื่น

ไม่มี

### 2.2 ความเห็นของอาจารย์ผู้สอนต่อข้อวิพากษ์ตามข้อ 2.1

ไม่มี

## หมวดที่ 6 แผนการปรับปรุง

### 1. การดำเนินการเพื่อการปรับปรุงการเรียนการสอน/รายวิชา (นอกเหนือจากที่ระบุไว้ในหมวดที่ 2)

ในปีการศึกษานี้ อาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชาสร้างกลุ่ม Line open chat เพื่อสื่อสารกับนักศึกษา ซึ่งนักศึกษาที่เข้าร่วมในกลุ่ม Line สามารถได้รับข่าวสารเกี่ยวกับรายวิชาได้อย่างครบถ้วน อย่างไรก็ตาม นักศึกษา 1 รายก็ไม่เข้าร่วมกลุ่มสื่อสารนี้ ดังนั้นอาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชาจึงจะปรับปรุงช่องทางสื่อสารแบบออนไลน์ให้มีความหลากหลายและมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

### 2. ข้อเสนอแนะของอาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชาต่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

ไม่มี





มหาวิทยาลัยศิลปากร  
ระบบประเมินการสอน

ผลการประเมินการเรียนการสอน

ภาคการศึกษาที่ 2/2564

ชื่อวิชา SU149 : การดูแลสุขภาพ

ชื่ออาจารย์ผู้สอน/ผู้ประสานงานรายวิชา เกษัชกร ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุรวุฒิ วัฒนา

จำนวน น.ศ. ลงทะเบียน 223 คน จำนวนผู้ประเมิน 23 คน

เกณฑ์การให้คะแนน : มากที่สุด = 5 มาก = 4 ปานกลาง = 3 น้อย = 2 น้อยที่สุด = 1

ไม่ได้ใช้ในรายวิชานี้ = 0

ส่วนที่ 1 ความคิดเห็นเกี่ยวกับอาจารย์ผู้สอน													
หัวข้อ	5	%	4	%	3	%	2	%	1	%	ค่าเฉลี่ย	S.D.	
1 อาจารย์มีแผนการสอน ชัดเจนวัตถุประสงค์ เกณฑ์การวัดผลและประเมินผลที่ชัดเจนและเหมาะสม	18	78	5	22	0	0	0	0	0	0	4.78	0.42	
2 อาจารย์สอนครบถ้วนตามแผนการสอน	17	74	6	26	0	0	0	0	0	0	4.74	0.45	
3 อาจารย์มีสื่อและเอกสารประกอบการสอนมีความเหมาะสม	16	70	7	30	0	0	0	0	0	0	4.70	0.47	
4 อาจารย์มีความตรงต่อเวลาในการสอน	16	70	7	30	0	0	0	0	0	0	4.70	0.47	
5 อาจารย์มีการเตรียมการสอน ความตั้งใจในการสอน	17	74	6	26	0	0	0	0	0	0	4.74	0.45	
6 อาจารย์สามารถอธิบาย/สรุปเนื้อหาสำคัญของบทเรียน	16	70	6	26	1	4	0	0	0	0	4.65	0.57	
7 อาจารย์มีวิธีการสอนเหมาะสมกับระดับความสนใจเรียน	16	70	5	22	2	9	0	0	0	0	4.61	0.66	
8 อาจารย์เปิดโอกาสให้นักศึกษาซักถาม อภิปรายแลกเปลี่ยน เรียนรู้และรับฟังความคิดเห็นของนักศึกษา	18	78	4	17	1	4	0	0	0	0	4.74	0.54	
9 อาจารย์ส่งเสริมให้นักศึกษาค้นคว้าเพิ่มเติมด้วยตนเอง มีการแนะนำเอกสาร หนังสือหรือแหล่งข้อมูลอื่น	17	74	6	26	0	0	0	0	0	0	4.74	0.45	
รวม	151	72.95	52	25.12	4	1.93	0	0.00	0	0.00	4.71	0.50	
ส่วนที่ 2 นักศึกษาประเมินตนเอง													
หัวข้อ	5	%	4	%	3	%	2	%	1	%	ค่าเฉลี่ย	S.D.	
1 นักศึกษาเข้าเรียนตรงเวลาและสม่ำเสมอ	17	74	5	22	1	4	0	0	0	0	4.70	0.56	
2 นักศึกษามีส่วนร่วมในการซักถามและอภิปรายในชั้นเรียน	15	65	4	17	3	13	1	4	0	0	4.43	0.90	
3 นักศึกษามีการทบทวนและศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง	17	74	6	26	0	0	0	0	0	0	4.74	0.45	
4 นักศึกษามีความรู้ความเข้าใจในจุดมุ่งหมายและเนื้อหา	17	74	6	26	0	0	0	0	0	0	4.74	0.45	
รวม	66	71.74	21	22.83	4	4.35	1	1.09	0	0.00	4.65	0.62	
ส่วนที่ 3 การพัฒนาผลการเรียนรู้จากการเรียนการสอนวิชานี้													
หัวข้อ	5	%	4	%	3	%	2	%	1	%	ค่าเฉลี่ย	S.D.	



มหาวิทยาลัยศิลปากร  
ระบบประเมินการสอน

ผลการประเมินการเรียนการสอน  
ภาคการศึกษาที่ 2/2564

ชื่อวิชา SU149 : การดูแลสุขภาพ

ชื่ออาจารย์ผู้สอน/ผู้ประสานงานรายวิชา เกษัชกร ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุรวิทย์ วัฒนา

จำนวน น.ศ. ลงทะเบียน 223 คน จำนวนผู้ประเมิน 23 คน

เกณฑ์การให้คะแนน : มากที่สุด = 5 มาก = 4 ปานกลาง = 3 น้อย = 2 น้อยที่สุด = 1

ไม่ได้ใช้ในรายวิชานี้ = 0

ส่วนที่ 3 การพัฒนาผลการเรียนรู้จากการเรียนการสอนวิชานี้												
หัวข้อ	5	%	4	%	3	%	2	%	1	%	ค่าเฉลี่ย	S.D.
1 นักศึกษาได้รับการพัฒนาด้านคุณธรรม จริยธรรม (เช่น ความมีวินัย ซื่อสัตย์ เข้มเพื่อเพื่อน มีความรับผิดชอบต่อตนเองและส่วนรวม)	15	65	8	35	0	0	0	0	0	0	4.65	0.49
2 นักศึกษาได้รับการพัฒนาด้านความรู้	16	70	6	26	1	4	0	0	0	0	4.65	0.57
3 นักศึกษาได้รับการพัฒนาด้านทักษะทางปัญญา (เช่น การคิดวิเคราะห์อย่างเป็นระบบ การแก้ไขปัญหาเป็นขั้นตอน)	16	70	6	26	1	4	0	0	0	0	4.65	0.57
4 นักศึกษาได้รับการพัฒนาทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ (เช่น มีกิจกรรมหรือกา	14	61	8	35	1	4	0	0	0	0	4.57	0.59
5 นักศึกษาได้รับการพัฒนาทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ (เช่น	16	70	4	17	3	13	0	0	0	0	4.57	0.73
6 นักศึกษาได้รับการพัฒนาทักษะพิสัย นำผลการเรียนไปใช้ปฏิบัติงานอย่างมีคุณภาพ มีประสิทธิภาพและปลอดภัย	17	74	5	22	1	4	0	0	0	0	4.70	0.56
รวม	94	68.12	37	26.81	7	5.07	0	0.00	0	0.00	4.63	0.58
ส่วนที่ 4 ความเหมาะสมของสภาพแวดล้อมในห้องเรียนและวัสดุอุปกรณ์ประจำห้องเรียน												
หัวข้อ	5	%	4	%	3	%	2	%	1	%	ค่าเฉลี่ย	S.D.
1 สภาพแวดล้อมของห้องเรียนหรือสถานที่เรียน (เช่น ขนาดของห้อง เสียงรบกวน แสงสว่าง)	7	30	3	13	2	9	0	0	0	0	2.30	2.32
2 โสตทัศนอุปกรณ์ประจำห้องเรียน	8	35	2	9	2	9	0	0	0	0	2.35	2.37
3 เครื่องมือ วัสดุ/ครุภัณฑ์ ประกอบการเรียนการสอน	8	35	3	13	2	9	0	0	0	0	2.52	2.33
4 เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร และอุปกรณ์คอมพิวเตอร์ที่ใช้ในการเรียนการสอน	8	35	2	9	3	13	0	0	0	0	2.48	2.31
รวม	31	33.70	10	10.87	9	9.78	0	0.00	0	0.00	2.41	0.79
รวมทั้งหมด	342	64.65	120	22.68	24	4.54	1	0.19	0	0.00	4.28	0.58

ส่วนที่ 5 ข้อเสนอแนะ

ข้อเสนอแนะ



มหาวิทยาลัยศิลปากร  
ระบบประเมินการสอน

ผลการประเมินการเรียนการสอน  
ภาคการศึกษาที่ 2/2564

ชื่อวิชา SU149 : การดูแลสุขภาพ

ชื่ออาจารย์ผู้สอน/ผู้ประสานงานรายวิชา เกสัชกร ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุรวุฒิ วัฒนา

จำนวน น.ศ. ลงทะเบียน 223 คน จำนวนผู้ประเมิน 23 คน

เกณฑ์การให้คะแนน : มากที่สุด = 5 มาก = 4 ปานกลาง = 3 น้อย = 2 น้อยที่สุด = 1

ไม่ได้ใช้ในรายวิชานี้ = 0

- อยากให้ปรับเนื้อหาให้มีความวิชาการน้อยมากกว่านี้ ให้เข้าใจง่ายมากกว่านี้ และปรับวิธีการสอนให้มีความสุขอีกหน่อย  
โดยรวมได้ความรู้ที่ยังไม่เคยรู้กลับไปแล้วเอาไปปรับใช้ในชีวิตประจำวันพอสมควรเลยคะและสนุกที่ได้มาเรียนวิชานี้คะ

--