

รายงานผลการดำเนินการของรายวิชา

ชื่อสถาบันอุดมศึกษา มหาวิทยาลัยศิลปากร
วิทยาเขต/คณะ/ภาควิชา วังท่าพระ พระราชวังสนามจันทร์ เพชรบุรี/ทุกคณะวิชา

หมวดที่ 1 ข้อมูลทั่วไป

- รหัสและชื่อรายวิชา
SU 402 นวัตกรรมและการออกแบบ (Innovation and Design)
- จำนวนหน่วยกิต
3(3-0-6)
- หลักสูตรและประเภทของรายวิชา
หลักสูตร หลักสูตรปริญญาบัณฑิต
วิชาหมวดวิชาศึกษาทั่วไป (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2562)
- อาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชา อาจารย์ผู้สอน
อาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชา อ.ดร.จุฑารัตน์ ช่างทอง
อาจารย์ผู้สอน อ.ดร.ปัญญา จันทโคต
- ภาคการศึกษา/ชั้นปีที่เรียน
ภาคการศึกษา 1/2564 ของชั้นปีที่ 2
- รายวิชาบังคับก่อน (Pre-requisite) (ถ้ามี)
ไม่มี
- รายวิชาที่ต้องเรียนพร้อมกัน (Co-requisites) (ถ้ามี)
ไม่มี
- สถานที่เรียน
ออนไลน์โดยใช้โปรแกรม Microsoft Team
- วันที่จัดทำหรือปรับปรุงรายงานผลการดำเนินการของรายวิชาครั้งล่าสุด
30 พฤศจิกายน 2564

หมวดที่ 2 การจัดการเรียนการสอนที่เปรียบเทียบกับแผนการสอน

- รายงานชั่วโมงการสอนจริงที่คลาดเคลื่อนจากแผนการสอน (ถ้ามี)
ไม่มี
- หัวข้อที่สอนไม่ครอบคลุมตามแผน (ถ้ามี)
ไม่มี

3. ประสิทธิภาพของวิธีการจัดการเรียนรู้และวิธีการประเมินผลที่ดำเนินการเพื่อทำให้เกิดผลลัพธ์การเรียนรู้ตามที่ระบุในรายละเอียดรายวิชา

ผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวัง ของรายวิชา (CLOs)	กลยุทธ์การสอน/วิธีการจัดการ เรียนรู้ที่ได้ดำเนินการ	วิธีการประเมินผลที่ได้ดำเนินการ	ผลที่เกิดกับนักศึกษา	แนวทางการพัฒนาปรับปรุง เพื่อให้นักศึกษาบรรลุตามแต่ ละ CLOs
PLO4(Ap) : มีทักษะการใช้ภาษา และสื่อสารได้ตรงตาม วัตถุประสงค์ในบริบทการสื่อสาร ที่หลากหลาย	แบบฝึกหัดท้ายบทเรียน การ นำเสนอรายงานกลุ่ม	จากการนำเสนองานกลุ่ม	สามารถใช้ภาษาในการสื่อสารได้ตาม วัตถุประสงค์	ปรับปรุงตัวอย่างในบทเรียน ให้ตรงกับบริบทของผู้เรียน ยิ่งขึ้น
PLO2 (U) : อภิปราย ความหมายของความ หลากหลายทางวัฒนธรรม ได้	อภิปรายร่วมกันในชั้นเรียน	จากการนำเสนอข้อคิดเห็น การ ตอบคำถาม	ยกตัวอย่างและอภิปรายประเด็น ความหลากหลายทางวัฒนธรรมได้	-
LO5(Ap) : เลือกใช้เทคโนโลยี สารสนเทศและการสื่อสารได้ตรง ตามวัตถุประสงค์ ตลอดจนรู้เท่า ทันสื่อและสารสนเทศ	แบบฝึกหัดท้ายบทเรียน การสอบ การทำรายงานกลุ่ม	จากการเลือกใช้สื่อในการ นำเสนอ การอธิบายใน แบบฝึกหัดท้ายบทเรียน	สามารถเลือกใช้เทคโนโลยีและการ สื่อสารได้ตามวัตถุประสงค์ อธิบาย หลักการรู้เท่าทันสื่อและสารสนเทศ ได้	-

หมวดที่ 3 สรุปผลการจัดการเรียนการสอนของรายวิชา

1. จำนวนนักศึกษาที่ลงทะเบียน 49 คน
2. จำนวนนักศึกษาที่คงอยู่เมื่อสิ้นสุดภาคการศึกษา 49 คน
3. จำนวนนักศึกษาที่ถอน (W) 0 คน
4. การกระจายของระดับคะแนน(เกรด) (แสดงแยกตามสาขา) (ถ้ามี)

ระดับคะแนน	จำนวนนักศึกษา(คน)	คิดเป็นร้อยละ
A	49	100.00
B+	-	-
B	-	-
C+	-	-
C	-	-
D+	-	-
D	-	-
F	-	-
I	-	-
S	-	-
U	-	-
W	-	-
Au	-	-

5. ปัจจัยที่ทำให้ระดับคะแนนผิดปกติ (ถ้ามี)

การเรียนการสอนเน้นการทำกิจกรรมกลุ่ม มีการให้คำปรึกษาระหว่างการทำกิจกรรม โดยให้นักศึกษาทุกคนมีโอกาสสอบถามระหว่างการทำกิจกรรมต่างๆได้ ทำให้ค่าคะแนนออกมาสูง ส่วนที่แตกต่างกันจะเป็นคะแนนสอบปลายภาค และคะแนนความร่วมมือในการทำงานกลุ่ม

6. ความคลาดเคลื่อนจากแผนการประเมินที่กำหนดไว้ในรายละเอียดรายวิชาทั้งด้านกำหนดเวลาและวิธีการประเมินผล (ถ้ามี)

ไม่มี

7. กระบวนการยืนยัน (verification) ผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษา

วิธีการ	สรุปผล
ซักถามในชั้นเรียน	บางรายมีความเข้าใจคลาดเคลื่อน
มอบหมายให้ทำแบบฝึกหัด	ส่วนใหญ่เข้าใจในเนื้อหาที่สอน หากมีความเข้าใจคลาดเคลื่อน จะบันทึกประเด็นและนำมาอธิบายในต้นชั่วโมง ก่อนสอนเนื้อหาถัดไป
มอบหมายให้ทำแบบทดสอบกลางภาคและปลายภาค	ส่วนใหญ่เข้าใจและอธิบายได้ดี บางรายเข้าใจและขาดทักษะในการอธิบาย บางรายเข้าใจคลาดเคลื่อน
มอบหมายให้ศึกษาค้นคว้าและเรียบเรียงรายงานตามความสนใจเป็นรายกลุ่ม	การเรียบเรียงเนื้อหาเป็นไปตามขอบเขตที่กำหนด แต่สำนวนที่อธิบายยังคงเหมือนกับต้นฉบับ

หมวดที่ 4 ปัญหาและผลกระทบต่อการดำเนินการ

1. ประเด็นด้านทรัพยากรประกอบการเรียนและสิ่งอำนวยความสะดวก (ถ้ามี)

การจัดการเรียนการสอนแบบออนไลน์ยังคงมีปัญหาด้านโครงสร้างพื้นฐานทางเทคโนโลยีการสื่อสารและโทรคมนาคม ที่ผู้เรียนแต่ละคนมีแตกต่างกัน ทำให้ยากต่อการจัดสภาพแวดล้อมการเรียนรู้ ผู้เรียนแต่ละคนอาจรับรู้ได้แตกต่างกัน ซึ่งแก้ไขโดยการบันทึกวีดิโอการสอน และอัปโหลดให้นักศึกษาได้ศึกษาเพิ่มเติม

2. ประเด็นด้านการบริหารจัดการ (ถ้ามี)

ไม่มี

หมวดที่ 5 การประเมินรายวิชา

1. ผลการประเมินรายวิชาโดยนักศึกษา (แบบเอกสาร)



มหาวิทยาลัยศิลปากร
ระบบประเมินการสอน

ผลการประเมินการเรียนการสอน
ภาคการศึกษาที่ 2/2564

ชื่อวิชา ทักษะการสื่อสารอย่างสร้างสรรค์

ระดับการศึกษา ปริญญาตรี

ชื่ออาจารย์ผู้สอน/ผู้ประสานงานรายวิชา อาจารย์ ดร.ปิญญา จันทโต

จำนวน น.ศ.ลงทะเบียน 49 คน จำนวนผู้ประเมิน 49 คน

เกณฑ์การให้คะแนน : มากที่สุด = 5 มาก = 4 ปานกลาง = 3 น้อย = 2 น้อยที่สุด = 1
ไม่ได้ใช้ในรายวิชานี้ = 0

ส่วนที่ 1 ความคิดเห็นเกี่ยวกับอาจารย์ผู้สอน												
หัวข้อ	5	%	4	%	3	%	2	%	1	%	ค่าเฉลี่ย	S.D.
1 อาจารย์มีแผนการสอน ชี้แจงวัตถุประสงค์ เกณฑ์การวัดผลและประเมินผลที่ชัดเจนและเหมาะสม	35	71	13	27	1	2	0	0	0	0	4.69	0.51
2 อาจารย์สอนครบถ้วนตามแผนการสอน	33	67	14	29	2	4	0	0	0	0	4.63	0.57
3 อาจารย์มีสื่อและเอกสารประกอบการสอนมีความ เหมาะสมและทันสมัย	33	67	11	22	5	10	0	0	0	0	4.57	0.68
4 อาจารย์มีความตรงต่อเวลาในการสอน	39	80	9	18	1	2	0	0	0	0	4.78	0.47
5 อาจารย์มีการเตรียมการสอน ความตั้งใจในการสอน	35	71	13	27	1	2	0	0	0	0	4.69	0.51
6 อาจารย์สามารถอธิบาย/สรุปเนื้อหาสำคัญของบท เรียนได้ชัดเจน และลำดับเนื้อหาเป็นขั้นตอน	30	61	16	33	3	6	0	0	0	0	4.55	0.61
7 อาจารย์มีวิธีการสอนเหมาะสมกระตุ้นความสนใจ เรียนรู้และถกเถียงวิเคราะห์	30	61	12	24	7	14	0	0	0	0	4.47	0.74
8 อาจารย์เปิดโอกาสให้นักศึกษาซักถาม อภิปรายแลกเปลี่ยน เรียนรู้และรับฟังความคิดเห็นของนักศึกษา	35	71	13	27	1	2	0	0	0	0	4.69	0.51
9 อาจารย์ส่งเสริมให้นักศึกษาค้นคว้าเพิ่มเติมด้วยต ตนเองมีการแนะนำเอกสาร หนังสือหรือแหล่งข้อมูลอื่น ๆ	33	67	12	24	4	8	0	0	0	0	4.59	0.64
รวม	303	69.71	113	25.62	25	5.67	0	0.00	0	0.00	4.63	0.59
ส่วนที่ 2 นักศึกษาประเมินตนเอง												
หัวข้อ	5	%	4	%	3	%	2	%	1	%	ค่าเฉลี่ย	S.D.
1 นักศึกษาเข้าเรียนตรงเวลาและสม่ำเสมอ	32	65	14	29	3	6	0	0	0	0	4.59	0.61
2 นักศึกษามีส่วนร่วมในการซักถามและอภิปรายใน ชั้นเรียน	20	41	14	29	9	18	5	10	1	2	3.96	1.10
3 นักศึกษามีการทบทวนและศึกษาค้นคว้าด้วยตม เอง	23	47	12	24	12	24	2	4	0	0	4.14	0.94
4 นักศึกษามีความรู้ความเข้าใจในจุดมุ่งหมายและเ นื้อหาของรายวิชา	23	47	19	39	6	12	1	2	0	0	4.31	0.77
รวม	98	50.00	59	30.10	30	15.31	8	4.08	1	0.51	4.25	0.90



มหาวิทยาลัยศิลปากร
ระบบประเมินการสอน

ผลการประเมินการเรียนการสอน
ภาคการศึกษาที่ 2/2564

ชื่อวิชา ทักษะการสื่อสารอย่างสร้างสรรค์

ระดับการศึกษา ปริญญาตรี

ชื่ออาจารย์ผู้สอน/ผู้ประสานงานรายวิชา อาจารย์ ดร.ปวีณา จันทิโต

จำนวน น.ส.ลงทะเบียน 49 คน จำนวนผู้ประเมิน 49 คน

เกณฑ์การให้คะแนน : มากที่สุด = 5 มาก = 4 ปานกลาง = 3 น้อย = 2 น้อยที่สุด = 1

ไม่ใส่ไว้ในรายวิชานี้ = 0

ส่วนที่ 3 การพัฒนาผลการเรียนรู้จากการเรียนการสอนวิชานี้													
หัวข้อ	5	%	4	%	3	%	2	%	1	%	ค่าเฉลี่ย	S.D.	
1 นักศึกษาได้รับการพัฒนาด้านคุณธรรม จริยธรรม (เช่น ความมีวินัย ซื่อสัตย์ เสียใจเสียสละ มีความรับผิดชอบตนเองและส่วนรวม)	30	61	13	27	5	10	1	2	0	0	4.47	0.77	
2 นักศึกษาได้รับการพัฒนาด้านความรู้	28	57	18	37	3	6	0	0	0	0	4.51	0.62	
3 นักศึกษาได้รับการพัฒนาด้านทักษะทางปัญญา (เช่น การคิดวิเคราะห์อย่างเป็นระบบ การแก้ไขปัญหาเป็นขั้นตอน)	28	57	16	33	4	8	1	2	0	0	4.45	0.74	
4 นักศึกษาได้รับการพัฒนาทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ (เช่น มีกิจกรรมหรือการทำงานร่วมกัน)	31	63	13	27	5	10	0	0	0	0	4.53	0.68	
5 นักศึกษาได้รับการพัฒนาทักษะภาวะผู้นำเชิงตัวแสดง การสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ (เช่น การใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์)	26	53	10	20	11	22	2	4	0	0	4.22	0.94	
6 นักศึกษาได้รับการพัฒนาทักษะที่สัมพันธ์สถานการเรียนรู้ไปปฏิบัติงานอย่างมีคุณภาพ มีประสิทธิภาพ และปลอดภัย	26	53	19	39	4	8	0	0	0	0	4.45	0.65	
รวม	169	57.48	89	30.27	32	10.88	4	1.36	0	0.00	4.44	0.74	
ส่วนที่ 4 ความเหมาะสมของสภาพแวดล้อมในห้องเรียนและวัสดุอุปกรณ์ประจำห้องเรียน													
หัวข้อ	5	%	4	%	3	%	2	%	1	%	ค่าเฉลี่ย	S.D.	
1 สภาพแวดล้อมของห้องเรียนหรือสถานที่เรียน (เช่น ขนาดของห้อง เสียงรบกวน แสงสว่าง)	15	31	12	24	6	12	0	0	0	0	4.27	0.76	
2 วัสดุอุปกรณ์ประจำห้องเรียน	17	35	11	22	6	12	0	0	0	0	4.32	0.77	
3 เครื่องมือ วัสดุ/อุปกรณ์ ประกอบการเรียนการสอน	18	37	11	22	7	14	0	0	0	0	4.31	0.79	
4 เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร และอุปกรณ์คอมพิวเตอร์ที่ใช้ในการเรียนการสอน	20	41	12	24	6	12	0	0	0	0	4.37	0.75	
รวม	70	35.71	46	23.47	25	12.76	0	0.00	0	0.00	4.32	0.76	
รวมทั้งหมด	640	56.79	307	27.24	112	9.94	12	1.06	1	0.09	4.46	0.73	

ส่วนที่ 5 ข้อเสนอนแนะ

ข้อเสนอนแนะ



มหาวิทยาลัยศิลปากร
ระบบประเมินการสอน

ผลการประเมินการเรียนการสอน
ภาคการศึกษาที่ 2/2564

ชื่อวิชา ทักษะการสื่อสารอย่างสร้างสรรค์

ระดับการศึกษาปริญญาตรี

ชื่ออาจารย์ผู้สอน/ผู้ประสานงานรายวิชา อาจารย์ ดร.ปัทมา จันทิโต

จำนวน น.ศ.ลงทะเบียน 49 คน จำนวนผู้ประเมิน 49 คน

เกณฑ์การให้คะแนน : มากที่สุด = 5 มาก = 4 ปานกลาง = 3 น้อย = 2 น้อยที่สุด = 1

ไม่ใ้ใช้ในรายวิชานี้ = 0

--

- ชอบคุณอาจารย์มากๆค่ะ จ.ใจดีมากๆค่ะ ได้ความรู้ไปใช้ได้หลายทางเลยคะ
- ยากให้อาจารย์ปรับเนื้อหาและวิธีการสอนให้มีความทันสมัยขึ้น อธิบายเนื้อหาแล้วสามารถนำมาประยุกต์ใช้กับแบบฝึกได้จริง
- อาจารย์น่ารักมากๆค่ะ สามารถขอคำปรึกษาได้ด้วย เข้าใจนักศึกษา ชอบคุณสำหรับตลอดทั้งเทอมที่ผ่านมาคะ
- อาจารย์สอนที่คะไม่น่าเบื่อเลย
- อาจารย์สอนดีมากเลยคะ ให้โอกาสนักศึกษาตามตลอด
- อาจารย์ใจดีมากเลยคะ คุยด้วยง่าย ไม่บังคับเปิดกล้อง น่าเสียงไม่จางเลย สดุกมากตอนเรียนชอบเรียนกับอาจารย์อีก

พยายามกระจายคะแนนการมีส่วนร่วมให้เด็ก ชอบที่สอนให้มีบรรยากาศแล้วยังจัดการเวลาสอนได้ดีมากด้วยคะ

- อาจารย์ใจดีมากทุกๆคะ สบายๆ เข้าใจนักศึกษามากๆ หนูเรียนวิชานี้แค่ปีแรกคะ เป็นหนึ่งวิชาในเทอมนี้ที่เข้าเรียนได้อย่างสบายใจทุกๆคาบเลยคะ
- เนื่องจากเป็นช่วงออนไลน์ อาจารย์จะเป็นกันเองกับนักศึกษาสามารถสอบถามได้ตลอดและมีวิธีการสอนที่ไม่ตึงเครียดเกินไป

ทำให้สามารถเรียนได้นานและไม่ค่อยน่าเบื่อ

- เรียกตอบบ่อยชอบมาก

1.1 ข้อวิพากษ์ที่สำคัญจากผลการประเมินโดยนักศึกษา

- ค่าคะแนนเฉลี่ยการประเมินผู้สอนมีค่าเท่ากับ 4.63(0.59)
- อยากให้ปรับเนื้อหาและวิธีสอนให้มีความทันสมัยมากขึ้น อธิบายเนื้อหาแล้วสามารถนำมา

ประยุกต์ใช้กับแบบฝึกหัดได้จริง

1.2 ความเห็นของอาจารย์ผู้สอนต่อข้อวิพากษ์ตามข้อ 1.1

- เห็นควรปรับเนื้อหาให้สอดคล้องกับชีวิตประจำวัน หรือยุคสมัยปัจจุบันให้มากขึ้นเพื่อให้ผู้เรียน
คุ้นเคยและสามารถทำความเข้าใจได้ง่ายขึ้น และจะปรับปรุงวิธีสอนให้หลากหลายและน่าสนใจ เพื่อให้
สอดคล้องกับเนื้อหาและความก้าวหน้าทางเทคโนโลยี

2. ผลการประเมินรายวิชาโดยวิธีอื่น

2.1 ข้อวิพากษ์ที่สำคัญจากผลการประเมินโดยวิธีอื่น

ไม่มี

2.2 ความเห็นของอาจารย์ผู้สอนต่อข้อวิพากษ์ตามข้อ 2.1

ไม่มี

หมวดที่ 6 แผนการปรับปรุง

1. การดำเนินการเพื่อการปรับปรุงการเรียนการสอน/รายวิชา (นอกเหนือจากที่ระบุไว้ในหมวดที่ 2)

.....
.....
.....

2. ข้อเสนอแนะของอาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชาต่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

.....
.....
.....