

รายงานผลการดำเนินการของรายวิชา

ชื่อสถาบันอุดมศึกษา มหาวิทยาลัยศิลปากร
วิทยาเขต/คณะ/ภาควิชา วังท่าพระ คณะโบราณคดี

หมวดที่ 1 ข้อมูลทั่วไป

1. รหัสและชื่อรายวิชา

SU216-162 การอ่านภาษาอังกฤษเพื่อการวิจารณ์
ENGLISH READING FOR CRITICISM

2. จำนวนหน่วยกิต

3 หน่วยกิต (3-0-6)

3. หลักสูตรและประเภทของรายวิชา

หมวดวิชาศึกษาทั่วไป (วิชาเลือก) ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2562
มหาวิทยาลัยศิลปากร

4. อาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชา อาจารย์ผู้สอน

อาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชา อาจารย์ ดร. วรมาศ ธัญภัทรกุล
อาจารย์ผู้สอน อาจารย์ ดร. วรมาศ ธัญภัทรกุล

5. ภาคการศึกษา/ชั้นปีที่เรียน

ภาคการศึกษาปลาย ปีการศึกษา 2564

6. รายวิชาบังคับก่อน (Pre-requisite) (ถ้ามี)

ไม่มี

7. รายวิชาที่ต้องเรียนพร้อมกัน (Co-requisites) (ถ้ามี)

ไม่มี

8. สถานที่เรียน

ออนไลน์ผ่านระบบปฏิบัติการ ZOOM ร่วมกับ Google Classroom

9. วันที่จัดทำหรือปรับปรุงรายงานผลการดำเนินการของรายวิชาครั้งล่าสุด

30 เมษายน 2565

หมวดที่ 2 การจัดการเรียนการสอนที่เปรียบเทียบกับแผนการสอน

1. รายงานชั่วโมงการสอนจริงที่คลาดเคลื่อนจากแผนการสอน (ถ้ามี)

ไม่มี

2. หัวข้อที่สอนไม่ครอบคลุมตามแผน (ถ้ามี)

ไม่มี

3. ประสิทธิภาพของวิธีการจัดการเรียนรู้และวิธีการประเมินผลที่ดำเนินการเพื่อทำให้เกิดผลลัพธ์การเรียนรู้ตามที่ระบุในรายละเอียดรายวิชา

| ผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวังของรายวิชา (CLOs) | กลยุทธ์การสอน/วิธีการจัดการเรียนรู้ที่ได้ดำเนินการ | วิธีการประเมินผลที่ได้ดำเนินการ | ผลที่เกิดขึ้นกับนักศึกษา | แนวทางการพัฒนาปรับปรุงเพื่อให้ นักศึกษาบรรลุตามแต่ละ CLO |
|---|---|--|---|--|
| <p>CLO1</p> <p>ผู้เรียนสามารถอ่านตัวบทบนึงคดีภาษาอังกฤษได้ โดยเข้าใจถึงเนื้อหาของเรื่องอย่างถูกต้อง</p> | <p>CLO1</p> <p>ผู้สอนบรรยายถึงหลักการอ่านเพื่อความเข้าใจ การจับใจความ การคาดเดาความหมายของ คำศัพท์ที่ไม่เคยพบมาก่อน คำศัพท์และรูปแบบประโยค และวิธีการอ่าน เพื่อการตีความตัวบท</p> <p>ผู้สอนบรรยายถึงลักษณะทั่วไปของงานเขียนบนึงคดี โครงสร้างและกลวิธีการประพันธ์แบบต่างๆ ที่พบได้ในงานเขียนบนึงคดี</p> <p>ผู้สอนบรรยายถึงความหมายและแนวคิดเกี่ยวกับวิจารณ์ รวมถึงทฤษฎีการวิจารณ์ขั้นพื้นฐาน</p> <p>ผู้สอนมอบหมายแบบฝึกหัดให้นักศึกษาทำในชั้นเรียน</p> <p>ผู้สอนเฉลยและอธิบายคำตอบ</p> | <p>ประเมินจากการสอบข้อเขียนและการทำแบบฝึกหัดในชั้นเรียน</p> | <p>นักศึกษาส่วนใหญ่สามารถทำความเข้าใจตัวบทที่ได้รับมอบหมายได้ในระดับที่น่าพอใจ นอกจากนี้จะเข้าใจเนื้อหาของตัวบทแล้ว ยังสามารถวิเคราะห์ตัวบทโดยอิงกับความรู้เรื่ององค์ประกอบของวรรณกรรมได้ดี</p> <p>อย่างไรก็ตาม นักศึกษายังต้องพัฒนาทักษะการอ่านละเอียด (close reading) ให้มีความแม่นยำและฝึกการสังเคราะห์ละเอียดของตัวบทให้มากขึ้น</p> | <p>-</p> |
| <p>CLO2</p> <p>ผู้เรียนสามารถนำเสนอการตีความตัวบท</p> | <p>CLO 2</p> <p>ผู้สอนมอบหมายบทอ่านบนึงคดีที่เขียน</p> | <p>ประเมินผลจากการนำเสนอเนื้อหาที่ได้รับมอบหมายของนักศึกษา</p> | <p>นักศึกษาสามารถนำเสนอเนื้อหาได้อย่างน่าสนใจ แสดงให้เห็นว่ามีการร่วมกันทำงาน และสืบค้นข้อมูล</p> | <p>ผู้สอนอาจจะนัดหมายนักศึกษาเพื่อรับฟังแนวทางการทำความเข้าใจตัวบท</p> |

| | | | | |
|---|--|--|---|--|
| <p>และอภิปรายแลกเปลี่ยนความคิดเห็นที่มีต่อตัวบทกับผู้เรียนอื่นๆ ได้อย่างชัดเจน เป็นที่เข้าใจ สามารถตั้งคำถาม แสดงความเห็นแย้ง นำเสนอประเด็นต่อยอดจากตัวบทที่อ่านได้</p> | <p>เป็นภาษาอังกฤษให้นักศึกษา โดยให้แบ่งกลุ่มรับผิดชอบเนื้อหาส่วนต่างๆ ที่แต่ละกลุ่มต้องอ่านมาล่วงหน้าเพื่อเตรียมความพร้อมก่อนเข้าเรียน</p> <p>ให้นักศึกษาแต่ละกลุ่มนำเสนอเนื้อหาในส่วนที่รับผิดชอบ</p> <p>ผู้สอนและนักศึกษาทั้งชั้นเรียนร่วมกันอภิปรายแสดงความคิดเห็นหลังจากที่ฟังการนำเสนอ</p> <p>ผู้สอนวิพากษ์การนำเสนอบรรยายสรุปเนื้อหาบรรยายเพิ่มเติมถึงแนวคิด ทฤษฎี รวมถึงองค์ประกอบแวดล้อมที่เกี่ยวข้องกับตัวบทที่มอบให้</p> | <p>ประเมินผลจากการอภิปรายในชั้นเรียน การตั้งและการตอบคำถาม</p> <p>ประเมินผลจากการสอบข้อเขียน</p> | <p>เพิ่มเติมอย่างจริงจัง</p> <p>นักศึกษาสามารถแสดงทัศนะเกี่ยวกับสิ่งที่อ่านโดยเชื่อมโยงกับประสบการณ์ส่วนตัวและเปรียบเทียบเนื้อหาของตัวบทกับเหตุการณ์ต่างๆ ได้อย่างน่าสนใจ มีความพยายามในการอภิปรายต่อยอด แม้ว่าจะยังไม่สามารถวิพากษ์ตัวบทในเชิงลึกได้มากนัก</p> | <p>ของนักศึกษา เพื่อให้คำแนะนำ หรือมอบหมายประเด็นให้ขบคิดเพิ่มเติม ก่อนที่จะให้นักศึกษานำเสนอจริง เพื่อให้การนำเสนอและการอภิปรายมีความลุ่มลึกมากยิ่งขึ้น</p> |
|---|--|--|---|--|

หมวดที่ 3 สรุปผลการจัดการเรียนการสอนของรายวิชา

1. จำนวนนักศึกษาที่ลงทะเบียน 11 คน
2. จำนวนนักศึกษาที่คงอยู่เมื่อสิ้นสุดภาคการศึกษา 11 คน
3. จำนวนนักศึกษาที่ถอน (W) - คน
4. การกระจายของระดับคะแนน(เกรด) (แสดงแยกตามสาขา) (ถ้ามี)

| ระดับคะแนน | จำนวนนักศึกษา(คน) | คิดเป็นร้อยละ |
|------------|-------------------|---------------|
| A | 7 | 63.63 |
| B+ | 2 | 18.18 |
| B | 2 | 18.18 |
| C+ | - | - |
| C | - | - |
| D+ | - | - |
| D | - | - |
| F | - | - |
| I | - | - |
| S | - | - |
| U | - | - |
| W | - | - |
| Au | - | - |

5. ปัจจัยที่ทำให้ระดับคะแนนผิดปกติ (ถ้ามี)

นักศึกษาที่ลงทะเบียนเรียนทั้งหมดเป็นนักศึกษาวิชาเอกภาษาอังกฤษ คณะโบราณคดี ซึ่งมีระดับความสามารถด้านภาษาอังกฤษในระดับ B2 ขึ้นไปทั้งหมด ทำให้ผลการศึกษาที่ได้ค่อนข้างสูง

6. ความคลาดเคลื่อนจากแผนการประเมินที่กำหนดไว้ในรายละเอียดรายวิชาทั้งด้านกำหนดเวลาและวิธีการประเมินผล (ถ้ามี)

ไม่มี

7. กระบวนการยืนยัน (verification) ผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษา

| วิธีการ | สรุปผล |
|--|---|
| 7.1 ทวนสอบพฤติกรรมการเรียนของนักศึกษาที่ประเมินโดยอาจารย์ผู้สอน | การทวนสอบพฤติกรรมในชั้นเรียน จากงานที่ได้รับมอบหมาย และการสอบปลายภาค ทำให้สามารถแยกแยะผู้เรียนที่มีพัฒนาการสูงจากผู้เรียนที่มีพัฒนาการต่ำหรือไม่มีพัฒนาการได้ |
| 7.2 ทวนสอบผลการเรียนของนักศึกษาจากการทำงานที่ได้รับมอบหมาย การสอบกลางภาคและการสอบปลายภาค | |

หมวดที่ 4 ปัญหาและผลกระทบต่อการทำงาน

- ประเด็นด้านทรัพยากรประกอบการเรียนและสิ่งอำนวยความสะดวก (ถ้ามี)
ไม่มี
- ประเด็นด้านการบริหารจัดการ (ถ้ามี)
ไม่มี

หมวดที่ 5 การประเมินรายวิชา

- ผลการประเมินรายวิชาโดยนักศึกษา (แบบเอกสาร)
 - ข้อวิพากษ์ที่สำคัญจากผลการประเมินโดยนักศึกษา
ไม่มี
 - ความเห็นของอาจารย์ผู้สอนต่อข้อวิพากษ์ตามข้อ 1.1
ไม่มี

2. ผลการประเมินรายวิชาโดยวิธีอื่น

2.1 ข้อวิพากษ์ที่สำคัญจากผลการประเมินโดยวิธีอื่น

จากการพูดคุยกับนักศึกษา นักศึกษาคิดว่าหากได้เรียนในสถานที่จริง จะมีความกระตือรือร้นมากกว่านี้ และอยากทำกิจกรรมในเชิงการพูดคุยอภิปรายให้มากขึ้น แต่ด้วยข้อจำกัดของการเรียนออนไลน์ ทำให้นักศึกษาขาดแรงจูงใจ

2.2 ความเห็นของอาจารย์ผู้สอนต่อข้อวิพากษ์ตามข้อ 2.1

หากได้เรียนในสถานที่ บรรยากาศการเรียนการสอนน่าจะดีกว่าในภาคการศึกษานี้
เนื่องจากนักศึกษาที่มีพื้นฐานที่ดี และกระตือรือร้นในการวิเคราะห์ด้วยท

หมวดที่ 6 แผนการปรับปรุง

1. การดำเนินการเพื่อการปรับปรุงการเรียนการสอน/รายวิชา (นอกเหนือจากที่ระบุไว้ในหมวดที่ 2)
จัดการเรียนการสอนในสถานที่จริง หากสามารถทำได้
2. ข้อเสนอแนะของอาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชาต่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร
ไม่มี



ระดับการศึกษา ปริญญาตรี คณะ มหาวิทยาลัยศิลปากร

รายวิชา SU216-162 : ENGLISH READING FOR CRITICISM Sec. 301 ครั้งที่ 1



การอ่านภาษาอังกฤษเพื่อการวิจารณ์

ผู้สอน อาจารย์ ดร.วรมาศ ธัญภัทรกุล

จำนวนลง 11 คน

วันที่ยื่นส่ง 10/04/65 04:06:24

วันที่พิมพ์ 03/05/65 00:32:14

รหัสตรวจสอบ 1672279013

| ลำดับ | รหัสประจำตัว | เกรด | ชื่อ-สกุล | คะแนนเก็บ | กลางภาค | ปลายภาค | รวม | T-Score |
|-------|--------------|------|-----------------------------|-----------|---------|---------|-----|---------|
| 1 | 630310101 | A | นางสาวกรกมล ทิอ่อน | .00 | .00 | .00 | .00 | .00 |
| 2 | 630310102 | A | นางสาวกวิศรา กิมสุวรรณ | .00 | .00 | .00 | .00 | .00 |
| 3 | 630310104 | A | นางสาวจิราพร ทองใบ | .00 | .00 | .00 | .00 | .00 |
| 4 | 630310112 | A | นางสาวธวัลรัตน์ ยาจิตร | .00 | .00 | .00 | .00 | .00 |
| 5 | 630310116 | B+ | นางสาวปรียานันท์ คันทะสม | .00 | .00 | .00 | .00 | .00 |
| 6 | 630310123 | A | นายภูชิษฐ์ ครองสามสี | .00 | .00 | .00 | .00 | .00 |
| 7 | 630310133 | A | นางสาวสาริตา ทฤษฎีสุข | .00 | .00 | .00 | .00 | .00 |
| 8 | 630310134 | I | นางสาวสาวิณี เอียดสงคราม | .00 | .00 | .00 | .00 | .00 |
| 9 | 630310136 | B+ | นางสาวสิริอาภา พิริยชุติทธิ | .00 | .00 | .00 | .00 | .00 |
| 10 | 630310234 | B | นางสาวทิมาณัฐ ดีทองอ่อน | .00 | .00 | .00 | .00 | .00 |
| 11 | 630310237 | A | นางสาววีรนนท์ คำดี | .00 | .00 | .00 | .00 | .00 |

| เกรด | MANUAL | รวม | % |
|------|--------|-----|--------|
| A | <<>> | 7 | 63.64 |
| B+ | <<>> | 2 | 18.18 |
| B | <<>> | 1 | 9.09 |
| C+ | <<>> | 0 | 0 |
| I | <<>> | 1 | 9.09 |
| รวม | | 11 | 100.00 |

MEAN = 0

SD = 0

วรมาศ ธัญภัทรกุล
อาจารย์ผู้สอน

...../...../.....

()
หัวหน้าภาควิชา

...../...../.....

()
คณบดี

...../...../.....



ระดับการศึกษา ปริญญาตรี คณะ มหาวิทยาลัยศิลปากร

รายวิชา SU216-162 : ENGLISH READING FOR CRITICISM Sec. 301 ครั้งที่ 2



การอ่านภาษาอังกฤษเพื่อการวิจารณ์

ผู้สอน อาจารย์ ดร.วรมาศ ธัญภัทรกุล

จำนวนลง 11 คน

วันที่ยื่นส่ง 18/04/65 17:02:07

วันที่พิมพ์ 03/05/65 00:32:56

รหัสตรวจสอบ 1702166076

| ลำดับ | รหัสประจำตัว | เกรด | ชื่อ-สกุล | คะแนนเก็บ | กลางภาค | ปลายภาค | รวม | T-Score |
|-------|--------------|------|--------------------------|-----------|---------|---------|-----|---------|
| 1 | 630310134 | B | นางสาวสาวิณี เอียดสงคราม | .00 | .00 | .00 | .00 | .00 |

| เกรด | MANUAL | รวม | % |
|------|--------|-----|--------|
| A | <<>> | 0 | 0 |
| B+ | <<>> | 0 | 0 |
| B | <<>> | 1 | 100 |
| C+ | <<>> | 0 | 0 |
| I | <<>> | 0 | 0 |
| รวม | | 1 | 100.00 |

MEAN = 0

SD = 0

วรมาศ ธัญภัทรกุล

อาจารย์ผู้สอน

...../...../.....

(.....)

หัวหน้าภาควิชา

...../...../.....

(.....)

คณบดี

...../...../.....



ชื่อวิชา การอ่านภาษาอังกฤษเพื่อการวิจารณ์

ระดับการศึกษา ปริญญาตรี

ชื่ออาจารย์ผู้สอน/ผู้ประสานงานรายวิชา อาจารย์ ดร.วรมาศ ธัญภัทรกุล

จำนวน น.ศ. ลงทะเบียน 11 คน จำนวนผู้ประเมิน 9 คน

เกณฑ์การให้คะแนน : มากที่สุด = 5 มาก = 4 ปานกลาง = 3 น้อย = 2 น้อยที่สุด = 1

ไม่ได้ใช้ในรายวิชานี้ = 0

| ส่วนที่ 1 ความคิดเห็นเกี่ยวกับอาจารย์ผู้สอน | | | | | | | | | | | | | |
|---|----|-------|----|-------|---|-------|---|------|---|------|-----------|------|--|
| หัวข้อ | 5 | % | 4 | % | 3 | % | 2 | % | 1 | % | ค่าเฉลี่ย | S.D. | |
| 1 อาจารย์มีแผนการสอน ชี้แจงวัตถุประสงค์ เกณฑ์การวัดผลและประเมินผลที่ชัดเจนและเหมาะสม | 6 | 67 | 3 | 33 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4.67 | 0.50 | |
| 2 อาจารย์สอนครบถ้วนตามแผนการสอน | 7 | 78 | 2 | 22 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4.78 | 0.44 | |
| 3 อาจารย์มีสื่อและเอกสารประกอบการสอนมีความ เหมาะสมและทันสมัย | 6 | 67 | 3 | 33 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4.67 | 0.50 | |
| 4 อาจารย์มีความตรงต่อเวลาในการสอน | 7 | 78 | 1 | 11 | 1 | 11 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4.67 | 0.71 | |
| 5 อาจารย์มีการเตรียมการสอน ความตั้งใจในการสอน | 8 | 89 | 1 | 11 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4.89 | 0.33 | |
| 6 อาจารย์สามารถอธิบาย/สรุปเนื้อหาสำคัญของบท เรียนได้ชัดเจน และลำดับเนื้อหาเป็นขั้นตอน | 7 | 78 | 1 | 11 | 1 | 11 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4.67 | 0.71 | |
| 7 อาจารย์มีวิธีการสอนเหมาะสมกระตุ้นความสนใจ เรียนรู้และการคิดวิเคราะห์ | 5 | 56 | 3 | 33 | 1 | 11 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4.44 | 0.73 | |
| 8 อาจารย์เปิดโอกาสให้นักศึกษาซักถาม อภิปรายแลกเปลี่ยน เรียนรู้และรับฟังความคิดเห็นของนักศึกษา | 8 | 89 | 1 | 11 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4.89 | 0.33 | |
| 9 อาจารย์ส่งเสริมให้นักศึกษาค้นคว้าเพิ่มเติมด้วยต นเองมีการแนะนำเอกสาร หนังสือหรือแหล่งข้อมูลอื่น ๆ | 4 | 44 | 5 | 56 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4.44 | 0.53 | |
| รวม | 58 | 71.60 | 20 | 24.69 | 3 | 3.70 | 0 | 0.00 | 0 | 0.00 | 4.68 | 0.54 | |
| ส่วนที่ 2 นักศึกษาประเมินตนเอง | | | | | | | | | | | | | |
| หัวข้อ | 5 | % | 4 | % | 3 | % | 2 | % | 1 | % | ค่าเฉลี่ย | S.D. | |
| 1 นักศึกษาเข้าเรียนตรงเวลาและสม่ำเสมอ | 8 | 89 | 1 | 11 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4.89 | 0.33 | |
| 2 นักศึกษามีส่วนร่วมในการซักถามและอภิปรายใน ชั้นเรียน | 4 | 44 | 3 | 33 | 2 | 22 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4.22 | 0.83 | |
| 3 นักศึกษามีการทบทวนและศึกษาค้นคว้าด้วยต นเอง | 5 | 56 | 3 | 33 | 1 | 11 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4.44 | 0.73 | |
| 4 นักศึกษามีความรู้ความเข้าใจในจุดมุ่งหมายและ เนื้อหาของรายวิชา | 5 | 56 | 2 | 22 | 2 | 22 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4.33 | 0.87 | |
| รวม | 22 | 61.11 | 9 | 25.00 | 5 | 13.89 | 0 | 0.00 | 0 | 0.00 | 4.47 | 0.74 | |



ชื่อวิชา การอ่านภาษาอังกฤษเพื่อการวิจารณ์

ระดับการศึกษา ปริญญาตรี

ชื่ออาจารย์ผู้สอน/ผู้ประสานงานรายวิชา อาจารย์ ดร.วรมาศ ธัญภัทรกุล

จำนวน น.ศ. ลงทะเบียน 11 คน จำนวนผู้ประเมิน 9 คน

เกณฑ์การให้คะแนน : มากที่สุด = 5 มาก = 4 ปานกลาง = 3 น้อย = 2 น้อยที่สุด = 1

ไม่ได้ใช้ในรายวิชานี้ = 0

| ส่วนที่ 3 การพัฒนาผลการเรียนรู้จากการเรียนการสอนวิชานี้ | | | | | | | | | | | | | |
|---|-----|-------|----|-------|----|-------|---|------|---|------|-----------|------|--|
| หัวข้อ | 5 | % | 4 | % | 3 | % | 2 | % | 1 | % | ค่าเฉลี่ย | S.D. | |
| 1 นักศึกษาได้รับการพัฒนาด้านคุณธรรม จริยธรรม (เช่น ความมีวินัย ซื่อสัตย์ เอื้อเฟื้อเผื่อแผ่ มีความรับผิดชอบต่อนตนเองและส่วนรวม) | 6 | 67 | 2 | 22 | 1 | 11 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4.56 | 0.73 | |
| 2 นักศึกษาได้รับการพัฒนาด้านความรู้ | 5 | 56 | 2 | 22 | 2 | 22 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4.33 | 0.87 | |
| 3 นักศึกษาได้รับการพัฒนาด้านทักษะทางปัญญา (เช่น การคิดวิเคราะห์อย่างเป็นระบบ การแก้ไขปัญหาเป็นขั้นตอน) | 5 | 56 | 4 | 44 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4.56 | 0.53 | |
| 4 นักศึกษาได้รับการพัฒนาทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ (เช่น มีกิจกรรมหรือการทำงานร่วมกัน) | 4 | 44 | 5 | 56 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4.44 | 0.53 | |
| 5 นักศึกษาได้รับการพัฒนาทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ (เช่น การใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์) | 1 | 11 | 2 | 22 | 5 | 56 | 0 | 0 | 1 | 11 | 3.22 | 1.09 | |
| 6 นักศึกษาได้รับการพัฒนาทักษะพิสัย นำผลการเรียนไปใช้ปฏิบัติงานอย่างมีคุณภาพ มีประสิทธิภาพและปลอดภัย | 3 | 33 | 5 | 56 | 1 | 11 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4.22 | 0.67 | |
| รวม | 24 | 44.44 | 20 | 37.04 | 9 | 16.67 | 0 | 0.00 | 1 | 1.85 | 4.22 | 0.86 | |
| ส่วนที่ 4 ความเหมาะสมของสภาพแวดล้อมในห้องเรียนและวัสดุอุปกรณ์ประจำห้องเรียน | | | | | | | | | | | | | |
| หัวข้อ | 5 | % | 4 | % | 3 | % | 2 | % | 1 | % | ค่าเฉลี่ย | S.D. | |
| 1 สภาพแวดล้อมของห้องเรียนหรือสถานที่เรียน (เช่น ขนาดของห้อง เสียงรบกวน แสงสว่าง) | 2 | 22 | 1 | 11 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4.67 | 0.58 | |
| 2 โสตทัศนูปกรณ์ประจำห้องเรียน | 1 | 11 | 2 | 22 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4.33 | 0.58 | |
| 3 เครื่องมือ วัสดุ/ครุภัณฑ์ ประกอบการเรียนการสอน | 2 | 22 | 1 | 11 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4.67 | 0.58 | |
| 4 เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร และอุปกรณ์คอมพิวเตอร์ที่ใช้ในการเรียนการสอน | 2 | 22 | 2 | 22 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4.50 | 0.58 | |
| รวม | 7 | 19.44 | 6 | 16.67 | 0 | 0.00 | 0 | 0.00 | 0 | 0.00 | 4.54 | 0.52 | |
| รวมทั้งหมด | 111 | 53.62 | 55 | 26.57 | 17 | 8.21 | 0 | 0.00 | 1 | 0.48 | 4.50 | 0.71 | |



ชื่อวิชา การอ่านภาษาอังกฤษเพื่อการวิจารณ์

ระดับการศึกษา ปริญญาตรี

ชื่ออาจารย์ผู้สอน/ผู้ประสานงานรายวิชา อาจารย์ ดร.วรมาศ ธัญภัทรกุล

จำนวน น.ศ. ลงทะเบียน 11 คน จำนวนผู้ประเมิน 9 คน

เกณฑ์การให้คะแนน : มากที่สุด = 5 มาก = 4 ปานกลาง = 3 น้อย = 2 น้อยที่สุด = 1

ไม่ได้ใช้ในรายวิชานี้ = 0