

## รายงานผลการดำเนินการของรายวิชา

ชื่อสถาบันอุดมศึกษา	มหาวิทยาลัยศิลปากร
วิทยาเขต	วังท่าพระ / พระราชวังสนามจันทร์ / วิทยาเขตสารสนเทศเพชรบุรี
คณะ/ภาควิชา	ศูนย์บริหารจัดการวิชาศึกษาทั่วไปและพัฒนาการเรียนรู้ภาษาอังกฤษ

## หมวดที่ 1 ข้อมูลทั่วไป

## 1. รหัสและชื่อรายวิชา

SU 201-166 ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารในยุคดิจิทัล (COMMUNICATIVE ENGLISH IN THE DIGITAL ERA)

## 2. จำนวนหน่วยกิต

3 หน่วยกิต (2-2-5)

## 3. หลักสูตรและประเภทของรายวิชา

วิชาบังคับ หมวดวิชาศึกษาทั่วไป (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2566) กลุ่มวิชาทักษะภาษาและการสื่อสาร มหาวิทยาลัยศิลปากร

## 4. อาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชา อาจารย์ผู้สอน

## อาจารย์ประจำ

อาจารย์ ดร.พจนา มณียิ่งสกุล (ผู้รับผิดชอบรายวิชา)  
ผศ.ตติยา ชีบังเกิด

## อาจารย์พิเศษ

อาจารย์รัชดา เชิดสูงเนิน

อาจารย์ ดร.จิรายุ สิ้นศิริ

อาจารย์บัณฑิตา อันทนาโน

อาจารย์ธนา เครือวงศ์

อาจารย์นนท์อนงค์ โมโนยกุล

อาจารย์รุ่งกาญจน์ ประทุมทอง

อาจารย์กัณทิมา รักษวงษ์วาน

อาจารย์ศศิกานต์ ศศิธรเวชกุล

อาจารย์นิยะดา รสสิทวรรณ

อาจารย์วัชรวัล สมสุข

อาจารย์ศาสตราวุธ บุญฤๅช

อาจารย์กัณตชาติ มณีมรกฏ

อาจารย์เบญจมาศ หนูวงษ์

อาจารย์ยิหวามาตา ลิตา

อาจารย์อิสริยาภรณ์ ทองทับ

## 5. ภาคการศึกษา/ชั้นปีที่เรียน

ภาคการศึกษาต้น ของชั้นปีที่ 1

## 6. รายวิชาบังคับก่อน (Pre-requisite) (ถ้ามี)

ไม่มี

## 7. รายวิชาที่ต้องเรียนพร้อมกัน (Co-requisites) (ถ้ามี)

ไม่มี

8. สถานที่เรียน

มหาวิทยาลัยศิลปากร วิทยาเขตสารสนเทศเพชรบุรี (รูปแบบออนไลน์)

9. วันที่จัดทำหรือปรับปรุงรายงานผลการดำเนินการของรายวิชาครั้งล่าสุด  
6 มิถุนายน 2566

หมวดที่ 2 การจัดการเรียนการสอนที่เปรียบเทียบกับแผนการสอน

1. รายงานชั่วโมงการสอนจริงที่คลาดเคลื่อนจากแผนการสอน (ถ้ามี)

ไม่มี

2. หัวข้อที่สอนไม่ครอบคลุมตามแผน (ถ้ามี)

ไม่มี

## 3. ประสิทธิภาพของวิธีการจัดการเรียนรู้และวิธีการประเมินผลที่ดำเนินการเพื่อทำให้เกิดผลลัพธ์การเรียนรู้ตามที่ระบุในรายละเอียดรายวิชา

ผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวังของรายวิชา (CLOs)	กลยุทธ์การสอน/วิธีการจัดการเรียนรู้ที่ได้ดำเนินการ	วิธีการประเมินผลที่ได้ดำเนินการ	ผลที่เกิดกับนักศึกษา	แนวทางการพัฒนาปรับปรุงเพื่อให้นักศึกษาบรรลุตามแต่ละ CLO
CLO1 ฟังข้อมูลและเรื่องราวภาษาอังกฤษในชีวิตประจำวันและตอบสนองสิ่งที่ฟังได้	- จัดกิจกรรมการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning) ให้ผู้เรียนได้ฝึกฝนทักษะการฟัง การพูด การอ่าน การเขียน ทั้งรายบุคคล แบบคู่และแบบกลุ่ม เช่น การถาม-ตอบ การสนทนา บทบาทสมมติ การสาธิต สถานการณ์จำลอง การเล่นเกม การนำเสนอ การรายงาน การอ่านจับใจความ การเขียนเล่าเรื่องราว การเขียนพรรณนา/บรรยาย เป็นต้น	- ประเมินจากความถูกต้อง ชัดเจนของการใช้ภาษา และการสื่อสารได้ตรงตามวัตถุประสงค์	- นักศึกษาได้พัฒนาทักษะการใช้ภาษาอังกฤษครบทั้ง 4 ทักษะคือการฟัง พูด อ่านและเขียนผ่านการฝึกฝนและการทำกิจกรรมในรูปแบบงานเดี่ยว งานคู่และงานกลุ่ม	- เนื่องจากในแต่ละกลุ่มเรียนมีจำนวนนักศึกษาค่อนข้างมาก ทำให้เวลาที่ต้องใช้สำหรับฝึกทักษะการพูดในห้องเรียนไม่สอดคล้องกับจำนวนนักศึกษา ถ้าสามารถปรับลดจำนวนนักศึกษาในแต่ละกลุ่มได้จะเป็นการเพิ่มโอกาสในการฝึกฝนทักษะนี้ได้มากยิ่งขึ้น
CLO2 พูดและสนทนาภาษาอังกฤษในชีวิตประจำวันได้		- ประเมินทักษะการฟังจากกิจกรรมการฟังในชั้นเรียน และการทดสอบฟัง		
CLO3 อ่านข้อมูลและเรื่องราวภาษาอังกฤษในชีวิตประจำวันได้		- ประเมินทักษะการพูดจากกิจกรรมการพูดในชั้นเรียนตามหัวข้อที่กำหนด และการทดสอบพูด		
CLO4 เขียนภาษาอังกฤษเกี่ยวกับเรื่องราวในชีวิตประจำวันได้		- ประเมินทักษะการอ่านจากการตอบคำถามเกี่ยวกับสิ่งที่อ่านในชั้นเรียน และการสอบข้อเขียน - ประเมินทักษะการเขียนจากการเขียนย่อหน้าเกี่ยวกับเรื่องราวในชีวิตประจำวันตามหัวข้อที่กำหนด - ประเมินการบูรณาการทักษะทั้ง 4 จากโครงการนำเสนอปลายภาคเรียน (Final project)		

ผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวังของรายวิชา (CLOs)	กลยุทธ์การสอน/วิธีการจัดการเรียนรู้ที่ได้ดำเนินการ	วิธีการประเมินผลที่ได้ดำเนินการ	ผลที่เกิดกับนักศึกษา	แนวทางการพัฒนาปรับปรุงเพื่อให้นักศึกษابرลุตามแต่ละ CLO
<p>CLO6 มีทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบในการทำงานกลุ่ม</p> <p>CLO7 มีความซื่อสัตย์สุจริตในการทำงานในรายวิชาและการสอบ</p>	<p>จัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่ส่งเสริมให้ผู้เรียนได้ฝึกฝนการทำงานร่วมกัน ในลักษณะงานคู่และงานกลุ่มโดยใช้ภาษาอังกฤษในการสื่อสาร ฝึกฝนทักษะในการประสานงาน การเสนอความคิดเห็น การแบ่งหัวข้องานทำงาน การหาข้อมูลและความรับผิดชอบในหน้าที่ที่ได้รับมอบหมาย และการทำงานร่วมกับผู้อื่นอย่างเป็นระบบ และมีแบบแผน</p> <p>-จัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่ส่งเสริมให้ผู้เรียนมีความซื่อสัตย์สุจริตในการทำงานเดี่ยว งานกลุ่ม และการสอบ โดยเปิดโอกาสให้ผู้เรียนแสวงหาข้อมูลต่าง ๆ ด้วยการสืบค้นข้อมูลจากหลากหลายแหล่ง และให้มีการอ้างอิงข้อมูลอย่างถูกต้องเหมาะสม</p>	<p>- ประเมินจากการทำกิจกรรมในชั้นเรียน การนำเสนองานหน้าชั้นเรียน หรือในรูปแบบการเขียนรายงานตามที่ได้มอบหมายทั้งงานคู่ และงานกลุ่ม</p> <p>-ประเมินจากความถูกต้องของข้อมูลที่นำเสนอ ตรวจสอบความถูกต้องชัดเจนในการอ้างอิงข้อมูล หรือระบุแหล่งข้อมูลตามหลักการทำแบบฝึกหัด การสอบ กิจกรรมต่าง ๆ ที่ได้กำหนดในใบงาน</p>	<p>- นักศึกษาได้เรียนรู้การทำงานร่วมกัน เช่นการนัดประชุมเพื่อวางแผนงาน การแบ่งหน้าที่รับผิดชอบ การให้ฝึกคิด วิเคราะห์ข้อมูลเพื่อนำมาใช้ในการนำเสนองาน</p> <p>- นักศึกษาเรียนรู้การค้นคว้าและอ้างอิงแหล่งข้อมูลที่นำมาใช้อย่างถูกต้องเหมาะสม ตระหนักถึงจริยธรรมในเชิงวิชาการ</p>	<p>- ตรวจสอบ ซักถามสมาชิกในแต่ละกลุ่มถึงหน้าที่ความรับผิดชอบที่แต่ละคนได้รับมอบหมาย ประเมินผลการดำเนินงานให้นักศึกษาทราบ</p> <p>- ระบุวิธีการอ้างอิงแหล่งข้อมูล ยกตัวอย่างระบบการอ้างอิงที่เป็นสากล และถูกต้อง</p>

## หมวดที่ 3 สรุปผลการจัดการเรียนการสอนของรายวิชา

1. จำนวนนักศึกษาที่ลงทะเบียน 860 คน
2. จำนวนนักศึกษาที่คงอยู่เมื่อสิ้นสุดภาคการศึกษา 860 คน
3. จำนวนนักศึกษาที่ถอน (W) 2 คน
4. การกระจายของระดับคะแนน(เกรด) (แสดงแยกตามสาขา) (ถ้ามี)

ระดับคะแนน	จำนวนนักศึกษา(คน)	คิดเป็นร้อยละ
A	92	10.70
B+	147	17.09
B	179	20.81
C+	155	18.02
C	132	15.35
D+	71	8.26
D	30	3.49
F	52	6.05
I	0	-
S	0	-
U	0	-
W	2	0.23
Au	0	-

5. ปัจจัยที่ทำให้ระดับคะแนนผิดปกติ (ถ้ามี)

ไม่มี

6. ความคลาดเคลื่อนจากแผนการประเมินที่กำหนดไว้ในรายละเอียดรายวิชาทั้งด้านกำหนดเวลาและวิธีการประเมินผล (ถ้ามี)

-

## 7. กระบวนการยืนยัน (verification) ผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษา

วิธีการ	สรุปผล
<p>มีการมอบหมายให้ผู้สอนแต่ละกลุ่มจับคู่เพื่อตรวจทานคะแนนในแต่ละช่องอย่างละเอียด และตั้งคณะกรรมการเพื่อตรวจสอบการคำนวณ และการกรอกคะแนนรวมทั้งหมดของทุกกลุ่มอย่างละเอียด โดยตรวจทานตั้งแต่ขั้นตอนการกรอกคะแนนดิบ การหาค่าเฉลี่ยกลาง การกรอกคะแนนหลังการปรับค่าเฉลี่ยกลาง จนกระทั่งถึงขั้นตอนการกรอกเกรดลงในระบบทะเบียน</p>	<p>เนื่องจากมีการตรวจทานอย่างละเอียดทุกขั้นตอน จึงไม่พบความผิดพลาดเรื่องการคำนวณและกรอกคะแนน</p>

## หมวดที่ 4 ปัญหาและผลกระทบต่อการดำเนินการ

### 1. ประเด็นด้านทรัพยากรประกอบการเรียนและสิ่งอำนวยความสะดวก (ถ้ามี)

1.1 เนื่องจากการจัดการเรียนการสอนในรูปแบบออนไลน์จึงพบว่านักศึกษาบางคนไม่มีอุปกรณ์เครื่องมือในการเรียนที่พร้อมสำหรับการเรียนหรือไม่อยู่ในสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียนได้อย่างมีประสิทธิภาพเท่าใดนัก

1.2 แม้มหาวิทยาลัยจะอำนวยความสะดวกให้ผู้สอนและผู้เรียนด้วยการใช้โปรแกรม MS Teams แต่ยังมีข้อขัดข้องในการเรียนการสอนอยู่บ้างในบางครั้งเนื่องจาก MS Teams มักจะเกิดอาการหน่วงทำให้การเรียนการสอนไม่ต่อเนื่องดีเท่าที่ควร

### 2. ประเด็นด้านการบริหารจัดการ (ถ้ามี)

2.1 เนื่องจากเป็นรายวิชาที่มีกลุ่มเรียนเยอะและต้องอาศัยอาจารย์พิเศษจำนวนมากเพื่อมาร่วมสอน จึงยังพบปัญหาด้านคุณภาพของการเรียนการสอนและความเข้มงวดที่ไม่เท่ากัน ซึ่งเกิดจากหลายสาเหตุ เช่น อาจารย์บางท่านขาดประสบการณ์การสอนในรูปแบบออนไลน์ อาจารย์บางท่านมีความรับผิดชอบน้อยกว่าความคาดหวังของศูนย์การศึกษาทั่วไป อาจารย์บางท่านไม่ดำเนินการจัดเก็บคะแนน การทำแบบฝึกหัดหรือทำแบบการทดสอบตามแนวปฏิบัติที่ทางคณะกรรมการแจ้ง ส่งผลให้คะแนนในบางช่องมีความผิดปกติ (คะแนนเฉลี่ยสูงกว่าที่ควรจะเป็น)

2.2 การจัดกิจกรรมการสอบและการเก็บคะแนนในชั้นเรียนมีขั้นตอนค่อนข้างละเอียดเพื่อให้เกิดความยุติธรรมจึงอาจทำให้เกิดความเครียดทั้งต่อผู้เรียนและผู้สอน

## หมวดที่ 5 การประเมินรายวิชา

### 1. ผลการประเมินรายวิชาโดยนักศึกษา (แบบเอกสาร)

สามารถดูได้จากลิงก์ที่แนบมานี้ [https://drive.google.com/file/d/1jsCl-7LEsLDNt2aDmZYewv4p1vp\\_TJr/view?usp=share\\_link](https://drive.google.com/file/d/1jsCl-7LEsLDNt2aDmZYewv4p1vp_TJr/view?usp=share_link)

#### 1.1 ข้อวิพากษ์ที่สำคัญจากผลการประเมินโดยนักศึกษา

- 1.1.1 อยากเรียนที่มหาวิทยาลัย แบบ on-site เพื่อจะได้เข้าใจเนื้อหามากขึ้นและเพื่อจะรู้จักกับเพื่อนๆ เวลาทำงานกลุ่มจะได้ไม่ลำบากมาก ไม่อยากเรียนแบบออนไลน์
- 1.1.2 เนื่องจากมีการเรียนออนไลน์จึงต้องใช้ Wifi ของมหาวิทยาลัยหรืออินเทอร์เน็ตของตนเอง ซึ่งสถานที่ที่อยู่นั้น สัญญาณไม่ค่อยดีและในบางที่ WiFi ที่หอพักก็ไม่เสถียร ทำให้เกิดปัญหาทางด้านการเข้าเรียน ทำให้ในการเข้าเรียนหลุดอยู่บ่อย ๆ

#### 1.2 ความเห็นของอาจารย์ผู้สอนต่อข้อวิพากษ์ตามข้อ 1.1

- 1.2.1 มหาวิทยาลัยหาแนวทางในการเตรียมความพร้อมเรื่องสถานที่เพื่อรองรับการเรียนการสอนหรือการสอบแบบออนไลน์ (กรณีที่ศูนย์ฯสามารถดำเนินการเรื่องการจัดสอบ STEP ให้ทันก่อนเปิดภาคเรียน เพื่อให้สามารถทราบจำนวนนักศึกษาที่สอบผ่านในระดับ B1-B2 และไม่ต้องลงทะเบียนเรียนรายวิชานี้)
- 1.2.2 จัดหาสถานที่ในมหาวิทยาลัยเพื่อให้นักศึกษากลุ่มที่ประสบปัญหาสัญญาณอินเทอร์เน็ตสามารถเข้าเรียนได้อย่างมีประสิทธิภาพ

### 2. ผลการประเมินรายวิชาโดยวิธีอื่น

#### 2.1 ข้อวิพากษ์ที่สำคัญจากผลการประเมินโดยวิธีอื่น

มีการจัดประชุมคณาจารย์ผู้สอนวิชา SU201 เพื่อทบทวนสิ่งที่ควรปรับปรุงในการจัดการเรียนการสอนครั้งต่อไป จากการประชุมพบว่า

1. การเก็บคะแนนในแต่ละทักษะมีความเหมาะสมแล้ว
2. ควรปรับเกณฑ์ในการเช็คชื่อเข้าเรียนเพื่อความยุติธรรมของทุกกลุ่ม ควรจัดให้มีการแสดงวิธีการคำนวณคะแนนเข้าเรียนแต่ละครั้งให้นักศึกษาเข้าใจอย่างชัดเจน เช่นถ้าสายเกิน 15 นาที แต่ไม่เกินครึ่งชม หัก 0.5 คะแนน หากสายเกินครึ่งชมจะไม่ได้คะแนน ถ้าเรียกถามแล้วไม่ตอบจะคะแนนเข้าเรียน เน้นว่าต้องมีปฏิสัมพันธ์ตลอดคาบเรียน ไม่ใช่แค่ log in เข้าเรียน ซึ่งอาจใช้หลายหลายวิธีการในการเช็คการเข้าเรียน เช่น สุ่มเรียก ถามตอบ ให้กด emoji ขณะเรียน/ ให้ทำแบบทดสอบ ต้น-กลาง-ท้ายคาบเรียน
3. เรื่องการตรวจงาน
  - 3.1 งานกลุ่ม ที่มี คน ในกลุ่มไม่ให้ความร่วมมือ ไม่ส่งงาน อาจสอบถามและตัดคะแนนคนที่ไม่ทำงาน หรือให้พูดคุยทำความเข้าใจลักษณะของการทำงานร่วมกันเพื่อให้งานสำเร็จ
  - 3.2 การสอบพูด ขอให้ผู้สอนให้คะแนนตามเกณฑ์ที่กำหนดไว้ และแจ้งตัวอย่างการให้คะแนน กรณีนักศึกษาอ่าน/ไม่อ่านสคริปต์ และ ยกตัวอย่างวิธีการพูด/ทำทาง/สายตา แบบมีและไม่มีสคริปต์
4. การตรวจทานคะแนนก่อนส่งเกรด พบข้อผิดพลาดกรณีตารางคะแนน SPEEXX ที่มีหลายช่อง ทางศูนย์ฯ ควรทำสรุปผลคะแนนเพื่อให้ง่ายต่อการกรอกและป้องกันความผิดพลาด



## 2.2 ความเห็นของอาจารย์ผู้สอนต่อข้อวิพากษ์ตามข้อ 2.1

ผู้สอนมีมติร่วมกันให้ดำเนินการตามข้อสรุปดังกล่าวในการจัดการเรียนการสอนครั้งต่อไป

## หมวดที่ 6 แผนการปรับปรุง

1. การดำเนินการเพื่อการปรับปรุงการเรียนการสอน/รายวิชา (นอกเหนือจากที่ระบุไว้ในหมวดที่ 2)
  - 1.1 ศูนย์การจัดการศึกษาทั่วไป ตั้งคณะกรรมการเพื่อจัดทำหนังสือเรียนเล่มใหม่เพื่อปรับปรุงเนื้อหาให้มีความทันสมัยและเหมาะสมกับผู้เรียนมากยิ่งขึ้น
  - 1.2 ลดปริมาณกิจกรรมในแต่ละสัปดาห์ให้น้อยลง
  - 1.3 ปรับสัดส่วนการเก็บคะแนนในแต่ละทักษะเพื่อลดจำนวนการสอบ
  
2. ข้อเสนอแนะของอาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชาต่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร
  - 2.1 อยากรีดจำนวนผู้เรียนต่อกลุ่มให้ไม่เกิน 30 คนต่อกลุ่ม
  - 2.2 หากสามารถจัดการสอบในรูปแบบออนไลน์จะช่วยลดปัญหาการทุจริตในการสอบและปัญหาเรื่องการต้องออกข้อสอบในแต่ละทักษะเป็นจำนวนมากเพื่อให้เพียงพอต่อกลุ่มเรียนที่มีช่วงเวลาเรียนแตกต่างกันและหลากหลายช่วงเวลา
  - 2.3 ให้ยังคงมีการประเมินการสอนของอาจารย์พิเศษจากองค์ประกอบหลายด้านเพื่อควบคุมคุณภาพการเรียนและการสอน เช่น แบบประเมินการสอนโดยอาจารย์ที่เป็นคณะกรรมการบริหารรายวิชา แบบประเมินการสอนโดยนักศึกษา (เทียบกันมากกว่าสองภาคการศึกษา) คุณภาพการออกข้อสอบและการปฏิบัติงานร่วมกับทีมงานออกข้อสอบ ฯลฯ
  - 2.4 จัดให้มีการสอบ STEP ก่อนที่จะจัดการเรียนการสอนเพื่อลดปัญหาจำนวนนักศึกษา และการจ้างอาจารย์พิเศษ