

รายงานผลการดำเนินการของรายวิชา

ชื่อสถาบันอุดมศึกษา มหาวิทยาลัยศิลปากร
วิทยาเขต/คณะ/ภาควิชา การตลาด คณะวิทยาการจัดการ

หมวดที่ 1 ข้อมูลทั่วไป

1. รหัสและชื่อรายวิชา
SU 163 บ้าน กลุ่ม 1201
2. จำนวนหน่วยกิต
3 หน่วยกิต
3. หลักสูตรและประเภทของรายวิชา
หลักสูตร สาขาวิชา การตลาด
เป็นวิชา ศึกษาทั่วไป
4. อาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชา อาจารย์ผู้สอน
อาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชา รศ.ดร.พิทักษ์ ศิริวงศ์
อาจารย์ผู้สอน รศ.ดร.พิทักษ์ ศิริวงศ์
5. ภาคการศึกษา/ชั้นปีที่เรียน
ภาคการศึกษา. 1 ของชั้นปีที่ 1
6. รายวิชาบังคับก่อน (Pre-requisite) (ถ้ามี)
.....
7. รายวิชาที่ต้องเรียนพร้อมกัน (Co-requisites) (ถ้ามี)
.....
8. สถานที่เรียน
ร 2114 คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยศิลปากร ที่วิทยาเขตสารสนเทศเพชรบุรี
9. วันที่จัดทำหรือปรับปรุงรายงานผลการดำเนินการของรายวิชาครั้งล่าสุด
กรกฎาคม 2565

หมวดที่ 2 การจัดการเรียนการสอนที่เปรียบเทียบกับแผนการสอน

1. รายงานชั่วโมงการสอนจริงที่คลาดเคลื่อนจากแผนการสอน (ถ้ามี)
ไม่มี
2. หัวข้อที่สอนไม่ครอบคลุมตามแผน (ถ้ามี)
ไม่มี

3. ประสิทธิภาพของวิธีการจัดการเรียนรู้และวิธีการประเมินผลที่ดำเนินการเพื่อทำให้เกิดผลลัพธ์การเรียนรู้ตามที่ระบุในรายละเอียดรายวิชา

ผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวังของรายวิชา (CLOs)	กลยุทธ์การสอน/วิธีการจัดการเรียนรู้ที่ได้ดำเนินการ	วิธีการประเมินผลที่ได้ดำเนินการ	ผลที่เกิดกับนักศึกษา	แนวทางการพัฒนาปรับปรุงเพื่อให้นักศึกษาบรรลุตามแต่ละ CLO
CLO 02: สามารถอภิปราย ลักษณะทางเศรษฐกิจ การเมือง สังคมและวัฒนธรรมของคำว่าบ้านบนความหลากหลายทาง วัฒนธรรมได้	ผู้สอนบรรยายและ ตั้งคำถาม สังเกตการแสดงความคิดเห็นใน ประเด็นการวิเคราะห์เรื่องความหลากหลาย ทางวัฒนธรรมของ บ้าน	การประเมินตามสภาพจริงในขณะ ทำกิจกรรมการเรียนรู้ โดยการสังเกต พฤติกรรม การประเมินตนเอง การสอบข้อเขียน การสอบปฏิบัติ และการประเมินผลงาน	นักศึกษาสามารถอธิบายผลการ คาดหวัง CLO 02 2. สามารถวิเคราะห์กรณีศึกษา ต่างๆ ตามที่ได้รับมอบหมาย	
CLO 16: สามารถแสดงผลงาน ที่ได้รับมอบหมายที่จะต้องทำงานเป็นทีม และมีความรับผิดชอบ	1. จัดกลุ่มในชั้นเรียนโดยให้ผู้เรียน ทำโครงการ 2. ใช้เทคนิคการ สอน สอนแบบเน้น แบบโครงงาน 3. บรรยายเนื้อหา ความรู้ที่สามารถ นำความรู้ไป ประยุกต์การจัดทำ และนำเสนอโครงการ	การสอนที่เน้นผู้เรียนเป็น ศูนย์กลางใช้ปัญหาเป็นฐาน (Problem-based ในการคิด วิเคราะห์	นักศึกษาทำงานเป็นทีม และมีผลงานตามที่ได้รับ มอบหมาย	

หมวดที่ 3 สรุปผลการจัดการเรียนการสอนของรายวิชา

1. จำนวนนักศึกษาที่ลงทะเบียน102..... คน
2. จำนวนนักศึกษาที่คงอยู่เมื่อสิ้นสุดภาคการศึกษา102..... คน
3. จำนวนนักศึกษาที่ถอน (W)-..... คน
4. การกระจายของระดับคะแนน(เกรด) (แสดงแยกตามสาขา) (ถ้ามี)

ระดับคะแนน	จำนวนนักศึกษา(คน)	คิดเป็นร้อยละ
A	93	91.18
B+	8	7.84
B		
C+		
C		
D+		
D		
F	1	0.97
I		
S		
U		
W		
Au		

5. ปัจจัยที่ทำให้ระดับคะแนนผิดปกติ (ถ้ามี)

.....

.....

.....

6. ความคลาดเคลื่อนจากแผนการประเมินที่กำหนดไว้ในรายละเอียดรายวิชาทั้งด้านกำหนดเวลาและวิธีการประเมินผล (ถ้ามี)

.....

.....

.....

.....

7. กระบวนการยืนยัน (verification) ผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษา

วิธีการ	สรุปผล
1. การประเมินผลการเรียนรู้ของผู้เรียน	2. นักศึกษาคนควหาความรู้ตามที่ได้รับมอบหมายเพื่อนำเสนองานกลุ่ม และประเมินคะแนนการสอบ นักศึกษาส่วนใหญ่ตอบข้อสอบถูกต้อง ด้วยความเข้าใจ

หมวดที่ 4 ปัญหาและผลกระทบต่อการดำเนินการ

1. ประเด็นด้านทรัพยากรประกอบการเรียนและสิ่งอำนวยความสะดวก (ถ้ามี)

.....

.....

.....

.....

2. ประเด็นด้านการบริหารจัดการ (ถ้ามี)

.....

.....

.....

.....

หมวดที่ 5 การประเมินรายวิชา

1. ผลการประเมินรายวิชาโดยนักศึกษา (แนบเอกสาร)

1.1 ข้อวิพากษ์ที่สำคัญจากผลการประเมินโดยนักศึกษา

นี้ภาพไม่ออกว่าจะนำไปใช้กับการตลาดอย่างไร

1.2 ความเห็นของอาจารย์ผู้สอนต่อข้อวิพากษ์ตามข้อ 1.1

เป็นวิชาศึกษาทั่วไป ผู้สอนอธิบายก่อนเรียนแล้วว่าเป็นวิชาที่ให้นักศึกษาเรียนรู้และนำไปประยุกต์ใช้ได้ตลอดชีวิต

2. ผลการประเมินรายวิชาโดยวิธีอื่น

2.1 ข้อวิพากษ์ที่สำคัญจากผลการประเมินโดยวิธีอื่น

.....

.....

2.2 ความเห็นของอาจารย์ผู้สอนต่อข้อวิพากษ์ตามข้อ 2.1

หมวดที่ 6 แผนการปรับปรุง

1. การดำเนินการเพื่อการปรับปรุงการเรียนการสอน/รายวิชา (นอกเหนือจากที่ระบุไว้ในหมวดที่ 2)
ควรมีการลงพื้นที่
2. ข้อเสนอแนะของอาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชาต่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร
กลุ่มผู้เรียน 151 คน ขนาดใหญ่เกินไป

รองศาสตราจารย์ ดร.พิทักษ์ ศิริวงศ์

ผลการประเมินการสอนของอาจารย์โดยนักศึกษา

รายวิชา :	SU163 : บ้าน (HOME) Sec. 1201
ภาคการศึกษาที่ :	1/2566
ระดับการศึกษา :	ปริญญาตรี
ผู้สอน :	รองศาสตราจารย์ ดร.พิทักษ์ ศิริวงศ์
จำนวนนักศึกษาที่ลงทะเบียน :	102
จำนวนนักศึกษาที่กรอกแบบประเมิน :	101 (99.02%)
คะแนนเฉลี่ยสะสม :	< 2.00 = 4 (3.96%) 2.00 - 2.74 = 24 (23.76%) 2.75 - 3.24 = 26 (25.74%) 3.25 - 4.00 = 47 (46.53%)

ระดับการประเมิน : 5 = มากที่สุด 4 = มาก 3 = ปานกลาง 2 = น้อย 1 = น้อยที่สุด													
No.	รายการ	5	%	4	%	3	%	2	%	1	%	Mean	SD
ส่วนที่ 1 ความคิดเห็นเกี่ยวกับอาจารย์ผู้สอน													
1	อาจารย์มีแผนการสอน ชี้แจงวัตถุประสงค์ เกณฑ์การวัดผลและประเมินผลที่ชัดเจนและเหมาะสม	46	45.54	33	32.67	20	19.80	1	0.99	1	0.99	4.21	0.86
2	อาจารย์สอนครบถ้วนตามแผนการสอน	47	46.53	33	32.67	20	19.80	0	0.00	1	0.99	4.24	0.84
3	อาจารย์มีสื่อและเอกสารประกอบการสอนมีความเหมาะสมและทันสมัย	45	44.55	30	29.70	23	22.77	2	1.98	1	0.99	4.15	0.91
4	อาจารย์มีความตรงต่อเวลาในการสอน	53	52.48	27	26.73	18	17.82	2	1.98	1	0.99	4.28	0.90
5	อาจารย์มีการเตรียมการสอน ความตั้งใจในการสอน	53	52.48	30	29.70	17	16.83	0	0.00	1	0.99	4.33	0.83
6	อาจารย์สามารถอธิบาย/สรุปเนื้อหาสำคัญของบทเรียนได้ชัดเจน และลำดับเนื้อหาเป็นขั้นตอน	46	45.54	36	35.64	18	17.82	0	0.00	1	0.99	4.25	0.82
7	อาจารย์มีวิธีการสอนเหมาะสมกระตุ้นความสนใจเรียนรู้และการคิดวิเคราะห์	48	47.52	35	34.65	17	16.83	0	0.00	1	0.99	4.28	0.81
8	อาจารย์เปิดโอกาสให้นักศึกษาซักถาม อภิปรายแลกเปลี่ยนเรียนรู้และรับฟังความคิดเห็นของนักศึกษา	55	54.46	30	29.70	15	14.85	0	0.00	1	0.99	4.37	0.81
9	อาจารย์ส่งเสริมให้นักศึกษาค้นคว้าเพิ่มเติมด้วยตนเองมีการแนะนำเอกสาร หนังสือหรือแหล่งข้อมูลอื่น ๆ	51	50.50	33	32.67	16	15.84	0	0.00	1	0.99	4.32	0.81
รวม		444	48.84	287	31.57	164	18.04	5	0.55	9	0.99	4.27	0.84

ส่วนที่ 2 นักศึกษาประเมินตนเอง													
1	นักศึกษาเข้าเรียนตรงเวลาและสม่ำเสมอ	48	47.52	28	27.72	23	22.77	1	0.99	1	0.99	4.20	0.89
2	นักศึกษามีส่วนร่วมในการซักถามและอภิปราย ในชั้นเรียน	35	34.65	35	34.65	29	28.71	1	0.99	1	0.99	4.01	0.88
3	นักศึกษามีการทบทวนและศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง	42	41.58	27	26.73	30	29.70	1	0.99	1	0.99	4.07	0.92
4	นักศึกษามีความรู้ความเข้าใจในจุดมุ่งหมายและเนื้อหาของรายวิชา	41	40.59	31	30.69	25	24.75	3	2.97	1	0.99	4.07	0.93
รวม		166	41.09	121	29.95	107	26.49	6	1.49	4	0.99	4.09	0.90

ระดับการประเมิน : 5 = มากที่สุด 4 = มาก 3 = ปานกลาง 2 = น้อย 1 = น้อยที่สุด 0 = ไม่ได้พัฒนาในรายวิชานี้															
No.	รายการ	5	%	4	%	3	%	2	%	1	%	0	%	Mean	SD
ส่วนที่ 3 การพัฒนาผลการเรียนรู้จากการเรียนการสอนวิชานี้															
1	นักศึกษาได้รับความรู้ที่จำเป็นและเพียงพอต่อการนำไปปฏิบัติต่อยอดความรู้ ปรับ ใช้ความรู้เพื่อการพัฒนางาน	34	34.00	34	34.00	32	32.00	0	0.00	0	0.00	1	1.00	4.02	0.82
2	นักศึกษาได้รับการพัฒนาทักษะการเรียนรู้ การเรียนรู้ด้วยตนเอง ในการปฏิบัติ และการปรับปรุงพัฒนางานเพื่อการประกอบอาชีพ	34	34.00	37	37.00	28	28.00	1	1.00	0	0.00	1	1.00	4.04	0.82
3	นักศึกษาได้รับการพัฒนาทักษะด้านดิจิทัล (เช่น Digital Literacy certificate ทักษะด้านฮาร์ดแวร์ ซอฟต์แวร์ โปรแกรมสำนักงานสำเร็จรูป การใช้อินเทอร์เน็ต เป็นต้น)	34	34.34	29	29.29	35	35.35	1	1.01	0	0.00	2	2.02	3.97	0.86
4	นักศึกษาได้รับการพัฒนาด้านจริยธรรม (เช่น การปฏิบัติตามกฎกติกา ไม่คัดลอกผลงาน การตรงต่อเวลา มีจิตสาธารณะ เป็นต้น)	38	38.00	29	29.00	33	33.00	0	0.00	0	0.00	1	1.00	4.05	0.85
5	นักศึกษาได้รับการพัฒนาด้านลักษณะบุคคล (เช่น ความเป็นผู้นำ การทำงานเป็นทีม ความคิดสร้างสรรค์ เป็นต้น)	37	37.00	31	31.00	31	31.00	1	1.00	0	0.00	1	1.00	4.04	0.85
รวม		177	35.05	160	31.68	159	31.49	3	0.59	0	0.00	6	1.19	3.98	0.83

ส่วนที่ 4 ความเหมาะสมของสภาพแวดล้อมในห้องเรียนและวัสดุอุปกรณ์ประจำห้องเรียน															
1	สภาพแวดล้อมของห้องเรียนหรือสถานที่เรียน (เช่น ขนาดของห้อง เสียงรบกวน แสงสว่าง)	42	42.00	32	32.00	26	26.00	0	0.00	0	0.00	1	1.00	4.16	0.81
2	โสตทัศนอุปกรณ์ประจำห้องเรียน	36	36.00	33	33.00	30	30.00	1	1.00	0	0.00	1	1.00	4.04	0.84
3	เครื่องมือ วัสดุ/อุปกรณ์ ประกอบการเรียนการสอน	39	39.00	36	36.00	24	24.00	1	1.00	0	0.00	1	1.00	4.13	0.81
4	เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร และอุปกรณ์คอมพิวเตอร์ที่ใช้ในการเรียนการสอน	43	43.00	34	34.00	23	23.00	0	0.00	0	0.00	1	1.00	4.20	0.79
รวม		160	39.60	135	33.42	103	25.50	2	0.50	0	0.00	4	0.99	4.09	0.81
รวมทั้งหมด		947	42.62	703	31.64	533	23.99	16	0.72	13	0.59	10	0.45	4.14	0.85

ส่วนที่ 5 ข้อเสนอแนะ

1. ข้อเสนอแนะ

- ยังไม่เข้าใจจุดประสงค์ของวิชานี้เท่าไรคะ ยังนึกภาพไม่ออกว่าจะนำไปใช้กับการตลาดยังไงคะ
- อยากให้สอนเป็นกิจจะลักษณะกว่านี้ อาจารย์หาตัวอย่าง
- -
- สอนดีเข้าใจง่าย อาจารย์ใจดี
- ไม่มี
- ไม่มีคะ
- คิดว่าไม่เหมาะสมที่ให้นักศึกษาระดับชั้นเดียวกันที่เป็นรุ่นเพื่อน มาให้คะแนนงานfinal ไม่ได้บอกวสเพื่อนคนนั้นไม่เก่ง ผิดแต่ แต่เพราะไม่มีทางรู้เลยว่า คนนั้นๆ ที่ไม่ใช่อาจารย์ประจำวิชา แต่มาตัดสินคะแนน จะมีดุลพินิจที่ดีพอหรือไม่ และ ในการสอบfinal ห้องเสียงดังวุ่นวายเป็นระยะ เน้นนอนว่าเป็นความผิดของของครบกลุ่มนี้ๆ ที่ไม่มีมารยาทในการฟัง แต่ในกรณีนี้คิดว่า อาจารย์ ควรเข้ามาควบคุมบ้าง หรือ อาจจะมีการเตือนล่วงหน้า ว่าถ้าเสียงดังจะมีการหักคะแนนที่เสียงดัง แต่ในกรณีนี้ ไม่มีการควบคุมความสงบภายใน
- อาจารย์สอนดีมากครับ
- ไม่มีครับ