

รายงานผลการดำเนินการของรายวิชา

ชื่อสถาบันอุดมศึกษา	มหาวิทยาลัยศิลปากร
วิทยาเขต/คณะ/ภาควิชา	วิทยาเขตสารสนเทศเพชรบุรี/คณะวิทยาการจัดการ/ สาขาวิชาการจัดการโลจิสติกส์

หมวดที่ 1 ข้อมูลทั่วไป

- รหัสและชื่อรายวิชา
SU167-162 การออกแบบชีวิต (DESIGNING YOUR LIFE)
- จำนวนหน่วยกิต
3 (3-0-6)
- หลักสูตรและประเภทของรายวิชา
หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการโลจิสติกส์ระหว่างประเทศ (ฉบับปี 2562)
เป็นวิชาหมวดศึกษาทั่วไป วิชาเลือก
- อาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชา อาจารย์ผู้สอน
อาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชา ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. ธาดาธิเบศร์ ภูทอง
อาจารย์ผู้สอน ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. ธาดาธิเบศร์ ภูทอง
- ภาคการศึกษา/ชั้นปีที่เรียน
ภาคการศึกษา 1/2566 ของชั้นปีที่ 2
- รายวิชาบังคับก่อน (Pre-requisite) (ถ้ามี)
.....-.....
- รายวิชาที่ต้องเรียนพร้อมกัน (Co-requisites) (ถ้ามี)
.....-.....
- สถานที่เรียน
คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยศิลปากร วิทยาเขตสารสนเทศเพชรบุรี
- วันที่จัดทำหรือปรับปรุงรายงานผลการดำเนินการของรายวิชาครั้งล่าสุด
19 พฤศจิกายน 2566

หมวดที่ 2 การจัดการเรียนการสอนที่เปรียบเทียบกับแผนการสอน

1. รายงานชั่วโมงการสอนจริงที่คลาดเคลื่อนจากแผนการสอน (ถ้ามี)

ไม่มี

2. หัวข้อที่สอนไม่ครอบคลุมตามแผน (ถ้ามี)

ไม่มี

3. ประสิทธิภาพของวิธีการจัดการเรียนรู้และวิธีการประเมินผลที่ดำเนินการเพื่อทำให้เกิดผลลัพธ์การเรียนรู้ตามที่ระบุในรายละเอียดรายวิชา

ผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวัง ของรายวิชา (CLOs)	กลยุทธ์การสอน/วิธีการจัดการเรียนรู้ที่ได้ ดำเนินการ	วิธีการประเมินผลที่ได้ดำเนินการ	ผลที่เกิดกับนักศึกษา	แนวทางการพัฒนา ปรับปรุง เพื่อให้นักศึกษาบรรลุ ตามแต่ละ CLO
<p>CLO1 มีวินัยตรงต่อเวลาและมีความรับผิดชอบต่องานที่ได้รับมอบหมาย</p> <p>CLO2 สามารถแสวงหาความรู้เพิ่มเติม และนำความรู้ไปวางแผนการพัฒนาตนเองได้</p> <p>CLO3 สามารถนำความรู้ไปใช้ในการพัฒนาตนเอง การเรียนรู้ และการดำเนินชีวิตได้</p>	<p>1) เรียกชื่อในชั้นเรียน และการตรวจงานตามช่วงเวลาที่กำหนด</p> <p>2) การบรรยาย อภิปราย พร้อมให้กรณีศึกษา</p> <p>3) กำหนดให้นักศึกษาใช้เครื่องมือในการออกแบบชีวิต ได้แก่</p> <ul style="list-style-type: none"> - Designing Your Work Life Worksheets - Energy Engagement Worksheet - Failure Log Worksheet - Good Time Journal Activity Log - Love, Play, Work, Health Dashboard Worksheet - Odyssey Planning Worksheet - Improvs and Warm-ups 	<p>1) พฤติกรรมการเข้าเรียนและความตรงต่อเวลาจากงานที่ได้รับมอบหมาย</p> <p>2) พฤติกรรมการเข้าเรียนและการมีส่วนร่วมอภิปรายในชั้นเรียน</p> <p>3) ความถูกต้อง ความรับผิดชอบและความตรงต่อเวลาจากงานที่ได้รับมอบหมาย</p> <p>4) พฤติกรรมการเข้าเรียนและการมีส่วนร่วมอภิปรายในชั้นเรียน</p> <p>5) ความถูกต้อง ความรับผิดชอบและความตรงต่อเวลาจากงานที่ได้รับมอบหมาย</p>	<p>นักศึกษาส่วนใหญ่ทำแบบทดสอบย่อย ได้ร้อยละ 70 ขึ้นไป</p>	<p>หลังจากทำแบบทดสอบย่อยเสร็จเรียบร้อยแล้วในแต่ละครั้ง จะมีการเฉลยและร่วมอภิปรายคำตอบเพื่อสร้างความเข้าใจ แบ่งปันความรู้ร่วมกันถึงแนวทางในการทำแบบทดสอบย่อยได้อย่างมีทิศทางและมีความสมเหตุสมผล</p>

ผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวัง ของรายวิชา (CLOs)	กลยุทธ์การสอน/วิธีการจัดการเรียนรู้ที่ได้ ดำเนินการ	วิธีการประเมินผลที่ได้ดำเนินการ	ผลที่เกิดกับนักศึกษา	แนวทางการพัฒนา ปรับปรุง เพื่อให้นักศึกษابرลุ ตามแต่ละ CLO
	4) การบรรยาย อภิปราย พร้อมให้กรณีศึกษา 5) กำหนดให้นักศึกษาแก้ปัญหาจากปัญหาที่ พบในชีวิตประจำวัน			
CLO1 มีวินัยตรงต่อเวลาและ มีความรับผิดชอบต่องานที่ ได้รับมอบหมาย CLO2 สามารถแสวงหา ความรู้เพิ่มเติม และนำความ รู้ไปวางแผนการพัฒนาตนเอง ได้ CLO3 สามารถนำความรู้ไปใช้ ในการพัฒนาตนเอง การ เรียนรู้ และการดำเนินชีวิตได้	1) เรียกชื่อในชั้นเรียน และการตรวจงานตาม ช่วงเวลาที่กำหนด 2) การบรรยาย อภิปราย พร้อมให้กรณีศึกษา 3) กำหนดให้นักศึกษาใช้เครื่องมือในการ ออกแบบชีวิต ได้แก่ - Designing Your Work Life Worksheets - Energy Engagement Worksheet - Failure Log Worksheet - Good Time Journal Activity Log - Love, Play, Work, Health Dashboard Worksheet - Odyssey Planning Worksheet	1) พฤติกรรมการเข้าเรียนและความตรงต่อ เวลาจากงานที่ได้รับมอบหมาย 2) พฤติกรรมการเข้าเรียนและการมีส่วนร่วม อภิปรายในชั้นเรียน 3) ความถูกต้อง ความรับผิดชอบและความ ตรงต่อเวลาจากงานที่ได้รับมอบหมาย 4) พฤติกรรมการเข้าเรียนและการมีส่วนร่วม อภิปรายในชั้นเรียน 5) ความถูกต้อง ความรับผิดชอบและความ ตรงต่อเวลาจากงานที่ได้รับมอบหมาย	นักศึกษาล้วนใหญ่ทำ แบบทดสอบย่อย ได้ ร้อยละ 70 ขึ้นไป นักศึกษาล้วนใหญ่ สามารถทำข้อสอบ และนำเสนอผลงาน ได้ โดยการอภิปรายเพื่อ แสดงความคิดเห็น ประกอบคำตอบของ ตนเองได้บนพื้นฐาน ทฤษฎีและสามารถยก เหตุผลประกอบได้	หลังจากที่ได้ทำข้อสอบ ประจำภาค และนำเสนอ ผลงานเรียบร้อยแล้วใน แต่ละครั้ง จะมีการเฉลย และร่วมอภิปรายคำตอบ เพื่อสร้างความเข้าใจ แบ่งปันความรู้ร่วมกันถึง แนวทางในการทำข้อสอบ และนำเสนอผลงานได้ อย่างมีทิศทางและมีความ สมเหตุสมผล

ผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวัง ของรายวิชา (CLOs)	กลยุทธ์การสอน/วิธีการจัดการเรียนรู้ที่ได้ ดำเนินการ	วิธีการประเมินผลที่ได้ดำเนินการ	ผลที่เกิดกับนักศึกษา	แนวทางการพัฒนา ปรับปรุง เพื่อให้นักศึกษาบรรลุ ตามแต่ละ CLO
	- Improvs and Warm-ups 4) การบรรยาย อภิปราย พร้อมให้กรณีศึกษา 5) กำหนดให้นักศึกษาแก้ปัญหาจากปัญหาที่ พบในชีวิตประจำวัน		อย่างสมเหตุสมผล	

หมวดที่ 3 สรุปผลการจัดการเรียนการสอนของรายวิชา

1. จำนวนนักศึกษาที่ลงทะเบียนเรียน 148 คน
2. จำนวนนักศึกษาคงอยู่เมื่อสิ้นสุดภาคการศึกษา 148 คน
3. จำนวนนักศึกษาที่ถอน (w) การลงทะเบียน 0 คน

4. การกระจายของระดับคะแนน

ระดับคะแนน (เกรด)	จำนวน	คิดเป็นร้อยละ
A	147	99.32
B+	0	0.00
B	1	0.68
C+	0	0.00
C	0	0.00
D+	0	0.00
D	0	0.00
F	0	0.00
W	0	0.00
ไม่สมบูรณ์ (I)	-	-
ผ่าน (P,S)	-	-
ไม่ผ่าน (U)	-	-

5. ปัจจัยที่ทำให้ระดับคะแนนผิดปกติ (ถ้ามี)

ไม่มี

6. ความคลาดเคลื่อนจากแผนการประเมินที่กำหนดไว้ในรายละเอียดรายวิชาทั้งด้านกำหนดเวลาและวิธีการประเมินผล (ถ้ามี)

ไม่มี

7. กระบวนการยืนยัน (verification) ผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษา

วิธีการ	สรุปผล
<p>ในระหว่างกระบวนการสอนในรายวิชา มีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ตามรายหัวข้อที่สอน ตามที่คาดหวังจากการเรียนรู้ในรายวิชา โดยมีการสอบถามจากนักศึกษาหรือการสุ่มตรวจผลงานของนักศึกษาและหลังจากการออกเกรดผลการเรียนของรายวิชา ดังนี้</p> <p>1) การทวนสอบการให้คะแนนจากการตรวจผลงานและผลการสอบประจำภาคของนักศึกษา</p> <p>2) มีการตั้งคณะกรรมการในสาขาวิชา เพื่อตรวจสอบผลการประเมินการเรียนรู้ของนักศึกษา โดยมีการทวนสอบข้อสอบ วิธีการให้คะแนนสอบผลงาน และการให้คะแนนพฤติกรรม ความร่วมมือในชั้นเรียน</p>	<p>1) การทวนสอบผลการให้คะแนนในครั้งที่ 2 ไม่มีความแตกต่างจากครั้งแรก</p> <p>2) ข้อสอบและผลงานมีความสอดคล้องกับขอบเขตของรายวิชา และคำอธิบาย ผลการเรียนรู้ที่คาดหวังในรายวิชา โดยมีการวัดผลจาก</p> <p>2.1) กิจกรรมในชั้นเรียน และการส่งงานแบบฝึกปฏิบัติที่ได้รับมอบหมายในชั้นเรียน</p> <p>2.2) การสอบประจำภาค โดยใช้การนำเสนอโครงการการออกแบบชีวิต โดยใช้เครื่องมือในการออกแบบชีวิตในชั้นเรียน แบบเน้นโครงการ (Project-based Learning)</p>

หมวดที่ 4 ปัญหาและผลกระทบต่อการดำเนินการ

1. ประเด็นด้านทรัพยากรประกอบการเรียนและสิ่งอำนวยความสะดวก (ถ้ามี)

- การสนับสนุนปัจจัยเพื่อการเข้าถึงระบบ IT (พื้นที่จัดเก็บข้อมูลของ Google Classroom) ในการ
ค้นหาเสริมสร้างการทำกิจกรรมอย่างมีคุณภาพ

- กระแสไฟฟ้าดับ/ขัดข้อง ทำให้ต้องหยุดการสอน

2. ประเด็นด้านการบริหารจัดการ (ถ้ามี)

-

หมวดที่ 5 การประเมินรายวิชา

1. ผลการประเมินรายวิชาโดยนักศึกษา (แบบเอกสาร)

1.1 ข้อวิพากษ์ที่สำคัญจากผลการประเมินโดยนักศึกษา

- อยากกินKFCคะ
- -
- -
- อ.น่ารัก สอนเข้าใจงาน มีความสุขโยการเรียนคะ
- อาจารย์สอนสนุกและเข้าใจดีครับ
- The Best อาจารย์ที่อยากเรียนที่สุด เพราะอาจารย์ตลกคะ อาจารย์ทำให้พวกหนูไม่เครียด สบายใจที่ได้เรียนกับอาจารย์คะ
- -
- อาจารย์น่ารักมากเลยคับ

1.2 ความคิดเห็นของอาจารย์ผู้สอนต่อข้อวิพากษ์ ตามข้อ 1.1

1) เนื่องจากรายวิชามีความเกี่ยวข้องกับการออกแบบชีวิตผ่านเครื่องมือต่าง ๆ ตามแนวทาง Design Thinking ที่เน้นมนุษย์เป็นศูนย์กลางในการออกแบบ จึงทำให้มีรูปแบบและกิจกรรมการเรียนการสอนสื่อที่เพิ่มความหลากหลาย ทั้งการบรรยาย พร้อมยกตัวอย่างกรณีศึกษา (Case Study Learning) การอภิปรายในชั้นเรียน (Class Discussion) การแลกเปลี่ยนความคิด (Think-Pair-Share) การใช้กิจกรรมเป็นฐาน (Activity-based Learning) การตั้งคำถาม (Questioning-based Learning) และการสะท้อนความคิด (Student's Reflection) แต่อย่างไรก็ตามอาจารย์ผู้สอนก็มีการอธิบายประกอบการยกตัวอย่างผลลัพธ์ที่ได้จากการใช้เครื่องมือต่าง ๆ เพื่อให้ให้นักศึกษาเกิดความรู้ ความเข้าใจที่มากขึ้นในหัวข้อต่าง ๆ ที่มีการเรียนการสอนในแต่ละครั้ง

2. ผลการประเมินรายวิชาโดยวิธีอื่น

2.1 ข้อวิพากษ์ที่สำคัญจากผลการประเมินโดยวิธีอื่น

ไม่มี

2.2 ความเห็นของอาจารย์ผู้สอนต่อข้อวิพากษ์ตามข้อ 2.1

ไม่มี

หมวดที่ 6 แผนการปรับปรุง

1. การดำเนินการเพื่อการปรับปรุงการเรียนการสอน/รายวิชา (นอกเหนือจากที่ระบุไว้ในหมวดที่ 2)

สาขาวิชาการจัดการโลจิสติกส์ มีกลไกและวิธีการปรับปรุงประสิทธิภาพในการเรียนการสอน ดังนี้

1) ให้อาจารย์ผู้สอนปรับปรุงและแก้ไขเนื้อหาในรายวิชาให้มีความทันสมัยและมั่นคงสถานการณ์ ในแต่ละภาคการศึกษาและคาบการสอน

2) มีการจัดประชุมสัมมนาการจัดการเรียนการสอน และสัมมนาอาจารย์ผู้สอน เพื่อพิจารณาปรับปรุงการจัดการเรียนการสอนที่มีประสิทธิภาพสำหรับปีการศึกษาต่อไป โดยใช้ข้อมูลดังรายละเอียดต่อไปนี้ เพื่อประกอบการดำเนินการตามแผนการปรับปรุง

2.1) ผลการศึกษาของนักศึกษา

2.2) ผลการประเมินประสิทธิผลของรายวิชาโดยนักศึกษา

2.3) ผลการประเมินการสอน

2.4) บันทึกของอาจารย์ผู้สอน

2. ข้อเสนอแนะของอาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชาต่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

- ไม่มี



ชื่อวิชา การออกแบบชีวิต

ระดับการศึกษา ปริญญาตรี

ชื่ออาจารย์ผู้สอน/ผู้ประสานงานรายวิชา ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธาดาภิเบศร์ ภูทอง

จำนวน น.ศ. ลงทะเบียน 148 คน จำนวนผู้ประเมิน 147 คน

เกณฑ์การให้คะแนน : มากที่สุด = 5 มาก = 4 ปานกลาง = 3 น้อย = 2 น้อยที่สุด = 1

ไม่ได้ใช้ในรายวิชานี้ = 0

ส่วนที่ 1 ความคิดเห็นเกี่ยวกับอาจารย์ผู้สอน													
หัวข้อ	5	%	4	%	3	%	2	%	1	%	ค่าเฉลี่ย	S.D.	
1 อาจารย์มีแผนการสอน ชี้แจงวัตถุประสงค์ เกณฑ์การวัดผลและประเมินผลที่ชัดเจนและเหมาะสม	100	68	43	29	4	3	0	0	0	0	4.65	0.53	
2 อาจารย์สอนครบถ้วนตามแผนการสอน	108	73	34	23	5	3	0	0	0	0	4.70	0.53	
3 อาจารย์มีสื่อและเอกสารประกอบการสอนมีความ เหมาะสมและทันสมัย	101	69	39	27	7	5	0	0	0	0	4.64	0.57	
4 อาจารย์มีความตรงต่อเวลาในการสอน	109	74	34	23	4	3	0	0	0	0	4.71	0.51	
5 อาจารย์มีการเตรียมการสอน ความตั้งใจในการสอน	111	76	32	22	4	3	0	0	0	0	4.73	0.50	
6 อาจารย์สามารถอธิบาย/สรุปเนื้อหาสำคัญของบท เรียนได้ชัดเจน และลำดับเนื้อหาเป็นขั้นตอน	99	67	35	24	13	9	0	0	0	0	4.59	0.65	
7 อาจารย์มีวิธีการสอนเหมาะสมกระตุ้นความสนใจ เรียนรู้และการคิดวิเคราะห์	99	67	44	30	4	3	0	0	0	0	4.65	0.53	
8 อาจารย์เปิดโอกาสให้นักศึกษาซักถาม อภิปรายแลกเปลี่ยน เรียนรู้และรับฟังความคิดเห็นของนักศึกษา	100	68	41	28	6	4	0	0	0	0	4.64	0.56	
9 อาจารย์ส่งเสริมให้นักศึกษาค้นคว้าเพิ่มเติมด้วยต นเองมีการแนะนำเอกสาร หนังสือหรือแหล่งข้อมูลอื่น ๆ	98	67	46	31	3	2	0	0	0	0	4.65	0.52	
รวม	925	69.92	348	26.30	50	3.78	0	0.00	0	0.00	4.66	0.55	
ส่วนที่ 2 นักศึกษาประเมินตนเอง													
หัวข้อ	5	%	4	%	3	%	2	%	1	%	ค่าเฉลี่ย	S.D.	
1 นักศึกษาเข้าเรียนตรงเวลาและสม่ำเสมอ	87	59	52	35	8	5	0	0	0	0	4.54	0.60	
2 นักศึกษามีส่วนร่วมในการซักถามและอภิปรายใน ชั้นเรียน	88	60	46	31	11	7	1	1	1	1	4.49	0.73	
3 นักศึกษามีการทบทวนและศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง	93	63	44	30	10	7	0	0	0	0	4.57	0.62	
4 นักศึกษามีความรู้ความเข้าใจในจุดมุ่งหมายและ เนื้อหาของรายวิชา	96	65	44	30	7	5	0	0	0	0	4.61	0.58	
รวม	364	61.90	186	31.63	36	6.12	1	0.17	1	0.17	4.55	0.63	



ชื่อวิชา การออกแบบชีวิต

ระดับการศึกษา ปริญญาตรี

ชื่ออาจารย์ผู้สอน/ผู้ประสานงานรายวิชา ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธาดาภิเบศร์ ภูทอง

จำนวน น.ศ. ลงทะเบียน 148 คน จำนวนผู้ประเมิน 147 คน

เกณฑ์การให้คะแนน : มากที่สุด = 5 มาก = 4 ปานกลาง = 3 น้อย = 2 น้อยที่สุด = 1

ไม่ได้ใช้ในรายวิชานี้ = 0

ส่วนที่ 3 การพัฒนาผลการเรียนรู้จากการเรียนการสอนวิชานี้													
หัวข้อ	5	%	4	%	3	%	2	%	1	%	ค่าเฉลี่ย	S.D.	
1 นักศึกษาได้รับการพัฒนาด้านคุณธรรม จริยธรรม (เช่น ความมีวินัย ซื่อสัตย์ เอื้อเฟื้อเผื่อแผ่ มีความรับผิดชอบต่อนตนเองและส่วนรวม)	95	65	44	30	8	5	0	0	0	0	4.59	0.59	
2 นักศึกษาได้รับการพัฒนาด้านความรู้	97	66	44	30	6	4	0	0	0	0	4.62	0.57	
3 นักศึกษาได้รับการพัฒนาด้านทักษะทางปัญญา (เช่น การคิดวิเคราะห์อย่างเป็นระบบ การแก้ไขปัญหาเป็นขั้นตอน)	100	68	35	24	12	8	0	0	0	0	4.60	0.64	
4 นักศึกษาได้รับการพัฒนาทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ (เช่น มีกิจกรรมหรือการทำงานร่วมกัน)	98	67	38	26	11	7	0	0	0	0	4.59	0.63	
5 นักศึกษาได้รับการพัฒนาทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ (เช่น การใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์)	83	56	43	29	21	14	0	0	0	0	4.42	0.73	
6 นักศึกษาได้รับการพัฒนาทักษะพิสัย นำผลการเรียนไปใช้ปฏิบัติงานอย่างมีคุณภาพ มีประสิทธิภาพและปลอดภัย	93	63	46	31	8	5	0	0	0	0	4.58	0.60	
รวม	566	64.17	250	28.34	66	7.48	0	0.00	0	0.00	4.57	0.63	
ส่วนที่ 4 ความเหมาะสมของสภาพแวดล้อมในห้องเรียนและวัสดุอุปกรณ์ประจำห้องเรียน													
หัวข้อ	5	%	4	%	3	%	2	%	1	%	ค่าเฉลี่ย	S.D.	
1 สภาพแวดล้อมของห้องเรียนหรือสถานที่เรียน (เช่น ขนาดของห้อง เสียงรบกวน แสงสว่าง)	94	64	43	29	9	6	1	1	0	0	4.57	0.64	
2 โสตทัศนูปกรณ์ประจำห้องเรียน	92	63	46	31	8	5	1	1	0	0	4.56	0.63	
3 เครื่องมือ วัสดุ/ครุภัณฑ์ ประกอบการเรียนการสอน	93	63	45	31	8	5	1	1	0	0	4.57	0.63	
4 เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร และอุปกรณ์คอมพิวเตอร์ที่ใช้ในการเรียนการสอน	95	65	42	29	9	6	1	1	0	0	4.57	0.64	
รวม	374	63.61	176	29.93	34	5.78	4	0.68	0	0.00	4.56	0.63	
รวมทั้งหมด	2229	65.93	960	28.39	186	5.50	5	0.15	1	0.03	4.60	0.60	



ชื่อวิชา การออกแบบชีวิต

ระดับการศึกษา ปริญญาตรี

ชื่ออาจารย์ผู้สอน/ผู้ประสานงานรายวิชา ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธาดาธิเบศร์ ภูทอง

จำนวน น.ศ. ลงทะเบียน 148 คน จำนวนผู้ประเมิน 147 คน

เกณฑ์การให้คะแนน : มากที่สุด = 5 มาก = 4 ปานกลาง = 3 น้อย = 2 น้อยที่สุด = 1

ไม่ได้ใช้ในรายวิชานี้ = 0