

## รายงานผลการดำเนินการของรายวิชา

ชื่อสถาบันอุดมศึกษา มหาวิทยาลัยศิลปากร  
วิทยาเขต/คณะ/ภาควิชา พื้นที่การศึกษาบางรัก คณะวิทยาการจัดการ  
บริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการธุรกิจและภาษา

### หมวดที่ 1 ข้อมูลทั่วไป

- รหัสและชื่อรายวิชา  
SU167-162 การออกแบบชีวิต (DESIGNING YOUR LIFE)
- จำนวนหน่วยกิต  
3 หน่วยกิต 3(3-0-6)
- หลักสูตรและประเภทของรายวิชา  
หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต บริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการธุรกิจและภาษา  
  
เป็นวิชา หมวดศึกษาทั่วไป วิชาเลือก
- อาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชา อาจารย์ผู้สอน  
อาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชา  
อาจารย์ ดร.ภฤศญา ปิยนุสรณ์  
สถานที่ติดต่อ คณะวิทยาการจัดการ ชั้น 1พื้นที่การศึกษาบางรัก  
เบอร์โทรศัพท์ 0892054999  
อีเมล piyanusorn\_p@su.ac.th  
อาจารย์ผู้สอน  
อาจารย์ ดร.ภฤศญา ปิยนุสรณ์
- ภาคการศึกษา/ชั้นปีที่เรียน  
ภาคการศึกษา 1/2566 ของชั้นปีที่ 1
- รายวิชาบังคับก่อน (Pre-requisite) (ถ้ามี)  
ไม่มี
- รายวิชาที่ต้องเรียนพร้อมกัน (Co-requisites) (ถ้ามี)  
ไม่มี
- สถานที่เรียน  
คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยศิลปากร พื้นที่การศึกษา บางรัก  
ที่อยู่ ชั้น 1 อาคาร กสท.(โทรคมนาคม) ถ.เจริญกรุง บางรัก กทม. 10500

9. วันที่จัดทำหรือปรับปรุงรายงานผลการดำเนินการของรายวิชาครั้งล่าสุด  
พฤศจิกายน 2566

หมวดที่ 2 การจัดการเรียนการสอนที่เปรียบเทียบกับแผนการสอน

1. รายงานชั่วโมงการสอนจริงที่คลาดเคลื่อนจากแผนการสอน (ถ้ามี)  
จำนวนชั่วโมงที่สอนจริงรวมทั้งสิ้น 45 ชั่วโมง เป็นไปตามแผนการสอน
2. หัวข้อที่สอนไม่ครอบคลุมตามแผน (ถ้ามี)  
ไม่มี

## 3. ประสิทธิภาพของวิธีการจัดการเรียนรู้และวิธีการประเมินผลที่ดำเนินการเพื่อทำให้เกิดผลลัพธ์การเรียนรู้ตามที่ระบุในรายละเอียดรายวิชา

ผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวัง ของรายวิชา (CLOs)	กลยุทธ์การสอน/วิธีการจัดการ เรียนรู้ที่ได้ดำเนินการ	วิธีการประเมินผลที่ได้ดำเนินการ	ผลที่เกิดกับนักศึกษา	แนวทางการพัฒนาปรับปรุง เพื่อให้นักศึกษابرลุตามแต่ละ CLO
CLO1 แสวงหาความรู้เพิ่มเติม และนำความรู้ไปวางแผนการ พัฒนาตนเองได้	สอนให้ผู้เรียนมีวินัยตรงต่อเวลาและ มีความรับผิดชอบต่องานที่ได้รับมอบ หมาย	พฤติกรรมกรเข้าเรียนและความตรง ต่อเวลาจากงานที่ได้รับมอบหมาย	-มีประสิทธิภาพ	-ไม่มี
CLO2 นำความรู้ไปใช้ในการ พัฒนาตนเอง การเรียนรู้ และ การดำเนินชีวิตได้	สอนให้ผู้เรียนสามารถคิด วิเคราะห์แก้ปัญหา และเรียนรู้การใช้ ชีวิตในยุคปัจจุบันได้	1.พฤติกรรมกรเข้าเรียนและการมี ส่วนร่วมอภิปรายในชั้นเรียน 2.ความถูกต้อง ความรับผิดชอบ และความตรงต่อเวลาจากงานที่ได้รับ มอบหมาย	-มีประสิทธิภาพ	-ไม่มี

## หมวดที่ 3 สรุปผลการจัดการเรียนการสอนของรายวิชา

1. จำนวนนักศึกษาที่ลงทะเบียน 103 คน
2. จำนวนนักศึกษาที่คงอยู่เมื่อสิ้นสุดภาคการศึกษา 103 คน
3. จำนวนนักศึกษาที่ถอน (W) 0 คน
4. การกระจายของระดับคะแนน(เกรด) (แสดงแยกตามสาขา) (ถ้ามี)

ระดับคะแนน	จำนวนนักศึกษา(คน)	คิดเป็นร้อยละ
A	101	98.06
B+	1	0.97
B	1	0.97
C+	0	0.00
C	0	0.00
D+	0	0.00
D	0	0.00
F	0	0.00
I	0	0.00
S	0	0.00
U	0	0.00
W	0	0.00
Au	0	0.00

5. ปัจจัยที่ทำให้ระดับคะแนนผิดปกติ (ถ้ามี)

ไม่มี

6. ความคลาดเคลื่อนจากแผนการประเมินที่กำหนดไว้ในรายละเอียดรายวิชาทั้งด้านกำหนดเวลาและวิธีการประเมินผล (ถ้ามี)

ไม่มี

## 7. กระบวนการยืนยัน (verification) ผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษา

นำผู้เรียนร้อยละ 100 (จำนวน 103 คน) เพื่อให้เข้าร่วมกระบวนการทดสอบรายวิชา

วิธีการ	สรุปผล
PLO6 แสวงหาความรู้ได้ด้วยตนเอง และนำความรู้ไปใช้ในการพัฒนาตนเองและการดำเนินชีวิต	
CLO1 แสวงหาความรู้เพิ่มเติม และนำความรู้ไปวางแผนการพัฒนาตนเองได้	
CLO2 นำความรู้ไปใช้ในการพัฒนาตนเอง การเรียนรู้ และการดำเนินชีวิตได้	

## หมวดที่ 4 ปัญหาและผลกระทบต่อการดำเนินการ

## 1. ประเด็นด้านทรัพยากรประกอบการเรียนและสิ่งอำนวยความสะดวก (ถ้ามี)

ไม่มี

## 2. ประเด็นด้านการบริหารจัดการ (ถ้ามี)

ไม่มี

## หมวดที่ 5 การประเมินรายวิชา

## 1. ผลการประเมินรายวิชาโดยนักศึกษา (แนบเอกสาร)

## 1.1 ข้อวิพากษ์ที่สำคัญจากผลการประเมินโดยนักศึกษา



มหาวิทยาลัยศิลปากร  
ระบบประเมินการสอน

ผลการประเมินการเรียนการสอน

ภาคการศึกษาที่ 1/2566

ชื่อวิชา การออกแบบชีวิต

ระดับการศึกษา ปริญญาตรี

ชื่ออาจารย์ผู้สอน/ผู้ประสานงานรายวิชา อาจารย์ ดร.ภฤศญา ปิยนุสรณ์

จำนวน น.ศ. ลงทะเบียน 103 คน จำนวนผู้ประเมิน 102 คน

เกณฑ์การให้คะแนน : มากที่สุด = 5 มาก = 4 ปานกลาง = 3 น้อย = 2 น้อยที่สุด = 1

ไม่ได้พัฒนาในรายวิชานี้ = 0 ไม่ได้ใช้ในรายวิชานี้ = 0

ส่วนที่ 1 ความคิดเห็นเกี่ยวกับอาจารย์ผู้สอน												
หัวข้อ	5	%	4	%	3	%	2	%	1	%	ค่าเฉลี่ย	S.D.
1 อาจารย์มีแผนการสอน ชี้แจงวัตถุประสงค์ เกณฑ์การวัดผลและประเมินผลที่ชัดเจนและเหมาะสม	63	62	30	29	9	9	0	0	0	0	4.53	0.66
2 อาจารย์สอนครบถ้วนตามแผนการสอน	60	59	30	29	12	12	0	0	0	0	4.47	0.70
3 อาจารย์มีสื่อและเอกสารประกอบการสอนมีความ เหมาะสมและทันสมัย	58	57	29	28	15	15	0	0	0	0	4.42	0.74
4 อาจารย์มีความตรงต่อเวลาในการสอน	68	67	21	21	13	13	0	0	0	0	4.54	0.71
5 อาจารย์มีการเตรียมการสอน ความตั้งใจในการสอน	64	63	30	29	8	8	0	0	0	0	4.55	0.64
6 อาจารย์สามารถอธิบาย/สรุปเนื้อหาสำคัญของบท เรียนได้ชัดเจน และลำดับเนื้อหาเป็นขั้นตอน	62	61	32	31	6	6	2	2	0	0	4.51	0.70
7 อาจารย์มีวิธีการสอนเหมาะสมกระตุ้นความสนใจ เรียนรู้และการคิดวิเคราะห์	60	59	32	31	10	10	0	0	0	0	4.49	0.67
8 อาจารย์เปิดโอกาสให้นักศึกษาซักถาม อภิปรายแลกเปลี่ยน เรียนรู้และรับฟังความคิดเห็นของนักศึกษา	61	60	30	29	10	10	1	1	0	0	4.48	0.71
9 อาจารย์ส่งเสริมให้นักศึกษาค้นคว้าเพิ่มเติมด้วยตนเอง มีการแนะนำเอกสาร หนังสือหรือแหล่งข้อมูลอื่น ๆ	60	59	30	29	12	12	0	0	0	0	4.47	0.70
รวม	556	60.57	264	28.76	95	10.35	3	0.33	0	0.00	4.50	0.69
ส่วนที่ 2 นักศึกษาประเมินตนเอง												
หัวข้อ	5	%	4	%	3	%	2	%	1	%	ค่าเฉลี่ย	S.D.
1 นักศึกษาเขาเรียนตรงเวลาและสม่ำเสมอ	59	58	30	29	13	13	0	0	0	0	4.45	0.71
2 นักศึกษามีส่วนร่วมในการซักถามและอภิปรายใน ชั้นเรียน	44	43	28	27	30	29	0	0	0	0	4.14	0.85
3 นักศึกษามีการทบทวนและศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง	44	43	37	36	18	18	3	3	0	0	4.20	0.83
4 นักศึกษามีความรู้ความเข้าใจในจุดมุ่งหมายและ เนื้อหาของรายวิชา	53	52	40	39	9	9	0	0	0	0	4.43	0.65
รวม	200	49.02	135	33.09	70	17.16	3	0.74	0	0.00	4.30	0.77



มหาวิทยาลัยศิลปากร  
ระบบประเมินการสอน

ผลการประเมินการเรียนการสอน  
ภาคการศึกษาที่ 1/2566

ชื่อวิชา การออกแบบชีวิต

ระดับการศึกษา ปริญญาตรี

ชื่ออาจารย์ผู้สอน/ผู้ประสานงานรายวิชา อาจารย์ ดร.ภฤศญา ปิยนุสรณ์

จำนวน น.ศ. ลงทะเบียน 103 คน จำนวนผู้ประเมิน 102 คน

เกณฑ์การให้คะแนน : มากที่สุด = 5 มาก = 4 ปานกลาง = 3 น้อย = 2 น้อยที่สุด = 1  
ไม่ได้พัฒนาในรายวิชานี้ = 0 ไม่ได้ใช้ในรายวิชานี้ = 0

ส่วนที่ 3 การพัฒนาผลการเรียนรู้จากการเรียนการสอนวิชานี้												
หัวข้อ	5	%	4	%	3	%	2	%	1	%	ค่าเฉลี่ย	S.D.
1 นักศึกษาได้รับความรู้ที่จำเป็นและเพียงพอต่อการนำไปปฏิบัติ ต่อยอดความรู้ปรับใช้ความรู้เพื่อการพัฒนางาน	50	49	37	36	15	15	0	0	0	0	4.34	0.72
2 นักศึกษาได้รับการพัฒนาทักษะการเรียนรู้ การเรียนรู้ด้วยตนเองในการปฏิบัติ และการปรับปรุงพัฒนางานเพื่อการประกอบอาชีพ	58	57	27	26	16	16	1	1	0	0	4.39	0.79
3 นักศึกษาได้รับการพัฒนาทักษะด้านดิจิทัล (เช่น Digital Literacy certificate ทักษะด้านฮาร์ดแวร์ ซอฟต์แวร์ โปรแกรมสำนักงานสำเร็จรูป การใช้อินเทอร์เน็ต เป็นต้น)	48	47	33	32	19	19	0	0	0	0	4.29	0.77
4 นักศึกษาได้รับการพัฒนาด้านจริยธรรม (เช่น การปฏิบัติตามกฎกติกา ไม่คัดลอกผลงาน การตรงต่อเวลา มีจิตสาธารณะ เป็นต้น)	62	61	28	27	11	11	1	1	0	0	4.48	0.73
5 นักศึกษาได้รับการพัฒนาด้านลักษณะบุคคล (เช่น ความเป็นผู้นำ การทำงานเป็นทีม ความคิดสร้างสรรค์ เป็นต้น)	58	57	33	32	11	11	0	0	0	0	4.46	0.69
รวม	276	54.12	158	30.98	72	14.12	2	0.39	0	0.00	4.39	0.74
ส่วนที่ 4 ความเหมาะสมของสภาพแวดล้อมในห้องเรียนและวัสดุอุปกรณ์ประจำห้องเรียน												
หัวข้อ	5	%	4	%	3	%	2	%	1	%	ค่าเฉลี่ย	S.D.
1 สภาพแวดล้อมของห้องเรียนหรือสถานที่เรียน (เช่น ขนาดของห้อง เสียงรบกวน แสงสว่าง)	57	56	31	30	12	12	2	2	0	0	4.40	0.77
2 วัสดุอุปกรณ์ประจำห้องเรียน	53	52	29	28	20	20	0	0	0	0	4.32	0.79
3 เครื่องมือ วัสดุ/ครุภัณฑ์ประกอบการเรียนการสอน	54	53	31	30	16	16	0	0	0	0	4.38	0.75
4 เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร และอุปกรณ์คอมพิวเตอร์ที่ใช้ในการเรียนการสอน	61	60	27	26	14	14	0	0	0	0	4.46	0.73
รวม	225	55.15	118	28.92	62	15.20	2	0.49	0	0.00	4.39	0.76
รวมทั้งหมด	1257	56.02	675	30.08	299	13.32	10	0.45	0	0.00	4.42	0.73

ส่วนที่ 5 ข้อเสนอแนะ

ข้อเสนอแนะ



มหาวิทยาลัยศิลปากร  
ระบบประเมินการสอน

ผลการประเมินการเรียนการสอน  
ภาคการศึกษาที่ 1/2566

ชื่อวิชา การออกแบบชีวิต

ระดับการศึกษา ปริญญาตรี

ชื่ออาจารย์ผู้สอน/ผู้ประสานงานรายวิชา อาจารย์ ดร.ภฤศญา ปิยนุสรณ์

จำนวน น.ศ. ลงทะเบียน 103 คน จำนวนผู้ประเมิน 102 คน

เกณฑ์การให้คะแนน : มากที่สุด = 5 มาก = 4 ปานกลาง = 3 น้อย = 2 น้อยที่สุด = 1

ไม่ได้พัฒนาในรายวิชานี้ = 0 ไม่ได้ใช้ในรายวิชานี้ = 0

- &#128077;

--

- สอนได้อยู่ค่ะ

- อาจารย์มีความสนึกกับนักศึกษา ทำให้บรรยากาศในห้องเรียนดี มีการถามและชวนคุยหลังนำเสนองาน แสดงให้เห็นถึงความตั้งใจสอน  
เน้นให้มีการได้มีส่วนร่วมในการเรียนรู้ ละกล้าแสดงออก

- อาจารย์น่ารักค่ะ

- ไม่มีครับ

--

- อยากให้อาจารย์อนุญาตเรื่องการใส่ชุดไปรเวทมาเรียนค่ะ

- อาจารย์สั่งงานกลุ่มเยอะเกินไป แต่อาจเป็นเพราะการตีความรายวิชาไม่ตรงกันเลยทำให้ไม่ค่อยได้อะไรจากการเรียนออกแบบชีวิตเท่าไร  
ยกเว้นภาระงานกลุ่มในแทบทุกวิชา



- 1.2 ความเห็นของอาจารย์ผู้สอนต่อข้อวิพากษ์ตามข้อ 1.1  
ไม่มี
2. ผลการประเมินรายวิชาโดยวิธีอื่น
  - 2.1 ข้อวิพากษ์ที่สำคัญจากผลการประเมินโดยวิธีอื่น  
ไม่มี
  - 2.2 ความเห็นของอาจารย์ผู้สอนต่อข้อวิพากษ์ตามข้อ 2.1  
ไม่มี

#### หมวดที่ 6 แผนการปรับปรุง

1. การดำเนินการเพื่อการปรับปรุงการเรียนการสอน/รายวิชา (นอกเหนือจากที่ระบุไว้ในหมวดที่ 2)  
ไม่มี
2. ข้อเสนอแนะของอาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชาต่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร  
ไม่มี