

รายงานผลการดำเนินการของรายวิชา

ชื่อสถาบันอุดมศึกษา มหาวิทยาลัยศิลปากร
 วิทยาเขต/คณะ/ภาควิชา วังท่าพระ คณะโบราณคดี ภาควิชา มานุษยวิทยา

หมวดที่ 1 ข้อมูลทั่วไป

1. รหัสและชื่อรายวิชา

SU 157 วัฒนธรรมในชีวิตประจำวัน (Culture in Everyday Life)

2. จำนวนหน่วยกิต

3 (3-0-6)

3. หลักสูตรและประเภทของรายวิชา

หมวดศึกษาศาสตร์ทั่วไป

กลุ่มวิชาทักษะสังคมและทักษะชีวิต

4. อาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชา อาจารย์ผู้สอน

อาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชา

อาจารย์ศศิธร ศิลป์วุฒยา

อาจารย์ผู้สอน

อาจารย์ศศิธร ศิลป์วุฒยา

ผู้ช่วยศาสตราจารย์กุลศิริ อรุณภักย์

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปรารธนา จันทร์พันธุ์

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.แพร ศิริศักดิ์ดำเกิง

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชินวร ฟ้าดิษฐ์

ผู้ช่วยศาสตราจารย์วราภรณ์ มนต์ไทรเวศย์

อาจารย์ ดร.นัฐวุฒิ สิงห์กุล

อาจารย์ ดร.ณิรณัฐ แผลงภู

5. ภาคการศึกษา/ชั้นปีที่เรียน

ภาคการศึกษาที่ 2 ของชั้นปีที่ 1 ขึ้นไป

6. รายวิชาบังคับก่อน (Pre-requisite) (ถ้ามี)

ไม่มี

7. รายวิชาที่ต้องเรียนพร้อมกัน (Co-requisites) (ถ้ามี)

ไม่มี

8. สถานที่เรียน

ห้อง 411 คณะโบราณคดี มหาวิทยาลัยศิลปากร

9. วันที่จัดทำหรือปรับปรุงรายงานผลการดำเนินการของรายวิชาครั้งล่าสุด

30 เมษายน 2567

หมวดที่ 2 การจัดการเรียนการสอนที่เปรียบเทียบกับแผนการสอน

1. รายงานชั่วโมงการสอนจริงที่คลาดเคลื่อนจากแผนการสอน (ถ้ามี)

หัวข้อ	จำนวนชั่วโมงตามแผนการสอน	จำนวนชั่วโมงที่สอนจริง	เหตุผลที่การสอนจริงต่างจากแผนการสอน หากมีความแตกต่างกัน 25%
1. ธรรมชาติ มุมมอง และโครงสร้างของวัฒนธรรม 2. วัฒนธรรมในชีวิตประจำวัน (Culture and Everyday Life)	3	3	เนื้อหาวิชามีค่อนข้างใหม่สำหรับนักศึกษา และต้องอาศัยความเข้าใจทางทฤษฎี จึงทำให้ต้องสอนอย่างค่อยเป็นค่อยไป เพื่อให้ นักศึกษามีเวลาในการทำความเข้าใจมากขึ้น

2. หัวข้อที่สอนไม่ครอบคลุมตามแผน (ถ้ามี)

ครอบคลุมหัวข้อส่วนใหญ่ได้ตามแผน อาจจะมีสอนไม่ทันบ้างในบางชั่วโมงแต่สามารถปรับไปสอนในชั่วโมงอื่นได้ และมีการสร้างแบบฝึกหัดหลังการสอนในประเด็นที่ยากในการทำความเข้าใจ เพื่อให้ นักศึกษาได้มีโอกาสในการทำความเข้าใจได้มากขึ้น

3. ประสิทธิภาพของวิธีการจัดการเรียนรู้และวิธีการประเมินผลที่ดำเนินการเพื่อทำให้เกิดผลลัพธ์การเรียนรู้ตามที่ระบุในรายละเอียดรายวิชา

ผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวัง ของรายวิชา (CLOs)	กลยุทธ์การสอน/วิธีการจัดการ เรียนรู้ที่ได้ดำเนินการ	วิธีการประเมินผลที่ได้ดำเนินการ	ผลที่เกิดขึ้นกับนักศึกษา	แนวทางการพัฒนาปรับปรุง เพื่อให้นักศึกษาบรรลุตามแต่ละ CLO
CLO1 นักศึกษาสามารถอธิบาย ความหมายของคำว่าวัฒนธรรม ความสำคัญ ลักษณะและระบบของคำว่า วัฒนธรรมในวิถีชีวิตประจำวันได้	การประเมินตามสภาพจริงด้วยเครื่องมือ และวิธีการหลากหลาย ทั้งเชิงปริมาณและ คุณภาพ เช่น การอธิบาย การให้การบ้าน การทดสอบในชั้นเรียน การตอบคำถาม การนำเสนอผลงาน โดยให้นักศึกษาอธิบาย เกี่ยวกับความหมาย นิยาม โครงสร้างของ วัฒนธรรมในชีวิตประจำวัน	ประเมินจากการให้งานย่อยแบบเขียน การซักถามและการแลกเปลี่ยนความ คิดเห็นระหว่างการอธิบายในชั้นเรียน รวมทั้งประเมินจากการสังเกตการณ์ ในชั้นเรียน	นักศึกษาสามารถอธิบายเกี่ยวกับ ความหมาย นิยาม โครงสร้าง วัฒนธรรมในชีวิตประจำวัน แต่พบว่าส่วนหนึ่ง ในชั้นเรียนไม่ค่อยมีการ แลกเปลี่ยนความคิดเห็น	ปรับการเรียนการสอนในชั้นเรียนให้ เป็นกลุ่มย่อยเพื่อการเข้าถึงการถกเถียงและ แลกเปลี่ยน
CLO2 นักศึกษาอธิบาย แบบแผนความหลากหลาย ทางสังคมและวัฒนธรรม การดำรงอยู่ของมนุษย์ ภายใต้กระแสการเปลี่ยนแปลง ได้	การประเมินตามสภาพจริงด้วยเครื่องมือ และวิธีการหลากหลายทั้งการอภิปรายใน ชั้นเรียน การทดสอบการจัดประเภทและ การตีความประเด็นที่เกี่ยวข้อง	(1) ประเมินจากข้อสอบ รายงาน และ การนำเสนอผลงานของนักศึกษา (2 ประเมินจากการซักถามและ การแลกเปลี่ยน ความคิดเห็น ระหว่างการอธิบายในชั้นเรียน	นักศึกษาสามารถอธิบาย และเข้าใจความแตกต่างและ หลากหลายทางวัฒนธรรมได้ แต่ในนักศึกษาบางคนยัง มีข้อจำกัดในการแลกเปลี่ยน ในชั้นเรียน	สร้างแบบฝึกหัดย่อย หรือกิจกรรมในชั้นเรียนที่ เกี่ยวข้องกับงานที่มอบหมายหรือเอกสารหนังสือที่ มอบหมาย เพื่อให้นักศึกษาสามารถทำความเข้าใจ เนื้อหาที่ดีขึ้น
CLO3 นักศึกษาสามารถอธิบาย และอภิปรายถึงแนวคิดทฤษฎี พื้นฐานทางวัฒนธรรม และ ทำความเข้าใจปรากฏการณ์ ทางสังคมและวัฒนธรรมได้	การประเมินตามสภาพจริงด้วยเครื่องมือ และวิธีการหลากหลาย ทั้งเชิงปริมาณ และคุณภาพ เช่น การอธิบาย การให้ การบ้าน การทดสอบในชั้นเรียน การ ตอบคำถาม การนำเสนอผลงาน	ประเมินจากข้อสอบ รายงานและการ นำเสนอผลงานของนักศึกษา	นักศึกษาส่วนใหญ่สามารถ วิเคราะห์และอภิปรายปรากฏ การณ์ทางสังคมที่เกี่ยวข้อง	สร้างแบบฝึกหัดย่อย หรือกิจกรรมในชั้นเรียนที่ เกี่ยวข้องกับงานที่มอบหมายหรือเอกสารหนังสือที่ มอบหมาย เพื่อให้นักศึกษาสามารถทำความเข้าใจ เนื้อหาที่ดีขึ้น

หมวดที่ 3 สรุปผลการจัดการเรียนการสอนของรายวิชา

1. จำนวนนักศึกษาที่ลงทะเบียน 11 คน
2. จำนวนนักศึกษาที่คงอยู่เมื่อสิ้นสุดภาคการศึกษา 11 คน
3. จำนวนนักศึกษาที่ถอน (W) 0 คน
4. การกระจายของระดับคะแนน(เกรด) (แสดงแยกตามสาขา) (ถ้ามี)

ระดับคะแนน	จำนวนนักศึกษา(คน)	คิดเป็นร้อยละ
A	3	27.27
B+	4	36.36
B	2	18.18
C+	1	9.09
C	1	9.09
D+	-	-
D	-	-
F	-	-
I	-	-
S	-	-
U	-	-
W	-	-
Au	-	-

5. ปัจจัยที่ทำให้ระดับคะแนนผิดปกติ (ถ้ามี)

ไม่มี

6. ความคลาดเคลื่อนจากแผนการประเมินที่กำหนดไว้ในรายละเอียดรายวิชาทั้งด้านกำหนดเวลาและวิธีการประเมินผล (ถ้ามี)

1. ระยะเวลาที่ใช้ในการสอนไม่เพียงพอ เนื่องจากเนื้อหาวิชามีปริมาณมากและมีความซับซ้อน จึงใช้เวลาในการสอนบางสัปดาห์มีระยะเวลานาน

7. กระบวนการยืนยัน (verification) ผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษา

วิธีการ	สรุปผล
มีการทวนสอบโดยกรรมการที่ตั้งโดยภาควิชา ได้รับการตรวจสอบจากหัวหน้าภาควิชา	ผลการทวนสอบไม่มีความผิดปกติ คะแนนเป็นไปตามที่อาจารย์ประจำวิชาประเมิน

หมวดที่ 4 ปัญหาและผลกระทบต่อการดำเนินการ

1. ประเด็นด้านทรัพยากรประกอบการเรียนและสิ่งอำนวยความสะดวก (ถ้ามี)

นักศึกษาประเมินเรื่องบรรยากาศและวิธีการเรียนแบบออนไลน์ไม่เอื้อต่อการเรียนรู้ และระบบอินเทอร์เน็ตในชั้นเรียนช้า ทำให้ไม่สามารถเข้าถึงสื่อการเรียนการสอนบางประเด็นได้

2. ประเด็นด้านการบริหารจัดการ (ถ้ามี)

ไม่มี

หมวดที่ 5 การประเมินรายวิชา

1. ผลการประเมินรายวิชาโดยนักศึกษา (แนบเอกสาร)

1.1 ข้อวิพากษ์ที่สำคัญจากผลการประเมินโดยนักศึกษา

นักศึกษามองว่าเป็นรายวิชาที่น่าสนใจ เนื่องจากได้ความรู้และได้นำมาปรับใช้ในชีวิตประจำวัน เนื้อหาสาระดี และอาจารย์ถ่ายทอดวิชาได้น่าสนใจ เนื่องจากมีการแลกเปลี่ยนในชั้นเรียน รู้สึกมีส่วนร่วมในวิชาและได้รับสาระความรู้ และได้ใช้ความคิดผ่านการพูดคุยโต้เถียงกัน

1.2 ความเห็นของอาจารย์ผู้สอนต่อข้อวิพากษ์ตามข้อ 1.1

ควรเพิ่มเติมการยกตัวอย่างปรากฏการณ์เพื่อเพิ่มเติมกระบวนการแลกเปลี่ยนในชั้นเรียนให้มากขึ้น เพื่อทำให้เกิดความเข้าใจในเนื้อหาวิชามากขึ้น

2. ผลการประเมินรายวิชาโดยวิธีอื่น

2.1 ข้อวิพากษ์ที่สำคัญจากผลการประเมินโดยวิธีอื่น

จากการสัมภาษณ์นักศึกษาที่ลงในรายวิชา พบว่าเนื้อหาวิชาเป็นองค์ความรู้ใหม่ของนักศึกษา ดังนั้นหากมีตัวอย่างกรณีศึกษา และมีเอกสารประกอบการสอนที่น่าสนใจน่าจะทำให้เข้าใจเนื้อหามากขึ้น และอยากให้อาจารย์ผู้สอนพูดบางประเด็นให้ช้าลงเนื่องจากนักศึกษาตามไม่ทัน

2.2 ความเห็นของอาจารย์ผู้สอนต่อข้อวิพากษ์ตามข้อ 2.1

อาจารย์ผู้สอนเห็นว่าควรปรับปรุง โดยควรหากรณีศึกษาเป็นตัวอย่างเพิ่มขึ้น และควรเพิ่มเอกสารประกอบการสอน เพื่อเพิ่มความเข้าใจในการเรียนของนักศึกษามากขึ้น

หมวดที่ 6 แผนการปรับปรุง

1. การดำเนินการเพื่อการปรับปรุงการเรียนการสอน/รายวิชา (นอกเหนือจากที่ระบุไว้ในหมวดที่ 2)

ปรับระยะเวลาและเนื้อในการสอนให้เหมาะสมกับความเข้าใจต่อเนื้อหาของนักศึกษา เพิ่มจำนวน สัปดาห์ของการสอนแนวคิดทฤษฎีที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้นักศึกษาสามารถทำความเข้าใจได้มากขึ้น

2. ข้อเสนอแนะของอาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชาต่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

ปรับชั้นเรียนให้มีอุปกรณ์เทคโนโลยีสารสนเทศที่ทันสมัย เพื่อเพิ่มเครื่องมือในการเรียนรู้ที่รวดเร็ว
ยิ่งขึ้น