

รายงานผลการดำเนินการของรายวิชา

ชื่อสถาบันอุดมศึกษา	มหาวิทยาลัยศิลปากร
วิทยาเขต/คณะ/ภาควิชา	วังท่าพระ/พระราชวังสนามจันทร์/วิทยาเขตสารสนเทศเพชรบุรี ศูนย์บริหารจัดการวิชาศึกษาทั่วไปและพัฒนาการเรียนรู้อังกฤษ

หมวดที่ 1 ข้อมูลทั่วไป

1. รหัสและชื่อรายวิชา

SU202 ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารนานาชาติ (English for International Communication)

2. จำนวนหน่วยกิต

3 หน่วยกิต (2-2-5)

3. หลักสูตรและประเภทของรายวิชา

หมวดวิชาศึกษาทั่วไป (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2562) มหาวิทยาลัยศิลปากร
เป็นวิชาบังคับ กลุ่มวิชาภาษา

4. อาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชาและอาจารย์ผู้สอน

อาจารย์ประจำ

อาจารย์ ดร.อมรรัตน์ อัมราลิขิต	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วชิระ จันทราช
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุนีตา โฆษิตชัยวัฒน์	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ศุภกานูจน์ ผาทอง
ผู้ช่วยศาสตราจารย์เกียรติินาวิน ศรีธัญรัตน์	อาจารย์ ดร.สรณบดีนทร์ ประสารทรัพย์
อาจารย์ ดร.มณฑนา พันธุ์ดี	อาจารย์ ดร.พจนา มณียิ่งสกุล
อาจารย์ ดร.ณชนก หุตนันท์	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ตติยา ซีบงเกิด
อ.ปาลิตา ยาออม	อ. สิริรัตน์ ผลหมู่
อาจารย์ ดร.รุ่งนภา ชีวรัมย์	อาจารย์กตัญ มหาชนวงค์ สุวรรณแพทย์
อาจารย์นวลเพ็ญ พ่วงพันธ์	อาจารย์สุคนธา สมใจ

อาจารย์พิเศษ

อาจารย์ทิพย์วรรณ มาบัว	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุทวารรณ ศรีวินทนียกุล
อาจารย์อนันต์ ธาณีปกรณ์	อาจารย์ธัญย์สิตา มหายศนันท์
อาจารย์พัชรินทร์ พระราช	อาจารย์ ดร.มานีนันท์ หุรรักษ์วิทย์

อาจารย์กมลทิพย์ โพธิ์กลาง	อาจารย์กานต์พิชชา ทรัพย์แดง
อาจารย์เบญจมาศ หนองษ์	อาจารย์ ดร.นิชฎารัสมิ์ รักษาสัตย์
อาจารย์กัลป์ปภัส สร้อยเพชรวง	อาจารย์วัชรชวัล สมสุข
อาจารย์ ดร.ดารณี ดีประเสริฐ	อาจารย์กันตชาติ มณีมรกฏ
อาจารย์รัชดา เชิดสูงเนิน	อาจารย์ ดร.กรกช แพทย์สาสดี
อาจารย์มุกดา คล้ายกฤษร	อาจารย์เบ็ญจวรรณ สุขไพบูลย์
อาจารย์พิมพ์ณารา อาวุธเทวินทร์	อาจารย์นันท์ชฎานัน เกตุอุบล
อาจารย์นุชนาฏ เชียงฉิน	อาจารย์พาฝัน ธนากรเมธา
อาจารย์อภิวัฒน์ ปิยะสกุลชัย	อาจารย์ศศิگانต์ ศศิธรเวชกุล
อาจารย์พิจิตรา ดิสรโรธรรม	อาจารย์ยิวามาตา ลีลา
อาจารย์ ดร.ฮัมบาลี เจมะ	อาจารย์อภิสิทธิ์ วิสารทนนท์
อาจารย์กฤษดา บุรณตระกูล	อาจารย์ธนา เครือวงศ์
อาจารย์ก๊าวผ่านเมฆ นวภาสกร	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เฉลิมชัย วงศ์รักษ์
อาจารย์คณิงรัตน์ งามเกียรติขจร	อาจารย์กิตติมา พูลชะโก
อาจารย์บุญทริกา บรรจงจิตร	อาจารย์พัชราภรณ์ หนึ่งสี
อาจารย์วิชุดา ไอยรากาศจกุล	อาจารย์มินตรา สุระธา
อาจารย์นิยะดา รสิทวารณ	อาจารย์ธิดิگانต์ แสงอากาศ
อาจารย์โจเพีย ลิม	อาจารย์อิสริยาภรณ์ ทองทับ
อาจารย์รุ่งกาญจน์ ประทุมทอง	อาจารย์ธีรรัตน์ อธิรมิตา
อาจารย์กำธร อนุชัย	อาจารย์วิรงรอง เทพสุริยวงศ์
อาจารย์ศาสตราวุธ บุญฤๅชา	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ทศพล สุรนัครินทร์
อาจารย์สายชล เสนิงวงค์ ณ อยุธยา	อาจารย์หทัยา คนขยัน
อาจารย์อนาวิน กล้าแข็ง	อาจารย์ ดร.อาทิตย์ พงษ์พานิช
อาจารย์นนท์อนงค์ โมโนยกุล	อาจารย์จิราภา สตะเวทิน

5. ภาคการศึกษา/ชั้นปีที่เรียน

ภาคการศึกษาปลาย/ชั้นปีที่ 1

6. รายวิชาบังคับก่อน (Pre-requisite) (ถ้ามี)

SU201 ภาษาอังกฤษในยุคดิจิทัล (English in the Digital Era)

7. รายวิชาที่ต้องเรียนพร้อมกัน (Co-requisites) (ถ้ามี)

ไม่มี

8. สถานที่เรียน

มหาวิทยาลัยศิลปากร วังท่าพระ/ตลิ่งชัน, พระราชวังสนามจันทร์, วิทยาเขตสารสนเทศ
เพชรบุรี City Campus เมืองทองธานี และบางรัก

9. วันที่จัดทำหรือปรับปรุงรายงานผลการดำเนินการของรายวิชาครั้งล่าสุด

16 พฤษภาคม 2567

หมวดที่ 2 การจัดการเรียนการสอนที่เปรียบเทียบกับแผนการสอน**1. รายงานชั่วโมงการสอนจริงที่คลาดเคลื่อนจากแผนการสอน (ถ้ามี)**

ไม่มี

2. หัวข้อที่สอนไม่ครอบคลุมตามแผน (ถ้ามี)

ไม่มี

3. ประสิทธิภาพของวิธีการจัดการเรียนรู้และวิธีการประเมินผลที่ดำเนินการเพื่อทำให้เกิดผลลัพธ์การเรียนรู้ตามที่ระบุในรายละเอียดรายวิชา

ผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวังของรายวิชา (CLOs)	กลยุทธ์การสอน/วิธีการจัดการเรียนรู้ที่ได้ดำเนินการ	วิธีการประเมินผลที่ได้ดำเนินการ	ผลที่เกิดกับนักศึกษา	แนวทางการพัฒนาปรับปรุงเพื่อให้นักศึกษาบรรลุตามแต่ละ CLO
<p>CLO1 ระบุความหลากหลายทางวัฒนธรรมในการสื่อสารภาษาอังกฤษกับผู้ร่วมสนทนาจากประเทศต่าง ๆ ได้</p> <p>CLO2 ฟังสารภาษาอังกฤษและตอบสนองสิ่งที่ฟังตามหน้าที่ของการฟังได้</p> <p>CLO3 พูดสื่อสารภาษาอังกฤษได้ตามหน้าที่ของการพูด</p> <p>CLO4 อ่านข้อความภาษาอังกฤษในรูปแบบต่าง ๆ และตอบสนองได้ตรงตามวัตถุประสงค์</p> <p>CLO5 เขียนสื่อสารภาษาอังกฤษได้ตรงตามวัตถุประสงค์</p>	<p>- จัดกิจกรรมการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning) ให้ผู้เรียนได้ฝึกฝนทักษะการฟัง การพูด การอ่าน การเขียน ทั้งรายบุคคล แบบคู่และแบบกลุ่ม เช่น การถาม-ตอบ การสนทนา บทบาทสมมติ การสาธิต สถานการณ์จำลอง การเล่นเกม การนำเสนอ การรายงาน การอ่านจับใจความ การเขียนเล่าเรื่องราว การเขียนพรรณนา/บรรยาย เป็นต้น</p>	<p>- ประเมินจากความถูกต้องชัดเจนของการใช้ภาษา และการสื่อสารได้ตรงตามวัตถุประสงค์</p> <p>- ประเมินทักษะการฟังจากกิจกรรมการฟังในชั้นเรียน และการทดสอบฟัง</p> <p>- ประเมินทักษะการพูดจากกิจกรรมการพูดในชั้นเรียนตามหัวข้อที่กำหนด และการทดสอบพูด</p> <p>- ประเมินทักษะการอ่านจากการตอบคำถามเกี่ยวกับสิ่งที่อ่านในชั้นเรียน และการสอบข้อเขียน</p>	<p>นักศึกษามีพัฒนาการด้านการฟัง พูด อ่าน และเขียนภาษาอังกฤษได้ดีขึ้นตามผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวังของรายวิชา ตลอดจนมีความมั่นใจในการใช้ภาษาอังกฤษมากขึ้น</p>	<p>- ส่งเสริมให้นักศึกษาพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษทั้ง 4 ด้านอย่างต่อเนื่อง ทั้งในและนอกชั้นเรียน</p> <p>- ประเมินคุณภาพการสอนของอาจารย์ผู้สอนอย่างต่อเนื่อง</p> <p>- พัฒนาปรับปรุงเกณฑ์การวัดและประเมินผล และทวนสอบอย่างสม่ำเสมอ</p>

ผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวัง ของรายวิชา (CLOs)	กลยุทธ์การสอน/วิธีการจัดการ เรียนรู้ที่ได้ดำเนินการ	วิธีการประเมินผลที่ได้ดำเนินการ	ผลที่เกิดกับนักศึกษา	แนวทางการพัฒนาปรับปรุง เพื่อให้นักศึกษาบรรลุตามแต่ละ CLO
		<ul style="list-style-type: none"> - ประเมินทักษะการเขียนจาก การเขียนย่อหน้าเกี่ยวกับ เรื่องราวในชีวิตประจำวันตาม หัวข้อที่กำหนด - ประเมินการบูรณาการ ทักษะทั้ง 4 จากโครงการ นำเสนอปลายภาคเรียน (Final project) โดยใช้ข้อมูล อันเกี่ยวข้องกับวัฒนธรรมใน ประเทศต่าง ๆ 		

หมวดที่ 3 สรุปผลการจัดการเรียนการสอนของรายวิชา

1. จำนวนนักศึกษาที่ลงทะเบียน 5,241 คน
2. จำนวนนักศึกษาที่คงอยู่เมื่อสิ้นสุดภาคการศึกษา 5,223 คน
3. จำนวนนักศึกษาที่ถอน (W) 18 คน
4. การกระจายของระดับคะแนน(เกรด) (แสดงแยกตามสาขา) (ถ้ามี)

ระดับคะแนน	จำนวนนักศึกษา(คน)	คิดเป็นร้อยละ
A	962	18.36
B+	1019	19.44
B	1178	22.48
C+	829	15.82
C	505	9.64
D+	318	6.07
D	211	4.03
F	201	3.84
I	0	-
S	0	-
U	0	-
W	18	0.34
Au	0	-

5. ปัจจัยที่ทำให้ระดับคะแนนผิดปกติ (ถ้ามี)

ไม่มี

6. ความคลาดเคลื่อนจากแผนการประเมินที่กำหนดไว้ในรายละเอียดรายวิชาทั้งด้านกำหนดเวลา และวิธีการประเมินผล (ถ้ามี)

ไม่มี

7. กระบวนการยืนยัน (verification) ผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษา

วิธีการ	สรุปผล
<ul style="list-style-type: none"> ● อาจารย์ผู้สอนทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของงานที่มอบหมาย/ข้อสอบตามเกณฑ์การให้คะแนนที่ตั้งไว้ 	<ul style="list-style-type: none"> - ผลคะแนนสอดคล้องกับเกณฑ์การให้คะแนนที่ตั้งไว้ - ผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาสอดคล้องตามผลการเรียนรู้ที่ตั้งไว้

<ul style="list-style-type: none"> ● ผู้สอนประชุมเพื่อยืนยันผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาจากคะแนนรวมที่ได้โดยอิงผลการเรียนรู้ที่ตั้งไว้ ● กรรมการบริหารรายวิชาทวนสอบผลการศึกษานักศึกษาทุกกลุ่ม หากพบข้อผิดพลาดจะแจ้งให้ผู้สอนแก้ไข และส่งกลับมาให้กรรมการบริหารรายวิชาทวนสอบอีกครั้ง ● ผู้สอนรายงานผลการศึกษาไปยังศูนย์บริหารจัดการวิชาศึกษาทั่วไปและพัฒนาการเรียนรู้อังกฤษ 	<p>- โดยภาพรวม ไม่พบความผิดปกติของผลการศึกษา</p>
--	--

หมวดที่ 4 ปัญหาและผลกระทบต่อการดำเนินการ

1. ประเด็นด้านทรัพยากรประกอบการเรียนและสิ่งอำนวยความสะดวก (ถ้ามี)
ไม่มี
2. ประเด็นด้านการบริหารจัดการ (ถ้ามี)
ไม่มี

หมวดที่ 5 การประเมินรายวิชา

1. ผลการประเมินรายวิชาโดยนักศึกษา (แนบเอกสาร)
 - 1.1 ข้อวิพากษ์ที่สำคัญจากผลการประเมินโดยนักศึกษา

จุดแข็ง อาจารย์ผู้สอนส่วนใหญ่ได้รับผลการประเมินการสอนในระดับ “มาก” ขึ้นไป

 - สอนเข้าใจง่าย เป็นกันเอง ตรงเวลามาก สอนสนุก ทำให้รู้สึกพื้ใหม่ๆ มากขึ้น บอกรายละเอียดก่อนสอนทุกครั้ง เรียนกับอาจารย์แล้วได้รับพลังบวกดีมาก
 - สอนได้ตรงประเด็น มีข้อมูลในหัวข้อต่างๆ ที่ครบถ้วนและครอบคลุม มีการเสริมเนื้อหา นอกจากบทในหนังสือ มีบรรยากาศในการสอนที่สนุก ผ่อนคลาย ไม่น่าเบื่อ

จุดอ่อน - บางทีการเรียนออนไลน์ไม่ค่อยเอื้อกับการทำงานกลุ่ม

 - เนื่องจากเป็นวิชาที่เรียนผ่านระบบออนไลน์จึงทำให้มีปัญหาในด้านของอินเทอร์เน็ตเป็นส่วนใหญ่

- อยากให้อาจารย์พัฒนาทักษะทางการสอนให้รู้สึกสนุกผ่อนคลายกว่านี้กับการเรียนภาษา เพื่อการพัฒนาที่สามารถนำมาใช้จริงได้

1.2 ความเห็นของอาจารย์ผู้สอนต่อข้อวิพากษ์ตามข้อ 1.1

- ให้คำแนะนำอาจารย์ผู้สอนในการปฐมนิเทศ โดยกำชับเกี่ยวกับความชัดเจนด้านการแจ้ง เกณฑ์/รายละเอียดของกิจกรรมต่างๆ/การสอบแก่นักศึกษา
- จัดฝึกอบรมด้านทักษะการสอนภาษาอังกฤษแก่อาจารย์ผู้สอนเพิ่มเติม เพื่อพัฒนา เทคนิคการสอนให้มีความทันสมัย และน่าสนใจมากขึ้น
- จัดการอบรมให้ผู้สอนรู้เท่าทันและรับมือด้านการประเมินผล หากนักศึกษาใช้ประโยชน์ จากเทคโนโลยี AI เช่น ChatGPT เพื่อช่วยในการเรียน
- มีระบบการคัดเลือกอาจารย์ที่มีความรู้ความสามารถ และความรับผิดชอบ

2. ผลการประเมินรายวิชาโดยวิธีอื่น

2.1 ข้อวิพากษ์ที่สำคัญจากผลการประเมินโดยการประชุมผู้สอนและแบบสอบถามผู้สอน (SU202 -- Course Feedback)

- เนื่องจากนักศึกษามาจากหลากหลายสาขา มีความสนใจที่ต่างกัน กิจกรรมสำหรับฝึก ทักษะภาษา ควรเปิดกว้างให้ตรงกับความสนใจของนักศึกษา จะทำให้มีแรงจูงใจมากขึ้น
- ควรเปลี่ยน writing เป็น indirect writing โดยให้นักศึกษาทำแบบฝึกหัดเขียนในชั้น เรียน แทนการเขียนมาเป็นย่อหน้าเพื่อส่ง เนื่องจากขณะนี้ นักศึกษาใช้แอปช่วยในการ แปล สร้างข้อความจนไม่สามารถ track ได้ว่าเขียนจริงหรือไม่
- ส่วนตัวคิดว่าข้อสอบ (เมื่อเทียบกับเนื้อหาในหนังสือแล้ว) มีความยากไปสักนิดสำหรับ นักศึกษา
- Class Activity ที่เป็นงานเขียน อาจจะต้องใช้เวลากับนักศึกษามากขึ้น เพื่อสอนเทคนิค การเขียน การให้ feedback เพื่อให้นักศึกษาได้เรียนรู้ และปรับปรุงงานเขียนตัวเอง/ Final Project อาจจะต้องสอดแทรกเนื้อหาและวิธีนำเสนอเป็นภาษาอังกฤษให้นักศึกษา จะได้นำไปใช้ในอนาคตได้ด้วย
- ขอขอบพระคุณคณาจารย์ทุกท่านที่ทำงานกันอย่างหนักเพื่อพัฒนาหนังสือที่เป็นหนังสือ ของนักศึกษาจริงๆ หนังสือดีมาก สอนสนุก สอนเพลิน เข้ากับบริบทการใช้ภาษาใน สังคมได้อย่างลงตัว นักศึกษาส่วนใหญ่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ แต่ปัญหาการจัดการ เรียนการสอนยังคงต้องพบอยู่ เช่น การแบ่งงานกลุ่มหลายอย่าง ทำให้นักศึกษาบางกลุ่ม ไม่พร้อมที่จะเรียนรู้การทำงานเป็นทีม ขาดความรอบคอบในการประยุกต์เทคโนโลยีมา ใช้
- ขอบคุณและขอส่งกำลังใจให้ทีมผู้ประสานงานรายวิชาทุกท่าน ที่มีการจัดการระบบงาน เป็นอย่างดีเยี่ยม ทำให้ผู้สอนจัดการเรียนการสอนเป็นไปอย่างราบรื่นตลอดทั้งเทอม

2.2 ความเห็นของกรรมการบริหารรายวิชาต่อข้อวิพากษ์ตามข้อ 2.1

- ทบทวนรูปแบบกิจกรรมสำหรับฝึกทักษะภาษา เพื่อสร้างแรงจูงใจในการเรียนมากขึ้น
- พิจารณารูปแบบการสอบวัดความสามารถด้านการเขียน เพื่อสะท้อนความสามารถที่แท้จริงของนักศึกษา
- พิจารณาปรับปรุงความยาก-ง่ายของเนื้อหาในหนังสือเรียน เพื่อให้สอดคล้องกับระดับความสามารถของผู้เรียน
- ปรับปรุงเนื้อหา รูปแบบการสอนและการวัดผลในส่วนของ class activities เพื่อเน้นประโยชน์ด้านการนำไปใช้ได้จริงของนักศึกษา

หมวดที่ 6 แผนการปรับปรุง

1. การดำเนินการเพื่อการปรับปรุงการเรียนการสอน/รายวิชา (นอกเหนือจากที่ระบุไว้ในหมวดที่ 2)
 - ปรับปรุงหนังสือโดยมีเนื้อหาที่ทันสมัยและเหมาะสมกับระดับภาษาอังกฤษของนักศึกษา และออกแบบกิจกรรมให้นักศึกษาได้ฝึกปฏิบัติและนำไปใช้จริง
 - อบรมผู้สอนเพื่อพัฒนาทักษะการสอนและการวัดผลตามกรอบมาตรฐาน CEFR
2. ข้อเสนอแนะของอาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชาต่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

ควรรนำข้อเสนอแนะของอาจารย์ผู้สอนมาปรับใช้ในการจัดการเรียนการสอนในปีการศึกษาถัดไปให้ดีและมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

ผู้รับผิดชอบรายวิชา

(อาจารย์ ดร.อมรรัตน์ อัมราลิขิต)

วันที่ 16 พฤษภาคม 2567