

รายงานผลการดำเนินการของรายวิชา

ชื่อสถาบันอุดมศึกษา มหาวิทยาลัยศิลปากร
วิทยาเขต/คณะ/ภาควิชา วิทยาเขตพระนครศรีอยุธยา/คณะศึกษาศาสตร์/ภาควิชาภาษาอังกฤษ
ศูนย์บริหารจัดการวิชาศึกษาทั่วไปและพัฒนาการเรียนรู้ภาษาอังกฤษ

หมวดที่ 1 ข้อมูลทั่วไป

- รหัสและชื่อรายวิชา
SU202 ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารนานาชาติ (English for International Communication)
- จำนวนหน่วยกิต
3 หน่วยกิต (2-2-5)
- หลักสูตรและประเภทของรายวิชา
หมวดวิชาศึกษาทั่วไป (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2562) มหาวิทยาลัยศิลปากร
เป็นวิชาบังคับ กลุ่มวิชาภาษา
- อาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชาและอาจารย์ผู้สอน

อาจารย์ประจำ

ผู้ช่วยศาสตราจารย์เกียรติคุณ น.ส.ศรียุทธนันท์

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ตติยา ชีบังเกิด

อาจารย์พิเศษ

อาจารย์รัชดา เขตสูงเนิน

อาจารย์ ดร.ธัมมาลี เจมะ

อาจารย์กานต์พิชชา ทรัพย์แดง

อาจารย์พิจิตรา ดิสรโรธรรม

อาจารย์ ดร.จันทร์ปรียา บุญรัตน์

อาจารย์กิติพัฒน์ ชูติชัยวัฒน์

อาจารย์กวีผ่านเมฆ นวภาสกร

อาจารย์กัลป์ปภัส สร้อยเพ็ชรวง

อาจารย์หทัยมาตริ เมฆนาคา

อาจารย์ ดร.สุขสรรค์ ศุภเศรษฐ์เสรี

อาจารย์ดวงพร ทองน้อย

อาจารย์วัชรวิมล สมสุข

อาจารย์ธีรรัตน์ อธิรมิตา

อาจารย์อนาวิน กล้าแข็ง

อาจารย์กัญชดา มณีมรกฏ

อาจารย์ยิหามาตา ลีลา

อาจารย์ธนา เครือวงศ์

5. ภาคการศึกษา/ชั้นปีที่เรียน

ภาคการศึกษาปลาย/ชั้นปีที่ 1

6. รายวิชาบังคับก่อน (Pre-requisite) (ถ้ามี)

SU201-166 ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารในยุคดิจิทัล

(Communicative English in the Digital Era)

7. รายวิชาที่ต้องเรียนพร้อมกัน (Co-requisites) (ถ้ามี)

ไม่มี

8. สถานที่เรียน

มหาวิทยาลัยศิลปากร วังท่าพระ/ตลิ่งชัน, พระราชวังสนามจันทร์, วิทยาเขตสารสนเทศ
เพชรบุรี City Campus เมืองทองธานี และบางรัก

9. วันที่จัดทำหรือปรับปรุงรายงานผลการดำเนินการของรายวิชาครั้งล่าสุด

16 พฤษภาคม 2567

หมวดที่ 2 การจัดการเรียนการสอนที่เปรียบเทียบกับแผนการสอน

1. รายงานชั่วโมงการสอนจริงที่คลาดเคลื่อนจากแผนการสอน (ถ้ามี)

ไม่มี

2. หัวข้อที่สอนไม่ครอบคลุมตามแผน (ถ้ามี)

ไม่มี

3. ประสิทธิภาพของวิธีการจัดการเรียนรู้และวิธีการประเมินผลที่ดำเนินการเพื่อทำให้เกิดผลลัพธ์การเรียนรู้ตามที่ระบุในรายละเอียดรายวิชา

ผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวังของรายวิชา (CLOs)	กลยุทธ์การสอน/วิธีการจัดการเรียนรู้ที่ได้ดำเนินการ	วิธีการประเมินผลที่ได้ดำเนินการ	ผลที่เกิดกับนักศึกษา	แนวทางการพัฒนาปรับปรุงเพื่อให้นักศึกษาบรรลุตามแต่ละ CLO
<p>CLO1 ฟังข้อมูลและเรื่องราวภาษาอังกฤษเกี่ยวกับเหตุการณ์ในสังคมโลกและตอบสนองสิ่งที่ฟังได้</p> <p>CLO2 พูดและสนทนาภาษาอังกฤษเพื่อสื่อสารในบริบททางวัฒนธรรมที่หลากหลายได้</p> <p>CLO3 อ่านเรื่องราวภาษาอังกฤษเกี่ยวกับเหตุการณ์หรือสถานการณ์ในบริบทโลกได้</p> <p>CLO4 เขียนภาษาอังกฤษเพื่อสื่อสารข้อมูลและเรื่องราวที่เกิดขึ้นในสังคมโลกได้</p>	<p>- จัดกิจกรรมการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning) ให้ผู้เรียนได้ฝึกฝนทักษะการฟัง การพูด การอ่าน การเขียน ทั้งรายบุคคล แบบคู่และแบบกลุ่ม เช่น การถาม-ตอบ การสนทนา บทบาทสมมติ การสาธิต สถานการณ์จำลอง การเล่นเกม การนำเสนอ การรายงาน การอ่านจับใจความ การเขียนเล่าเรื่องราว การเขียนพรรณนา/บรรยาย เป็นต้น</p>	<p>- ประเมินการบูรณาการทักษะทั้ง 4 จากโครงการนำเสนอปลายภาคเรียน (Final project) โดยใช้ข้อมูลอันเกี่ยวข้องกับเทศกาลและวัฒนธรรมในประเทศต่าง ๆ</p> <p>- ประเมินทักษะการฟังจากกิจกรรมการฟังในชั้นเรียน และการทดสอบฟัง</p> <p>- ประเมินทักษะการพูดจากกิจกรรมการพูดในชั้นเรียนตามหัวข้อที่กำหนด และการทดสอบพูด</p> <p>- ประเมินทักษะการอ่านจากการตอบคำถามเกี่ยวกับสิ่งที่อ่านในชั้นเรียน และการสอบข้อเขียน</p>	<p>นักศึกษามีพัฒนาการด้านการฟัง พูด อ่าน และเขียนภาษาอังกฤษได้ดีขึ้นตามผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวังของรายวิชา ตลอดจนมีความมั่นใจในการใช้ภาษาอังกฤษมากขึ้น</p>	<p>- ส่งเสริมให้นักศึกษาพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษทั้ง 4 ด้านอย่างต่อเนื่อง ทั้งในและนอกชั้นเรียน</p> <p>- ประเมินคุณภาพการสอนของอาจารย์ผู้สอนอย่างต่อเนื่อง</p> <p>- พัฒนาปรับปรุงเกณฑ์การวัดและประเมินผล และทวนสอบอย่างสม่ำเสมอ</p>

ผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวัง ของรายวิชา (CLOs)	กลยุทธ์การสอน/วิธีการจัดการ เรียนรู้ที่ได้ดำเนินการ	วิธีการประเมินผลที่ได้ดำเนินการ	ผลที่เกิดกับนักศึกษา	แนวทางการพัฒนาปรับปรุง เพื่อให้นักศึกษาบรรลุตามแต่ละ CLO
<p>CLO5 มีความรับผิดชอบและสามารถทำงานร่วมกับผู้อื่นได้</p> <p>CLO6 มีความซื่อสัตย์สุจริตในการทำงานในรายวิชาและการสอบ</p>		<p>- ประเมินทักษะการเขียนจากการเขียนย่อหน้าเกี่ยวกับเรื่องราวในชีวิตประจำวันตามหัวข้อที่กำหนด</p> <p>- ประเมินความรับผิดชอบและความสามารถทำงานร่วมกับผู้อื่นจากโครงการนำเสนอปลายภาคเรียน (Final project)</p>		

หมวดที่ 3 สรุปผลการจัดการเรียนการสอนของรายวิชา

1. จำนวนนักศึกษาที่ลงทะเบียน 1,171 คน
2. จำนวนนักศึกษาที่คงอยู่เมื่อสิ้นสุดภาคการศึกษา 1,169 คน
3. จำนวนนักศึกษาที่ถอน (W) 2 คน
4. การกระจายของระดับคะแนน(เกรด) (แสดงแยกตามสาขา) (ถ้ามี)

ระดับคะแนน	จำนวนนักศึกษา(คน)	คิดเป็นร้อยละ
A	158	13.49
B+	182	15.54
B	240	20.50
C+	237	20.24
C	152	12.98
D+	103	8.80
D	52	4.44
F	45	3.84
I	0	-
S	0	-
U	0	-
W	2	0.17
Au	0	-

5. ปัจจัยที่ทำให้ระดับคะแนนผิดปกติ (ถ้ามี)

ไม่มี

6. ความคลาดเคลื่อนจากแผนการประเมินที่กำหนดไว้ในรายละเอียดรายวิชาทั้งด้านกำหนดเวลา และวิธีการประเมินผล (ถ้ามี)

ไม่มี

7. กระบวนการยืนยัน (verification) ผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษา

วิธีการ	สรุปผล
<ul style="list-style-type: none"> ● อาจารย์ผู้สอนทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของงานที่มอบหมาย/ข้อสอบตามเกณฑ์การให้คะแนนที่ตั้งไว้ 	<ul style="list-style-type: none"> - ผลคะแนนสอดคล้องกับเกณฑ์การให้คะแนนที่ตั้งไว้ - ผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาสอดคล้องตามผลการเรียนรู้ที่ตั้งไว้

<ul style="list-style-type: none"> ● ผู้สอนประชุมเพื่อยืนยันผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาจากคะแนนรวมที่ได้โดยอิงผลการเรียนรู้ที่ตั้งไว้ ● กรรมการบริหารรายวิชาทวนสอบผลการศึกษาของนักศึกษาทุกกลุ่ม หากพบข้อผิดพลาดจะแจ้งให้ผู้สอนแก้ไข และส่งกลับมาให้กรรมการบริหารรายวิชาทวนสอบอีกครั้ง ● ผู้สอนรายงานผลการศึกษาไปยังศูนย์บริหารจัดการวิชาศึกษาทั่วไปและพัฒนาการเรียนรู้อังกฤษ 	<p>- โดยภาพรวม ไม่พบความผิดปกติของผลการศึกษา</p>
---	--

หมวดที่ 4 ปัญหาและผลกระทบต่อการดำเนินการ

1. ประเด็นด้านทรัพยากรประกอบการเรียนและสิ่งอำนวยความสะดวก (ถ้ามี)
ไม่มี
2. ประเด็นด้านการบริหารจัดการ (ถ้ามี)
ไม่มี

หมวดที่ 5 การประเมินรายวิชา

1. ผลการประเมินรายวิชาโดยนักศึกษา (แนบเอกสาร)
 - 1.1 ข้อวิพากษ์ที่สำคัญจากผลการประเมินโดยนักศึกษา

จุดแข็ง อาจารย์ผู้สอนส่วนใหญ่ได้รับผลการประเมินการสอนในระดับ “มาก” ขึ้นไป

 - สอนเข้าใจง่าย เป็นกันเอง ตรงเวลามาก สอนสนุก ทำให้รู้สึกพื้ใหม่ๆ มากขึ้น บอกรายละเอียดก่อนสอนทุกครั้ง เรียนกับอาจารย์แล้วได้รับพลังบวกดีมาก
 - สอนได้ตรงประเด็น มีข้อมูลในหัวข้อต่างๆ ที่ครบถ้วนและครอบคลุม มีการเสริมเนื้อหา นอกจากบทในหนังสือ มีบรรยากาศในการสอนที่สนุก ผ่อนคลาย ไม่น่าเบื่อ

จุดอ่อน - บางทีการเรียนออนไลน์ไม่ค่อยเอื้อกับการทำงานกลุ่ม

 - เนื่องจากเป็นวิชาที่เรียนผ่านระบบออนไลน์จึงทำให้มีปัญหาในด้านของอินเทอร์เน็ตเป็นส่วนใหญ่

- อยากให้อาจารย์พัฒนาทักษะทางการสอนให้รู้สึกสนุกผ่อนคลายกว่านี้กับการเรียนภาษา เพื่อการพัฒนาที่สามารถนำมาใช้จริงได้

1.2 ความเห็นของอาจารย์ผู้สอนต่อข้อวิพากษ์ตามข้อ 1.1

- ให้คำแนะนำอาจารย์ผู้สอนในการปฐมนิเทศ โดยกำชับเกี่ยวกับความชัดเจนด้านการแจ้ง เกณฑ์/รายละเอียดของกิจกรรมต่างๆ/การสอบแก่นักศึกษา
- จัดฝึกอบรมด้านทักษะการสอนภาษาอังกฤษแก่อาจารย์ผู้สอนเพิ่มเติม เพื่อพัฒนา เทคนิคการสอนให้มีความทันสมัย และน่าสนใจมากขึ้น
- จัดการอบรมให้ผู้สอนรู้เท่าทันและรับมือด้านการประเมินผล หากนักศึกษาใช้ประโยชน์ จากเทคโนโลยี AI เช่น ChatGPT เพื่อช่วยในการเรียน
- มีระบบการคัดเลือกอาจารย์ที่มีความรู้ความสามารถ และความรับผิดชอบ

2. ผลการประเมินรายวิชาโดยวิธีอื่น

2.1 ข้อวิพากษ์ที่สำคัญจากผลการประเมินโดยการประชุมผู้สอนและแบบสอบถามผู้สอน

(SU202 -- Course Feedback)

- เนื่องจากนักศึกษามาจากหลากหลายสาขา มีความสนใจที่ต่างกัน กิจกรรมสำหรับฝึก ทักษะภาษา ควรเปิดกว้างให้ตรงกับความสนใจของนักศึกษา จะทำให้มีแรงจูงใจมากขึ้น
- ควรเปลี่ยน writing เป็น indirect writing โดยให้นักศึกษาทำแบบฝึกหัดเขียนในชั้น เรียน แทนการเขียนมาเป็นย่อหน้าเพื่อส่ง เนื่องจากขณะนี้ นักศึกษาใช้แอปช่วยในการ แปล สร้างข้อความจนไม่สามารถ track ได้ว่าเขียนจริงหรือไม่
- ส่วนตัวคิดว่าข้อสอบ (เมื่อเทียบกับเนื้อหาในหนังสือแล้ว) มีความยากไปสักนิดสำหรับ นักศึกษา
- Class Activity ที่เป็นงานเขียน อาจจะต้องใช้เวลากับนักศึกษามากขึ้น เพื่อสอนเทคนิค การเขียน การให้ feedback เพื่อให้นักศึกษาได้เรียนรู้ และปรับปรุงงานเขียนตัวเอง/ Final Project อาจจะต้องสอดแทรกเนื้อหาและวิธีนำเสนอเป็นภาษาอังกฤษให้นักศึกษา จะได้นำไปใช้ในอนาคตได้ด้วย
- ขอขอบพระคุณคณาจารย์ทุกท่านที่ทำงานกันอย่างหนักเพื่อพัฒนาหนังสือที่เป็นหนังสือ ของนักศึกษาจริงๆ หนังสือดีมาก สอนสนุก สอนเพลิน เข้ากับบริบทการใช้ภาษาใน สังคมได้อย่างลงตัว นักศึกษาส่วนใหญ่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ แต่ปัญหาการจัดการ เรียนการสอนยังคงต้องพบอยู่ เช่น การแบ่งงานกลุ่มหลายอย่าง ทำให้นักศึกษาบางกลุ่ม ไม่พร้อมที่จะเรียนรู้การทำงานเป็นทีม ขาดความรอบคอบในการประยุกต์เทคโนโลยีมา ใช้
- ขอบคุณและขอส่งกำลังใจให้ทีมผู้ประสานงานรายวิชาทุกท่าน ที่มีการจัดการระบบงาน

เป็นอย่างดีเยี่ยม ทำให้ผู้สอนจัดการเรียนการสอนเป็นไปอย่างราบรื่นตลอดทั้งเทอม

2.2 ความเห็นของกรรมการบริหารรายวิชาต่อข้อวิพากษ์ตามข้อ 2.1

- ทบทวนรูปแบบกิจกรรมสำหรับฝึกทักษะภาษา เพื่อสร้างแรงจูงใจในการเรียนมากขึ้น
- พิจารณารูปแบบการสอบวัดความสามารถด้านการเขียน เพื่อสะท้อนความสามารถที่แท้จริงของนักศึกษา
- พิจารณาปรับปรุงความยาก-ง่ายของเนื้อหาในหนังสือเรียน เพื่อให้สอดคล้องกับระดับความสามารถของผู้เรียน
- ปรับปรุงเนื้อหา รูปแบบการสอนและการวัดผลในส่วนของ class activities เพื่อเน้นประโยชน์ด้านการนำไปใช้ได้จริงของนักศึกษา

หมวดที่ 6 แผนการปรับปรุง

1. การดำเนินการเพื่อการปรับปรุงการเรียนการสอน/รายวิชา (นอกเหนือจากที่ระบุไว้ในหมวดที่ 2)
 - ปรับปรุงหนังสือโดยมีเนื้อหาที่ทันสมัยและเหมาะสมกับระดับภาษาอังกฤษของนักศึกษา และออกแบบกิจกรรมให้นักศึกษาได้ฝึกปฏิบัติและนำไปใช้จริง
 - อบรมผู้สอนเพื่อพัฒนาทักษะการสอนและการวัดผลตามกรอบมาตรฐาน CEFR
2. ข้อเสนอแนะของอาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชาต่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร
ควรนำข้อเสนอแนะของอาจารย์ผู้สอนมาปรับใช้ในการจัดการเรียนการสอนในปีการศึกษา ถัดไปให้ดีขึ้นและมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

ผู้รับผิดชอบรายวิชา

(อาจารย์ ดร.อมรรัตน์ อัมราลิขิต)

วันที่ 16 พฤษภาคม 2567