

รายงานผลการดำเนินการของรายวิชา

ชื่อสถาบันอุดมศึกษา มหาวิทยาลัยศิลปากร

วิทยาเขต/คณะ/ภาควิชา วิทยาเขตวังท่าพระ/ คณะโบราณคดี /ภาควิชาภาษาตะวันออก

หมวดที่ 1 ข้อมูลทั่วไป

1. รหัสและชื่อรายวิชา

SU119-162 การอ่านวรรณกรรมเพื่อการพัฒนาคุณภาพชีวิต (Literary Reading for Life Quality Improvement)

2. จำนวนหน่วยกิต

3 (3-0-6)

3. หลักสูตรและประเภทของรายวิชา

หมวดวิชาศึกษาทั่วไป (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2562) มหาวิทยาลัยศิลปากร

4. อาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชา อาจารย์ผู้สอน

อาจารย์ ดร. นิพัทธ์ แยมเดช

5. ภาคการศึกษา/ชั้นปีที่เรียน

ภาคการศึกษาที่ 1 ปีการศึกษา 2568 นักศึกษาทุกคณะวิชาของชั้นปีที่ 1 ขึ้นไป

6. รายวิชาบังคับก่อน (Pre-requisite) (ถ้ามี)

ไม่มี

7. รายวิชาที่ต้องเรียนพร้อมกัน (Co-requisites) (ถ้ามี)

ไม่มี

8. สถานที่เรียน

คณะโบราณคดี มหาวิทยาลัยศิลปากร วิทยาเขตวังท่าพระ

31 ถ.หน้าพระลาน แขวงพระบรมมหาราชวัง เขตพระนคร กรุงเทพฯ 10200

ห้องเรียน บค.407

9. วันที่จัดทำหรือปรับปรุงรายงานผลการดำเนินการของรายวิชาครั้งล่าสุด

2 ธันวาคม 2568

หมวดที่ 2 การจัดการเรียนการสอนที่เปรียบเทียบกับแผนการสอน

1. รายงานชั่วโมงการสอนจริงที่คลาดเคลื่อนจากแผนการสอน (ถ้ามี)
ไม่มี
2. หัวข้อที่สอนไม่ครอบคลุมตามแผน (ถ้ามี)
ไม่มี
3. ประสิทธิภาพของวิธีการจัดการเรียนรู้และวิธีการประเมินผลที่ดำเนินการเพื่อทำให้เกิดผลลัพธ์การเรียนรู้ตามที่ระบุในรายละเอียดรายวิชา

ผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวังของรายวิชา (CLOs)	ผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตร (PLOs) ที่รายวิชารับผิดชอบ	กลยุทธ์การสอน/วิธีการจัดการเรียนรู้ที่ได้ดำเนินการตาม CLOs	วิธีการวัดและประเมินผลที่ได้ดำเนินการตาม CLOs	ผลที่เกิดกับนักศึกษา	แนวทางการพัฒนาปรับปรุงเพื่อให้นักศึกษาบรรลุตามแต่ละ CLOs
CLO1 อธิบายวิธีการพิจารณาวรรณกรรม และความหมายสำคัญของวรรณกรรมแต่ละประเภทได้	PLO1 อธิบายความหมายและคุณค่าของศิลปะและการสร้างสรรค์ได้	1. บรรยายและนำเสนอสไลด์ว่าด้วยนิยาม ความหมาย ลักษณะและประเภทของวรรณกรรม/วรรณคดี วิธีการอ่านและพิจารณาวรรณกรรม 2. ใช้วิธีการสอนแบบการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning) โดยจัดกิจกรรมอภิปรายแลกเปลี่ยน	1. วัดจากผลคะแนนการนำเสนอหน้าชั้นเรียนและการถามตอบในห้องเรียน 2. วัดจากผลคะแนนสอบกลางภาค	นักศึกษามีความเข้าใจในหลักการวิธีการพิจารณาวรรณกรรมและ ความหมายสำคัญของวรรณกรรมแต่ละประเภทได้	จัดทำเอกสารและสื่อการเรียนการสอนที่ทันสมัยและตอบวัตถุประสงค์ CLO1 ของรายวิชา

		เรียนรู้ภายใน ห้องเรียน			
CLO 2 อธิบาย คุณค่าและ ประโยชน์ของ วรรณกรรมในการ พัฒนาคุณภาพ ชีวิตได้	PLO1 อธิบาย ความหมายและ คุณค่าของศิลปะ และการ สร้างสรรค์ได้	1. บรรยายและ นำเสนอสไลด์ว่า ด้วยคุณค่าและ ประโยชน์ของ วรรณกรรมใน การพัฒนา คุณภาพชีวิต 2. ใช้วิธีการสอน แบบการเรียนรู้ เชิงรุก (Active Learning) โดย จัดกิจกรรม อภิปราย แลกเปลี่ยน เรียนรู้ภายใน ห้องเรียน	1. วัดจากผล คะแนนการ นำเสนอหน้า ชั้นเรียนและ การถามตอบ ในห้องเรียน 2. วัดจากผล คะแนนสอบ กลางภาค	นักศึกษา สามารถ อธิบาย คุณค่าและ ประโยชน์ ของ วรรณกรรม ในการพัฒนา คุณภาพชีวิต ได้	จัดทำเอกสาร และสื่อการเรียน การสอนที่ทันสมัย และตอบ วัตถุประสงค์ CLO1 ของ รายวิชา
CLO 3 สามารถใช้ ภาษาไทยอย่างมี ประสิทธิภาพเพื่อ สื่อสารความคิดใน บทวิเคราะห์ วรรณกรรมได้	PLO2 มีทักษะ การใช้ภาษาและ การสื่อสาร	มอบหมายงานให้ เขียนบท วิเคราะห์วิจารณ์ วรรณกรรม	วัดผลจาก คะแนนและ ประสิทธิภาพ การเรียนรู้จาก การนำเสนอ บทวิเคราะห์ วิจารณ์ วรรณกรรม	นักศึกษา สามารถใช้ ภาษาไทย อย่างมี ประสิทธิภาพ เพื่อสื่อสาร ความคิดใน บทวิเคราะห์ วรรณกรรม ได้	จัดทำเอกสาร และสื่อการเรียน การสอนที่ทันสมัย และตอบ วัตถุประสงค์ CLO1 ของ รายวิชา

หมวดที่ 3 สรุปผลการจัดการเรียนการสอนของรายวิชา

1. จำนวนนักศึกษาที่ลงทะเบียน 30 คน
2. จำนวนนักศึกษาที่คงอยู่เมื่อสิ้นสุดภาคการศึกษา 30 คน
3. จำนวนนักศึกษาที่ถอน (W) - คน
4. การกระจายของระดับคะแนน (เกรด) (แสดงแยกตามสาขา) (ถ้ามี)

ระดับคะแนน	จำนวนนักศึกษา (คน)	คิดเป็นร้อยละ
A	17	56.67
B+	9	30
B	1	3.33
C+	2	6.67
C		
D+		
D		
F		
S		
U		
W		
Au		

5. ปัจจัยที่ทำให้ระดับคะแนนผิดปกติ (ถ้ามี)

(ปัจจัยที่ผู้สอนได้ทำการวิเคราะห์ ซึ่งทำให้ระดับคะแนนผิดปกติ อาทิ กรณีนักศึกษาได้ระดับคะแนน A ทั้งระดับชั้น หรือปัจจัยที่ทำให้ให้นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาจำนวนมาก ได้ระดับคะแนน C เป็นต้น)

ไม่มี

6. ผลการประเมินตามผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวังของรายวิชาที่กำหนดไว้ในรายละเอียดของรายวิชา

ผลลัพธ์การเรียนรู้ที่ คาดหวังของรายวิชา (CLOs)	ประเมิน สัปดาห์ที่	การประเมิน		เครื่องมือประเมิน (รายละเอียดตามเอกสารแนบท้าย กรณีเลือกอื่น ๆ ให้ระบุรายละเอียด ใน Sheet เอกสารแนบท้าย)	จำนวนร้อยละของ นักศึกษาที่บรรลุ CLOs
		Formative Assessment	Summative Assessment		
CLO1 อธิบายวิธีการ พิจารณาวรรณกรรม และความหมายสำคัญ ของวรรณกรรมแต่ละ ประเภทได้	1-16	✓ (ประเมิน ระหว่าง เรียน เช่น ถาม- ตอบ สะท้อน การคิด ทำแบบ ฝึกหัด การ ประเมิน การ นำเสนอ งาน)	✓ (ประเมิน โดยการ สอบ กลาง ภาคและ สอบ ปลาย ภาค)	การสอบข้อเขียน การสังเกตพฤติกรรม การประเมินกระบวนการ ทำงาน/ บทบาทในการทำกิจกรรม การประเมินการวิพากษ์/ การนำเสนอผลงาน	100
CLO 2 อธิบายคุณค่า และประโยชน์ของ วรรณกรรมในการพัฒนา คุณภาพชีวิตได้	1-16	✓ (ประเมิน ระหว่าง เรียน เช่น ถาม- ตอบ สะท้อน การคิด ทำแบบ ฝึกหัด	✓ (ประเมิน โดยการ สอบ กลาง ภาคและ สอบ ปลาย ภาค)	การสอบข้อเขียน การสังเกตพฤติกรรม การประเมินกระบวนการ ทำงาน/ บทบาทในการทำกิจกรรม การประเมินการวิพากษ์/ การนำเสนอผลงาน	100

		การประเมิน การนำเสนอ งาน)			
CLO 3 สามารถใช้ ภาษาไทยอย่างมี ประสิทธิภาพเพื่อสื่อสาร ความคิดในบทวิเคราะห์ วรรณกรรมได้	1-16	✓ (ประเมิน ระหว่าง เรียน เช่น ถาม- ตอบ สะท้อน การคิด ทำแบบ ฝึกหัด การ ประเมิน การ นำเสนอ งาน)	✓ (ประเมิน โดยการ สอบ กลาง ภาคและ สอบ ปลาย ภาค)	การสอบข้อเขียน การสังเกตพฤติกรรม การประเมินกระบวนการ ทำงาน/ บทบาทในการทำกิจกรรม การประเมินการวิพากษ์/ การนำเสนอผลงาน	100

หมายเหตุ: โปรดระบุเครื่องหมาย “✓” ในตารางช่อง “การประเมิน” ที่เลือกใช้

Formative Assessment (ประเมินระหว่างเรียน เช่น ถาม-ตอบ สะท้อนการคิด การบ้าน
การประเมินโครงร่างชิ้นงาน/project proposal/proposal)

Summative Assessment (ประเมินสรุปรวบยอดความรู้ อาทิ สอบย่อย สอบกลางภาค ปลายภาค)

7. แนวทางการพัฒนาให้ผู้เรียนบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ระดับรายวิชา (CLOs) ครบทุกคน
กำหนดคู่มือสำหรับประเมินการบรรลุ CLOs โดยมีระดับของการประเมินดังตารางต่อไปนี้

เกณฑ์ (Criteria)	ระดับการประเมิน				ระดับขั้นต่ำ ตรงตาม เกณฑ์ (Minimum level meets criteria)
	อ่อน (Weak)	พอใช้ (Fair)	ดี (Good)	ดีมาก (Excellent)	
	0-4.9	5.0-6.9	7.0-8.4	8.5-10	
อิงเกณฑ์	นักศึกษา สามารถอธิบาย วิธีการพิจารณา วรรณกรรม ความหมายของ วรรณกรรมแต่ละ ประเภท อธิบาย คุณค่าและ ประโยชน์ของ วรรณกรรมในการ พัฒนาคุณภาพ ชีวิต และใช้ ภาษาไทยเพื่อ สื่อสารความคิด ในบทวิเคราะห์ วิจารณ์ วรรณกรรมได้ต่ำ กว่ามาตรฐานที่ คาดหวัง	นักศึกษา สามารถอธิบาย วิธีการพิจารณา วรรณกรรม ความหมายของ วรรณกรรมแต่ ละประเภท อธิบายคุณค่า และประโยชน์ ของวรรณกรรม ในการพัฒนา คุณภาพชีวิต และใช้ภาษาไทย เพื่อสื่อสาร ความคิดในบท วิเคราะห์วิจารณ์ วรรณกรรมได้ พอใช้ตาม มาตรฐานที่ คาดหวัง	นักศึกษา สามารถอธิบาย วิธีการพิจารณา วรรณกรรม ความหมายของ วรรณกรรมแต่ ละประเภท อธิบายคุณค่า และประโยชน์ ของวรรณกรรม ในการพัฒนา คุณภาพชีวิต และใช้ ภาษาไทยเพื่อ สื่อสารความคิด ในบทวิเคราะห์ วิจารณ์ วรรณกรรมได้ดี ตามมาตรฐานที่ คาดหวัง	นักศึกษา สามารถอธิบาย วิธีการพิจารณา วรรณกรรม ความหมายของ วรรณกรรมแต่ละ ประเภท อธิบาย คุณค่าและ ประโยชน์ของ วรรณกรรมในการ พัฒนาคุณภาพชีวิต และใช้ภาษาไทย เพื่อสื่อสาร ความคิดในบท วิเคราะห์วิจารณ์ วรรณกรรมได้ ดีมากตาม มาตรฐานที่ คาดหวัง	

8. การอุทธรณ์ผลการเรียนของนักศึกษา (ถ้ามี)

ไม่มี

9. กระบวนการยืนยัน (verification) ผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษา

วิธีการ	สรุปผล
มีการตั้งกรรมการในภาควิชาฯ เพื่อตรวจสอบผลการประเมินการเรียนรู้ของนักศึกษา และให้นักศึกษามีส่วนร่วมในการพิจารณาและตรวจสอบคะแนนที่นักศึกษาได้รับก่อนบันทึกเป็นเกรดส่งให้สำนักทะเบียนและวัดผล	ได้ดำเนินการตามวิธีการทวนสอบที่กำหนดไว้แล้ว

หมวดที่ 4 ปัญหาและผลกระทบต่อการดำเนินการ

1. ประเด็นด้านทรัพยากรประกอบการเรียนและสิ่งอำนวยความสะดวก (ถ้ามี)
ไม่มี
2. ประเด็นด้านการบริหารจัดการ (ถ้ามี)
ไม่มี

หมวดที่ 5 การประเมินรายวิชา

1. ผลการประเมินรายวิชาโดยนักศึกษา (แบบเอกสาร)
 - 1.1 ข้อวิพากษ์ที่สำคัญจากผลการประเมินโดยนักศึกษามี ดังเอกสารแนบ
 - 1.2 ความเห็นของอาจารย์ผู้สอนต่อข้อวิพากษ์ตามข้อ 1.1
-
2. ผลการประเมินรายวิชาโดยวิธีอื่น
 - 2.1 ข้อวิพากษ์ที่สำคัญจากผลการประเมินโดยวิธีอื่น
-
 - 2.2 ความเห็นของอาจารย์ผู้สอนต่อข้อวิพากษ์ตามข้อ 2.1
-

หมวดที่ 6 แผนการปรับปรุง

1. การดำเนินการเพื่อการปรับปรุงการเรียนการสอน/รายวิชา (นอกเหนือจากที่ระบุไว้ในหมวดที่ 2)

แผนการปรับปรุงที่เสนอใน ภาคการศึกษา/ปีการศึกษาที่ผ่านมา	ผลการดำเนินการ
ไม่มี	-

2. ข้อเสนอแนะของอาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชาต่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

ไม่มี

หมวดที่ 7 การรับรองรายงานผลการดำเนินการของรายวิชา

ข้าพเจ้าได้พิจารณารายงานผลการดำเนินการของรายวิชา SU119-162 การอ่านวรรณกรรมเพื่อการพัฒนาคุณภาพชีวิต (Literary Reading for Life Quality Improvement) พบว่าการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน และการวัดผลและการประเมินผลสอดคล้องกับรายละเอียดของรายวิชา



(อาจารย์ ดร. นิพัทธ์ แยมเดช)

อาจารย์ผู้สอน



ชื่อวิชา การอ่านวรรณกรรมเพื่อการพัฒนาคุณภาพชีวิต

ระดับการศึกษา ปริญญาตรี

ชื่ออาจารย์ผู้สอน/ผู้ประสานงานรายวิชา อาจารย์ ดร.นิพัทธ์ แยมเดช

จำนวน น.ศ. ลงทะเบียน 30 คน จำนวนผู้ประเมิน 30 คน

เกณฑ์การให้คะแนน : มากที่สุด = 5 มาก = 4 ปานกลาง = 3 น้อย = 2 น้อยที่สุด = 1 ไม่ได้ใช้ในรายวิชานี้ = 0

ส่วนที่ 1 ความคิดเห็นเกี่ยวกับอาจารย์ผู้สอน													
หัวข้อ	5	%	4	%	3	%	2	%	1	%	ค่าเฉลี่ย	S.D.	
1 อาจารย์มีแผนการสอน ที่แจ่มชัดวัตถุประสงค์ เกณฑ์การวัดผลและประเมินผลที่ชัดเจนและเหมาะสม	22	73.33	4	13.33	4	13.33	0	0.00	0	0.00	4.60	0.72	
2 อาจารย์สอนครบถ้วนตามแผนการสอน	22	73.33	5	16.67	3	10.00	0	0.00	0	0.00	4.63	0.67	
3 อาจารย์มีสื่อและเอกสารประกอบการสอนมีความ เหมาะสมและทันสมัย	18	60.00	8	26.67	4	13.33	0	0.00	0	0.00	4.47	0.73	
4 อาจารย์มีความตรงต่อเวลาในการสอน	22	73.33	4	13.33	4	13.33	0	0.00	0	0.00	4.60	0.72	
5 อาจารย์มีการเตรียมการสอน ความตั้งใจในการสอน	25	83.33	2	6.67	3	10.00	0	0.00	0	0.00	4.73	0.64	
6 อาจารย์สามารถอธิบาย/สรุปเนื้อหาสำคัญของบท เรียนได้ชัดเจน และลำดับเนื้อหาเป็นขั้นตอน	18	60.00	9	30.00	2	6.67	1	3.33	0	0.00	4.47	0.78	
7 อาจารย์มีวิธีการสอนเหมาะสมกระตุ้นความสนใจ เรียนรู้และการคิดวิเคราะห์	19	63.33	7	23.33	4	13.33	0	0.00	0	0.00	4.50	0.73	
8 อาจารย์เปิดโอกาสให้นักศึกษาซักถาม อภิปรายแลกเปลี่ยน เรียนรู้และรับฟังความคิดเห็นของนักศึกษา	25	83.33	2	6.67	3	10.00	0	0.00	0	0.00	4.73	0.64	
9 อาจารย์ส่งเสริมให้นักศึกษาค้นคว้าเพิ่มเติมด้วยตนเอง มีการแนะนำเอกสาร หนังสือหรือแหล่งข้อมูลอื่น ๆ	27	90.00	1	3.33	2	6.67	0	0.00	0	0.00	4.83	0.53	
รวม	198	73.33	42	15.56	29	10.74	1	0.37	0	0.00	4.62	0.69	
ส่วนที่ 2 นักศึกษาประเมินตนเอง													
หัวข้อ	5	%	4	%	3	%	2	%	1	%	ค่าเฉลี่ย	S.D.	
1 นักศึกษาเข้าเรียนตรงเวลาและสม่ำเสมอ	15	50.00	12	40.00	3	10.00	0	0.00	0	0.00	4.40	0.68	
2 นักศึกษามีส่วนร่วมในการซักถามและอภิปรายใน ชั้นเรียน	16	53.33	6	20.00	6	20.00	2	6.67	0	0.00	4.20	1.00	
3 นักศึกษามีการทบทวนและศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง	17	56.67	5	16.67	8	26.67	0	0.00	0	0.00	4.30	0.88	
4 นักศึกษามีความรู้ความเข้าใจในจุดมุ่งหมายและ เนื้อหาของรายวิชา	19	63.33	9	30.00	2	6.67	0	0.00	0	0.00	4.57	0.63	
รวม	67	55.83	32	26.67	19	15.83	2	1.67	0	0.00	4.37	0.81	
ส่วนที่ 3 การพัฒนาผลการเรียนรู้จากการเรียนการสอนวิชานี้													
หัวข้อ	5	%	4	%	3	%	2	%	1	%	ค่าเฉลี่ย	S.D.	



ชื่อวิชา การอ่านวรรณกรรมเพื่อการพัฒนาคุณภาพชีวิต

ระดับการศึกษา ปริญญาตรี

ชื่ออาจารย์ผู้สอน/ผู้ประสานงานรายวิชา อาจารย์ ดร.นิพัทธ์ แยมเดช

จำนวน น.ศ. ลงทะเบียน 30 คน จำนวนผู้ประเมิน 30 คน

เกณฑ์การให้คะแนน : มากที่สุด = 5 มาก = 4 ปานกลาง = 3 น้อย = 2 น้อยที่สุด = 1 ไม่ได้ใช้ในรายวิชานี้ = 0

ส่วนที่ 3 การพัฒนาผลการเรียนรู้จากการเรียนการสอนวิชานี้													
หัวข้อ	5	%	4	%	3	%	2	%	1	%	ค่าเฉลี่ย	S.D.	
1 นักศึกษาได้รับการพัฒนาด้านคุณธรรม จริยธรรม (เช่น ความมีวินัย ซื่อสัตย์ เอื้อเฟื้อเผื่อแผ่ มีความรับผิดชอบต่อตนเองและส่วนรวม)	20	66.67	6	20.00	4	13.33	0	0.00	0	0.00	4.53	0.73	
2 นักศึกษาได้รับการพัฒนาด้านความรู้	20	66.67	8	26.67	2	6.67	0	0.00	0	0.00	4.60	0.62	
3 นักศึกษาได้รับการพัฒนาด้านทักษะทางปัญญา (เช่น การคิดวิเคราะห์หรืออย่างเป็นระบบ การแก้ไขปัญหาเป็นขั้นตอน)	20	66.67	6	20.00	4	13.33	0	0.00	0	0.00	4.53	0.73	
4 นักศึกษาได้รับการพัฒนาทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ (เช่น มีกิจกรรมหรือการทำงานร่วมกัน)	18	60.00	7	23.33	4	13.33	0	0.00	1	3.33	4.37	0.96	
5 นักศึกษาได้รับการพัฒนาทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ (เช่น การสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ)	17	56.67	6	20.00	3	10.00	2	6.67	2	6.67	4.13	1.25	
6 นักศึกษาได้รับการพัฒนาทักษะพิสัย นำผลการเรียนไปใช้ปฏิบัติงานอย่างมีคุณภาพ มีประสิทธิภาพและปลอดภัย	19	63.33	7	23.33	4	13.33	0	0.00	0	0.00	4.50	0.73	
รวม	114	63.33	40	22.22	21	11.67	2	1.11	3	1.67	4.44	0.87	
ส่วนที่ 4 ความเหมาะสมของสภาพแวดล้อมในห้องเรียนและวัสดุอุปกรณ์ประจำห้องเรียน													
หัวข้อ	5	%	4	%	3	%	2	%	1	%	ค่าเฉลี่ย	S.D.	
1 สภาพแวดล้อมของห้องเรียนหรือสถานที่เรียน (เช่น ขนาดของห้อง เสียงรบกวน แสงสว่าง)	18	60.00	7	23.33	5	16.67	0	0.00	0	0.00	4.43	0.77	
2 โสตทัศนูปกรณ์ประจำห้องเรียน	15	50.00	9	30.00	6	20.00	0	0.00	0	0.00	4.30	0.79	
3 เครื่องมือ วัสดุ/ครุภัณฑ์ ประกอบการเรียนการสอน	17	56.67	10	33.33	3	10.00	0	0.00	0	0.00	4.47	0.68	
4 เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร และอุปกรณ์คอมพิวเตอร์ที่ใช้ในการเรียนการสอน	16	53.33	10	33.33	4	13.33	0	0.00	0	0.00	4.40	0.72	
รวม	66	55.00	36	30.00	18	15.00	0	0.00	0	0.00	4.40	0.74	
รวมทั้งหมด	445	64.49	150	21.74	87	12.61	5	0.72	3	0.43	4.49	0.77	

ข้อเสนอแนะ**ข้อเสนอแนะ**

- ตีใจที่ได้เรียนกับอาจารย์นะครับ เป็นวิชาที่สนุกมากเลยครับ สอบไม่เครียดเลย เวลาเรียนก็สนุกมากครับ



ชื่อวิชา การอ่านวรรณกรรมเพื่อการพัฒนาคุณภาพชีวิต

ระดับการศึกษา ปริญญาตรี

ชื่ออาจารย์ผู้สอน/ผู้ประสานงานรายวิชา อาจารย์ ดร.นิพัทธ์ แยมเดช

จำนวน น.ศ. ลงทะเบียน 30 คน จำนวนผู้ประเมิน 30 คน

เกณฑ์การให้คะแนน : มากที่สุด = 5 มาก = 4 ปานกลาง = 3 น้อย = 2 น้อยที่สุด = 1 ไม่ได้ใช้ในรายวิชานี้ = 0

- ส่วนตัวเป็นคนสามารถหลุดง่ายค่ะ หากมีเสียงพูดคุยระหว่างการสอบจะทำให้เสียสมาธิได้ง่าย

จึงอยากให้มีการชี้แจงหรือพูดคุยก่อนเริ่มสอบหรือหลังสอบมากกว่าระหว่างสอบค่ะ หากไม่จำเป็นจริง ๆ ไม่อยากให้มีการพูดคุยระหว่างนั้นค่ะ

-

เอกสารแนบท้าย
รายละเอียดเครื่องมือประเมิน

ลำดับ	เครื่องมือประเมิน
1	การสอบข้อเขียน
2	การสอบปากเปล่า
3	การสอบทักษะ
4	การสังเกตพฤติกรรม
5	การประเมินกระบวนการทำงาน/ บทบาทในการทำกิจกรรม
6	การประเมินผลงาน/ บทเรียนที่ถอดประสบการณ์จากนิสิต
7	การประเมินการบ้าน
8	การประเมินรายงาน/ โครงงาน
9	การประเมินแฟ้มพัฒนางาน/ อนุทิน (diary, journal)
10	Performance testing
11	การประเมินการวิพากษ์/ การนำเสนอผลงาน
12	การประเมินจากการสะท้อนผลการทำงานร่วมกัน
13	การประเมินตนเอง
14	การประเมินแบบ 360 องศา
15	การประเมินโดยเพื่อน (Peer assessment)
16	การนำเสนอปากเปล่า
17	การเข้าชั้นเรียน
18	อื่น ๆระบุ.....