

## รายงานผลการดำเนินการของรายวิชา

ชื่อสถาบันอุดมศึกษา มหาวิทยาลัยศิลปากร  
 วิทยาเขต/คณะ/ภาควิชา วิทยาเขตวังท่าพระ/ พระราชวังสนามจันทร์/ สารสนเทศเพชรบุรี  
 ศูนย์บริหารจัดการวิชาศึกษาทั่วไป

## หมวดที่ 1 ข้อมูลทั่วไป

## 1. รหัสและชื่อรายวิชา

SU301 พลเมืองตื่นรู้

## 2. จำนวนหน่วยกิต

3-(3-0-6)

## 3. หลักสูตรและประเภทของรายวิชา

ทุกหลักสูตรที่ใช้หมวดวิชาศึกษาทั่วไป ฉบับปี พ.ศ. 2562

หมวดวิชาศึกษาทั่วไป มหาวิทยาลัยศิลปากร

## 4. อาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชา อาจารย์ผู้สอน

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วิสูตร	โพธิ์เงิน	ประธาน
รองศาสตราจารย์ ดร.อภิเศก	ปั้นสุวรรณ	กรรมการ
อาจารย์ ดร.มนัสนันท์	น้ำสมบูรณ์	กรรมการ
อาจารย์ ดร.ชัยรัตน์	โตศิลา	กรรมการ
อาจารย์ ดร.วรรณิ	เจิมสุรวงศ์	กรรมการ
อาจารย์ ดร.วิทวัส	หาญดี	กรรมการ

อาจารย์ผู้สอนตามทีระบุไว้ใน [www.reg.su.ac.th](http://www.reg.su.ac.th)

## 5. ภาคการศึกษา/ชั้นปีที่เรียน

ภาคการศึกษาที่ 1/2568 สำหรับนักศึกษาชั้นปีที่ 1

## 6. รายวิชาบังคับก่อน (Pre-requisite) (ถ้ามี)

-

## 7. รายวิชาที่ต้องเรียนพร้อมกัน (Co-requisites) (ถ้ามี)

-

## 8. สถานที่เรียน

มหาวิทยาลัยศิลปากร

## 9. วันที่จัดทำหรือปรับปรุงรายละเอียดของรายวิชาครั้งล่าสุด

30 มิถุนายน 2568

## หมวดที่ 2 การจัดการเรียนการสอนที่เปรียบเทียบกับแผนการสอน

1. รายงานชั่วโมงการสอนจริงที่คลาดเคลื่อนจากแผนการสอน (ถ้ามี)
2. หัวข้อที่สอนไม่ครอบคลุมตามแผน (ถ้ามี)
3. ประสิทธิภาพของวิธีการจัดการเรียนรู้และวิธีการประเมินผลที่ดำเนินการเพื่อทำให้เกิดผลลัพธ์การเรียนรู้ตามที่ระบุในรายละเอียดรายวิชา

ผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวังของรายวิชา (CLOs)	ผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตร (PLOs) ที่รายวิชารับผิดชอบ	กลยุทธ์การสอน/วิธีการจัดการเรียนรู้ที่ได้ดำเนินการตาม CLOs	วิธีการวัดและประเมินผลที่ได้ดำเนินการตาม CLOs	ผลที่เกิดกับนักศึกษา	แนวทางการพัฒนาปรับปรุงเพื่อให้ นักศึกษาบรรลุตามแต่ละ CLOs
CLO1 อธิบายความเป็นพลเมือง บทบาทและหน้าที่ของพลเมืองไทยและพลเมืองโลกในบริบททางวัฒนธรรมที่หลากหลายได้	PLO 2 อธิบายความหมายของความหลากหลายทางวัฒนธรรมได้	- การเรียนรู้ด้วยตนเองจากสื่อ เช่นเอกสารประกอบการสอน และวีดิทัศน์ - การอภิปรายแลกเปลี่ยนเรียนรู้เพื่อสร้างองค์ความรู้	- สังเกตจากการมีส่วนร่วมในการอภิปรายแลกเปลี่ยนเรียนรู้ - ประเมินจากการสอบกลางภาค	- นักศึกษา อธิบายคุณลักษณะของความเป็นพลเมืองไทยและพลเมืองโลกในบริบททางวัฒนธรรมที่หลากหลายได้	- เพิ่มเติมประเด็นสถานการณ์ปัจจุบัน - พัฒนาสื่อการเรียนรู้ให้ทันสมัยและสอดคล้องกับความสนใจของกลุ่มผู้เรียนมากขึ้น
CLO2 แสวงหาความรู้และติดตามความเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นในสังคมไทย สังคมโลก และสังคมออนไลน์ได้	PLO 6 แสวงหาความรู้ได้ด้วยตนเอง แลนำความรู้ไปใช้ในการพัฒนาตนเองและการดำเนินชีวิต	- การเรียนรู้ด้วยตนเองจากสื่อ เช่นเอกสารประกอบการสอน และวีดิทัศน์ - การสืบค้นข้อมูลสารสนเทศและติดตามการเปลี่ยนแปลงที่	- สังเกตจากการมีส่วนร่วมในการอภิปรายแลกเปลี่ยนเรียนรู้ - การสืบค้นข้อมูลสารสนเทศและติดตามการเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นใน	- นักศึกษา แสวงหาความรู้และติดตามความเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นในสังคมไทย สังคมโลก และสังคมออนไลน์ได้	- เพิ่มเติมแหล่งสืบค้น และข้อมูลที่เกี่ยวข้อง - เพิ่มเติมประเด็นสถานการณ์ปัจจุบัน

		เกิดขึ้นใน สังคมไทย สังคม โลก สังคม ออนไลน์ และ การนำไปใช้	สังคมไทย สังคม โลก สังคม ออนไลน์		
CLO3 ทำงาน ร่วมกับเพื่อนร่วม ชั้น อาจารย์ ชุมชนและสังคม ที่เข้าไปดำเนิน กิจกรรมหรือ โครงการได้	PLO 7 แสดงออกซึ่ง ทักษะ ความสัมพันธ์ ระหว่างบุคคล สามารถทำงาน ร่วมกับผู้อื่นได้ มี ระเบียบวินัย ตรง ต่อเวลา ซื่อสัตย์ สุจริต	-การระดมสมอง และร่วมกัน วางแผนและ ดำเนินการจัด กิจกรรมหรือ โครงการ	- การมีส่วนร่วม ในชั้นเรียน - การทำงาน ร่วมกับผู้อื่น -การวางแผน และดำเนินการ จัดกิจกรรมหรือ โครงการ	- นักศึกษาใน แต่ละกลุ่ม ทำงานร่วมกับ เพื่อนร่วมชั้น อาจารย์ ชุมชน และสังคมที่เข้า ไปดำเนิน กิจกรรมหรือ โครงการได้	- เพิ่มเติมการ ประเมินการ ทำงานร่วมกัน
CLO4 ดำเนิน กิจกรรมหรือ โครงการที่แสดง ความรับผิดชอบ ต่อชุมชน สังคม หรือสิ่งแวดล้อม ได้	PLO 7 แสดงออกซึ่ง ทักษะ ความสัมพันธ์ ระหว่างบุคคล สามารถทำงาน ร่วมกับผู้อื่นได้ มี ระเบียบวินัย ตรง ต่อเวลา ซื่อสัตย์ สุจริต	-ปฏิบัติกิจกรรม หรือโครงการที่ แสดงความ รับผิดชอบต่อ ชุมชน สังคม หรือสิ่งแวดล้อม	- การประเมิน คุณลักษณะของ พลเมืองจาก โครงการ - การประเมินการ ดำเนินโครงการ - การนำเสนอ ผลงาน 1) วิดีทัศน์การ ดำเนินโครงการ 2.) รายละเอียด ของโครงการ ใน รูปแบบที่ หลากหลาย เช่น Infographic, power point - การสะท้อนการ เรียนรู้จาก โครงการ	- นักศึกษา ดำเนินกิจกรรม หรือโครงการที่ แสดงความ รับผิดชอบต่อ ชุมชน สังคม หรือสิ่งแวดล้อม ได้	- ส่งเสริมการทำ โครงการที่มุ่งเน้น พลเมืองที่มุ่งเน้น ความเป็นธรรม ทางสังคมและ การพัฒนาที่ ยั่งยืน

## หมวดที่ 3 สรุปผลการจัดการเรียนการสอนของรายวิชา

1. จำนวนนักศึกษาที่ลงทะเบียน 5,771 คน
2. จำนวนนักศึกษาที่คงอยู่เมื่อสิ้นสุดภาคการศึกษา 5,761 คน
3. จำนวนนักศึกษาที่ถอน (W) 10 คน
4. การกระจายของระดับคะแนน (เกรด) (แสดงแยกตามสาขา) (ถ้ามี)

ระดับคะแนน	จำนวนนักศึกษา (คน)	คิดเป็นร้อยละ
A	5274	91.39
B+	275	4.77
B	92	1.59
C+	34	0.59
C	25	0.43
D+	8	0.14
D	8	0.14
F	45	0.78
S	0	-
U	0	-
W	0	-
Au	10	0.17

## 5. ปัจจัยที่ทำให้ระดับคะแนนผิดปกติ (ถ้ามี)

(ปัจจัยที่ผู้สอนได้ทำการวิเคราะห์ ซึ่งทำให้ระดับคะแนนผิดปกติ อาทิ กรณีนักศึกษาได้ระดับคะแนน A ทั้งระดับชั้น หรือปัจจัยที่ทำให้ให้นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาจำนวนมาก ได้ระดับคะแนน C เป็นต้น)

กรณีที่นักศึกษาได้ระดับคะแนน A คิดเป็นร้อยละ 91.39 เนื่องจากการเรียนการสอนในรายวิชานี้เป็นการจัดการเรียนรู้โดยใช้โครงงานเป็นฐาน และการประเมินผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้ที่คาดหวังของรายวิชา (CLOs) เน้นการประเมินจากการปฏิบัติการทำโครงการ โดยการประเมิน CLO 1 ประเมินจากการสอบ คิดเป็น 30 คะแนน ส่วน CLO 2- CLO 4 ประเมินจากการปฏิบัติการทำโครงการ คิดเป็น 70 คะแนน ซึ่งนักศึกษาในแต่ละกลุ่มดำเนินการได้เป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนดไว้

## 6. ผลการประเมินตามผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวังของรายวิชาที่กำหนดไว้ในรายละเอียดของรายวิชา

ผลลัพธ์การเรียนรู้ที่ คาดหวังของรายวิชา (CLOs)	ประเมิน สัปดาห์ที่	การประเมิน		เครื่องมือประเมิน (รายละเอียดตามเอกสารแนบท้าย กรณีเลือกอื่น ๆ ให้ระบุรายละเอียด ใน Sheet เอกสารแนบท้าย)	จำนวนร้อยละของ นักศึกษาที่บรรลุ CLOs
		Formative Assessment	Summative Assessment		
CLO1 อธิบายความเป็น พลเมือง บทบาทและ หน้าที่ของพลเมืองไทย และพลเมืองโลกในบริบท ทางวัฒนธรรมที่ หลากหลายได้	1-7		✓	1 การสอบกลางภาค	97.36 (จากจำนวน นักศึกษาที่คงอยู่ เมื่อสิ้นสุดภาค การศึกษา)
CLO2 แสวงหาความรู้ และติดตามความ เปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นใน สังคมไทย สังคมโลก และ สังคมออนไลน์ได้	ตลอดภาค การศึกษา	✓		4 การสังเกตพฤติกรรม	100
CLO3 ทำงานร่วมกับ เพื่อนร่วมชั้น อาจารย์ ชุมชนและสังคมที่เข้าไป ดำเนินกิจกรรมหรือ โครงการได้	ตลอดภาค การศึกษา	✓		4 การสังเกตพฤติกรรม	100
CLO4 ดำเนินกิจกรรม หรือโครงการที่แสดงความ รับผิดชอบต่อชุมชน สังคม หรือสิ่งแวดล้อมได้	8-16	✓		8 การประเมินโครงการ	100

หมายเหตุ: โปรดระบุเครื่องหมาย “✓” ในตารางช่อง “การประเมิน” ที่เลือกใช้  
Formative Assessment (ประเมินระหว่างเรียน เช่น ถาม-ตอบ สะท้อนการคิด การบ้าน  
การประเมินโครงร่างชิ้นงาน/project proposal/proposal)  
Summative Assessment (ประเมินสรุปยอดความรู้ อาทิ สอบย่อย สอบกลางภาค ปลายภาค)

## 7. แนวทางการพัฒนาให้ผู้เรียนบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ระดับรายวิชา (CLOs) ครบทุกคน

.....

## 8. การอุทธรณ์ผลการเรียนของนักศึกษา (ถ้ามี)

.....

## 9. กระบวนการยืนยัน (verification) ผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษา

วิธีการ	สรุปผล
กรรมการบริหารรายวิชาทวนสอบผลการศึกษาก่อน รายงานผลการศึกษายังศูนย์บริหารจัดการวิชา การศึกษาทั่วไป	เป็นไปตามรายงานผลการศึกษาของแต่ละกลุ่ม

## หมวดที่ 4 ปัญหาและผลกระทบต่อการดำเนินการ

## 1. ประเด็นด้านทรัพยากรประกอบการเรียนและสิ่งอำนวยความสะดวก (ถ้ามี)

## 2. ประเด็นด้านการบริหารจัดการ (ถ้ามี)

## หมวดที่ 5 การประเมินรายวิชา

## 1. ผลการประเมินรายวิชาโดยนักศึกษา (แบบเอกสาร)

## 1.1 ข้อวิพากษ์ที่สำคัญจากผลการประเมินโดยนักศึกษา

## จุดแข็ง

## 1. การบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ของรายวิชา

- เป็นรายวิชาที่ทำให้นักศึกษาเป็นพลเมืองที่ดีให้กับสังคม ฝึกการทำงานเป็นทีม ฝึกความรับผิดชอบในสังคม และเป็นวิชาที่สร้างประโยชน์ให้ส่วนรวมอีกด้วย
- สนุกมาก เป็นวิชาที่เรียนแล้วนำไปใช้ประโยชน์ในชีวิตประจำวันได้มากแถมได้ทำกิจกรรมเพื่อสังคมอีกด้วย
- วิชานี้น่าสนุก เพราะได้ออกไปทำกิจกรรมร่วมกับเพื่อนๆต่างสาขาต่างคณะ
- ชอบวิชานี้ที่ได้เรียนกับอาจารย์หลายๆเลยคะ สนุกและได้ร่วมกิจกรรม ได้ออกนอกสถานที่และเจอกับเด็ก ๆ น้อง ๆ ทำให้เป็นครั้งแรกในการเข้ามาเรียนที่มหาลัยนี้ได้เจอกับอะไรใหม่ๆ ทำให้มีความสุขมากๆเลยคะ อยากให้มีแบบนี้อีกต่อไปเรื่อย ๆ เป็นไปได้ก็อยากไปอีกคะ
- ชอบวิชานี้ที่ได้เรียนกับอาจารย์หลายๆเลยคะ สนุกและได้ร่วมกิจกรรม ได้ออกนอกสถานที่และเจอกับเด็ก ๆ น้องๆ ทำให้เป็นครั้งแรกในการเข้ามาเรียนที่มหาลัยนี้ได้เจอกับอะไรใหม่ๆ ทำให้มีความสุขมากๆเลยคะ อยากให้มีแบบนี้อีกต่อไปเรื่อย ๆ เป็นไปได้ก็อยากไปอีกคะ
- การจัดการสอนทำให้ผู้เรียนสามารถตระหนักถึงบทบาทของตนในสังคมและเกิดความสนใจในการมีส่วนร่วมอย่างสร้างสรรค์ บรรยายภาคในชั้นเรียนเป็นกันเอง เปิดโอกาสให้ผู้เรียนแสดงความคิดเห็น และมีการอภิปรายอย่างเสรี
- นักศึกษารู้สึกว่าวิชานี้สนุก ได้รับประสบการณ์จากการลงมือทำจริง และได้ทำกิจกรรมที่สร้างประโยชน์ให้แก่สังคม
- เป็นวิชาที่ได้ประสบการณ์เยอะมาก ๆ อาจารย์สอนสนุก โดยรวมถือว่าดีเลยคะ

## 2. ด้านอาจารย์ผู้สอน

- อาจารย์ใจดีมากคือหนูถามอะไรคือพร้อมตอบเสมอเลย แถมอธิบายได้เข้าใจง่ายมากๆด้วย น่ารักที่สุด
- อาจารย์น่ารักมากๆ เลยค่ะ อาจารย์ใช้ทุกวินาทีอย่างคุ้มค่ามากๆ ขอบคุณที่ตั้งใจสอนพวกหนูนะค่ะ ถึงแม้บางทีหนูจะหลุดโฟกัสก็ตาม เอาไป120/100ค่ะ
- อาจารย์การอธิบายที่กระชับ เข้าใจง่าย มีการยกตัวอย่างที่ชัดเจน มีความตั้งใจในการสอน ใส่ใจนักศึกษาทุกคน ในชั้นเรียน เปิดโอกาสให้นักศึกษาได้แสดงความคิดเห็นของตัวเองได้อย่างเต็มที่ มีความยืดหยุ่นเป็นกันเองทำให้รู้สึกว่าการเรียนมีความปลอดภัย
- อาจารย์น่ารักมาก ในตอนที่นักศึกษาติดปัญหาอาจารย์ก็ช่วยแก้ปัญหาให้และรักษาสีหน้าให้แกทุกคน เนื่องจากเมื่อตอนจะต้องทำโปรเจกทางคณะนั้นติดสอบกลางภาคตรงกันพอดี อาจารย์ก็หาทางออกที่ดีที่สุดให้นักศึกษาได้
- อาจารย์ใจดีมากค่ะคือหนูถามอะไรคือพร้อมตอบเสมอเลย แถมอธิบายได้เข้าใจง่ายมากๆด้วย น่ารักที่สุด
- อาจารย์น่ารักมากๆ เลยค่ะ อาจารย์ใช้ทุกวินาทีอย่างคุ้มค่ามากๆ ขอบคุณที่ตั้งใจสอนพวกหนูนะค่ะ ถึงแม้บางทีหนูจะหลุดโฟกัสก็ตาม เอาไป120/100ค่ะ
- อาจารย์การอธิบายที่กระชับ เข้าใจง่าย มีการยกตัวอย่างที่ชัดเจน มีความตั้งใจในการสอน ใส่ใจนักศึกษาทุกคน ในชั้นเรียน เปิดโอกาสให้นักศึกษาได้แสดงความคิดเห็นของตัวเองได้อย่างเต็มที่ มีความยืดหยุ่นเป็นกันเองทำให้รู้สึกว่าการเรียนมีความปลอดภัย
- อาจารย์น่ารักมากค่ะ ในตอนที่นักศึกษาติดปัญหาอาจารย์ก็ช่วยแก้ปัญหาให้และรักษาสีหน้าให้แกทุกคน เนื่องจากเมื่อตอนจะต้องทำโปรเจกทางคณะนั้นติดสอบกลางภาคตรงกันพอดี อาจารย์ก็หาทางออกที่ดีที่สุดให้นักศึกษาได้
- อาจารย์ใจดีมากค่ะคือหนูถามอะไรคือพร้อมตอบเสมอเลย แถมอธิบายได้เข้าใจง่ายมากๆด้วย น่ารักที่สุด
- อาจารย์น่ารักมากๆ เลยค่ะ อาจารย์ใช้ทุกวินาทีอย่างคุ้มค่ามากๆ ขอบคุณที่ตั้งใจสอนพวกหนูนะค่ะ ถึงแม้บางทีหนูจะหลุดโฟกัสก็ตาม
- อาจารย์การอธิบายที่กระชับ เข้าใจง่าย มีการยกตัวอย่างที่ชัดเจน มีความตั้งใจในการสอน ใส่ใจนักศึกษาทุกคน ในชั้นเรียน เปิดโอกาสให้นักศึกษาได้แสดงความคิดเห็นของตัวเองได้อย่างเต็มที่ มีความยืดหยุ่นเป็นกันเองทำให้รู้สึกว่าการเรียนมีความปลอดภัย
- อาจารย์น่ารักมากค่ะ ในตอนที่นักศึกษาติดปัญหาอาจารย์ก็ช่วยแก้ปัญหาให้และรักษาสีหน้าให้แกทุกคน เนื่องจากเมื่อตอนจะต้องทำโปรเจกทางคณะนั้นติดสอบกลางภาคตรงกันพอดี อาจารย์ก็หาทางออกที่ดีที่สุดให้นักศึกษาได้
- ผู้สอนจัดระบบการเรียนการสอนได้อย่างเหมาะสมแล้วสำหรับรายวิชาที่เปิดรับนักศึกษาจำนวนมากขนาดนี้
- อาจารย์สอนดี ใส่ใจรายละเอียดทุกอย่างในงานนักศึกษา แต่รายวิชานี้มีอาจารย์ผู้สอนหลายท่าน ทำให้อาจารย์แต่ละคนมีเกณฑ์การประเมินงานที่ต่างกัน อยากให้มีเกณฑ์ที่มาตรฐานเท่ากันค่ะ
- ขอบคะเป็นคลาสเรียนที่สนุกดีและได้แลกเปลี่ยนความคิดกับอาจารย์
- อาจารย์ส่วนใหญ่ใจดี เป็นกันเอง และพร้อมให้คำปรึกษาแก่นักศึกษาเสมอ มีความตั้งใจในการสอนสูงและพยายามรักษาสีหน้าของนักศึกษา

- อาจารย์หลายท่านมีความสามารถในการอธิบายเนื้อหาให้กระชับ ชัดเจน และมีการยกตัวอย่างที่ทำให้นักศึกษาเข้าใจได้ทันที
- อาจารย์มีความยืดหยุ่นในการหาทางออกให้นักศึกษาเมื่อเกิดปัญหา เช่น กรณีที่เวลาทำโปรเจกตรงกับ การสอบของคณะ

## จุดที่ต้องปรับปรุง

### 1. การจัดการเรียนการสอน

- อยากให้ปรับปรุงระบบออนไลน์ต่าง ๆ ให้มีความเสถียรมากยิ่งขึ้น จะเป็นวิชาที่ดีมาก ๆ หากระบบออนไลน์เสถียรกว่านี้ และเป็นวิชาที่นักศึกษาศิลปากรไม่ควรพลาดแม้แต่คนเดียว เพราะส่วนตัวเกลียดศิลปะมาก และตอนนี้ก็ยังเหมือนเดิม แต่วิชานี้ได้เปลี่ยนมุมมองบางแง่มุม
  - ทำงาน1กลุ่มเป็นเรื่องที่ดีที่ได้ทำงานร่วมกันแต่ว่าจำนวนคนเยอะพอแบ่งงานแล้วบางที่เราอาจจะช่วยไม่ได้มากซึ่งทำให้กังวลว่าพอช่วยไม่ได้มากจะส่งผลกระทบต่อเกรด
  - ในรายวิชานี้มีนักศึกษาจากหลายคณะเรียนร่วมกัน และเนื้อหาค่อนข้างแน่น ทำให้บางช่วงอาจเกิดความสับสนจึงอยากให้ปรับให้เนื้อหากระชับ และมีรูปแบบการสอนที่ทันสมัยขึ้นเพื่อให้เข้าใจง่ายค่ะ
  - อาจารย์สอนในเนื้อหาที่ดีแต่ในการมอบหมายงานอยากให้อาจารย์ชี้แจงและพูดถึงขอบเขตของงานมากกว่านี้
  - อยากให้อาจารย์มอบหมายงานให้ละเอียดมากยิ่งขึ้นและชี้แจงเรื่องการเรียนของนักศึกษาให้รวดเร็วมากยิ่งขึ้นนะคะ
  - นักศึกษาอยากแบ่งกลุ่มในการทำโครงการ มากกว่า 2 กลุ่ม
  - ผู้ดำเนินการหลักค่อนข้างทำงานเยอะกว่า ผู้ที่ไม่ให้ความสนใจครับ
  - อยากให้อาจารย์มอบหมายงานให้ละเอียดมากยิ่งขึ้นและชี้แจงเรื่องการเรียนของนักศึกษาให้รวดเร็วมากยิ่งขึ้นนะคะ
  - อยากให้อาจารย์มีเกมเล็กๆน้อยๆให้ได้เล่นกันค่ะ + ได้ความรู้ด้วยค่ะ แล้วก็อยากให้อาจารย์ช่วยปรับวิธีการอธิบายงานให้นักศึกษาสามารถฟังแล้วเข้าใจได้อย่างถ่องแท้ด้วยค่ะ จะมีบางที่ที่การสั่งงานในบางครั้งอาจจะยังไม่ชัดเจนและไม่เคลียร์ ทำให้เกิดความเข้าใจผิดพลาด
  - อยากให้เพิ่มกิจกรรมนันทนาการหรือเกมสั้นๆ ระหว่างเรียนเพื่อเสริมสร้างความรู้และลดความเครียด
  - อยากให้ปรับปรุงเนื้อหาให้กระชับและมีรูปแบบการสอนที่ทันสมัยขึ้น
  - อยากให้เพิ่มเวลาในการพูดคุยแลกเปลี่ยนความคิดเห็นกับอาจารย์ในช่วงที่ทำโครงการให้มากขึ้น
    - อยากให้อาจารย์ให้นักศึกษาทำความรู้จักกันและคุ้นเคยกันก่อนสัก 2 - 3 สัปดาห์ค่อยให้จับกลุ่มทำงานค่ะ ไม่ควรให้จับกลุ่มตั้งแต่คาบเรียนแรกค่ะ
    - อาจารย์ชี้แจงข่าวสารล่าช้าทำให้มีการคลาดเคลื่อนของตัวงาน
    - อยากให้อาจารย์ให้นักศึกษาทำความรู้จักกันและคุ้นเคยกันก่อนสัก2-3สัปดาห์ค่อยให้จับกลุ่มทำงานค่ะ ไม่ควรให้จับกลุ่มตั้งแต่คาบเรียนแรกค่ะ
  - แต่ละ sect อาจารย์สอนจำนวน ชม.เรียนไม่เท่ากัน เพื่อนผมทั้งหมดเรียนแค่ 2 ครั้งเอง ส่วน sect ผมเรียนตั้งหลายครั้ง อยากให้รายวิชานี้มีมาตรฐานในการสอนมากกว่านี้

- ช่วงที่ทำโครงการ ถ้ามีโอกาสสอยากเพิ่มเวลาในการพบปะ อัพเดทงานและแลกเปลี่ยนความเห็นระหว่างอาจารย์และนักศึกษามากกว่านี้ค่ะ
- แต่ละ sect สอนไม่เหมือนกัน ให้งานไม่เท่ากัน และเวลาเรียนไม่เหมือนกัน ผมคิดว่าหากจะจัดให้คล้ายวิชาศิลปะศิลปากรอาจจะเหมาะสมกว่า
- อาจารย์เข้าไม่ค่อยตรงเวลาค่ะ ถ้าอาจารย์ไม่เช็คชื่อคิดว่าคงจะหยวนๆได้ แต่ในเมื่ออาจารย์มีการเช็คชื่อ แล้วนักศึกษาเข้าตรงเวลาหรือก่อนเวลา อาจารย์ก็น่าจะต้องตรงเวลาเหมือนกันค่ะ หรือไม่ก็ควรจะบอกว่าจะมีกรเลทค่ะ
- แต่ละกลุ่มมีจำนวนชั่วโมงเรียนและรูปแบบการสอนที่ไม่เหมือนกัน บางกลุ่มเรียนน้อยกว่ากลุ่มอื่น
- มีการชี้แจงข้อมูลหรือแจ้งข่าวสารที่ล่าช้า ส่งผลกระทบต่อการทำงานของนักศึกษา
- อาจารย์บางท่านเข้าสอนไม่ตรงเวลา หรือมีการขอปรับเปลี่ยนเวลาเรียนจนไปกระทบกับวิชาอื่น
- สมาชิกในกลุ่มมีภาระงานไม่เท่ากัน โดยผู้ดำเนินการหลักต้องรับภาระหนักกว่าเพื่อนร่วมกลุ่มที่ไม่สนใจทำงาน
- เข้าใจอาจารย์ที่มีภาระงานมากนะค่ะ แต่ก็อยากให้ปรับเปลี่ยนเวลาการสอนที่แน่ชัดมากกว่านี้ค่ะ เพราะบางทีเวลาที่อาจารย์ขอปรับมา มันไปชนกับการเรียนวิชาอื่น ๆ ของนักศึกษา ทำให้การเรียนติดขัดได้ค่ะ หรือหากมีการแจ้งเวลาที่จะมีการเรียนการสอนแล้ว ก็อยากให้กำหนดเวลาที่

## 2. การวัดและการประเมิน

- รายวิชานี้มีเกณฑ์ในการทำงานที่ต่างกันไปตามอาจารย์ที่เข้าสอนทำให้รูปแบบในการทำงานและการให้คะแนนประเมินไม่เท่าเทียม รายวิชานี้มีจุดประสงค์ที่ดีอันเป็นประโยชน์ต่อสังคม หากสามารถทำให้เกณฑ์การทำงานเท่าเทียมได้ก็จะดี
- ในมุมมองของผมแล้ววิชานี้เป็นวิชาที่เลื่อมล้ำมาก อาจารย์แต่ละท่านนั้นมีการให้คะแนนที่แตกต่างกัน
- นักศึกษามองว่ามาตรฐานการให้คะแนนและความเข้มงวดของอาจารย์ในแต่ละกลุ่ม (Section) มีความเหลื่อมล้ำกันมาก
- ความยากง่ายไม่เท่ากัน ทำให้ผู้เรียนในเซคของอาจารย์ที่เข้มงวดนั้นรู้สึกหมดกำลังใจในการเรียนมาก ๆ เลยครับ
- เนื้อหาสอบกลางภาค ข้อสอบบางส่วนมีจำนวนข้อและเนื้อหาที่ไม่สอดคล้องกับที่สอนในห้องเรียนหรือคลิปวิดีโอจากส่วนกลาง ทำให้ไม่สามารถทำข้อสอบได้อย่างถูกต้อง
- เนื้อหาในข้อสอบบางส่วนไม่สอดคล้องกับสิ่งที่สอนในห้องเรียนหรือคลิปวิดีโอ

## 3. ห้องเรียน

- ห้องเรียนเล็กและแคบ อึดอัดมาก เรียนไม่รู้เรื่องเลยคะ เบียดกันไปหมด มีงานกลุ่มเป็นประจำ เวลาหันโต๊ะเรียนหากันเบียดกันมากไม่มีที่เลย จะเข้าห้องประตูห้องยังชนเก้าอี้เพื่อนเลย (ศษ 4306)
- อยากให้ปรับปรุงในเรื่องห้องเรียน เพราะว่าบางครั้งเวลาเรียนรู้สึกร้อนอบในห้องทำให้ไม่มีสมาธิในการจดจ่อกับการเรียน
- ห้องเรียนบางห้องมีขนาดเล็ก แคบ และร้อน ทำให้เกิดความอึดอัดและไม่มีสมาธิในการเรียน โดยเฉพาะเมื่อต้องจัดโต๊ะทำงานกลุ่ม

## 1.2 ความเห็นของอาจารย์ผู้สอนต่อข้อวิพากษ์ตามข้อ 1.1

ภาพรวมผลการประเมินบรรลุตามผลลัพธ์การเรียนรู้ของรายวิชา นักศึกษาได้ร่วมมือกันเรียนรู้ ได้ลงมือปฏิบัติอย่างมีส่วนร่วมในการพัฒนาชุมชน สังคม ตามจุดมุ่งหมายของรายวิชา แต่อย่างไรก็ตามในส่วนที่ต้องปรับปรุงด้านเนื้อหา และการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ และสื่อประกอบการเรียนการสอน คณะกรรมการบริหารรายวิชาจะนำข้อมูลดังกล่าวไปปรับปรุงการดำเนินงานให้มีประสิทธิภาพต่อไป นอกจากนั้นในด้าน และสภาพแวดล้อม/ห้องเรียนก็จะปรับปรุงให้เหมาะสมกับการทำกิจกรรมมากยิ่งขึ้น อีกทั้งในด้านอาจารย์ พบว่าอาจารย์เปิดโอกาสให้นักศึกษามีส่วนร่วม แลกเปลี่ยน แสดงความคิดเห็นและ ให้การสนับสนุนในการดำเนินโครงการกิจกรรมของนักศึกษา แต่อย่างไรก็ตามอาจารย์ผู้สอนควรมีการดำเนินกิจกรรมการเรียนการสอนที่เปิดโอกาสให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมมากขึ้น และเป็นการดำเนินการจัดกิจกรรม โครงการตามความสนใจ และมีการสื่อสารติดตาม ช่วยเหลือตามความต้องการของผู้เรียนแต่ละกลุ่ม ภายใต้การดูแลของอาจารย์ผู้สอน อีกทั้งควรมีการชี้แจงถึงเป้าหมาย และกระบวนการในการดำเนินการทำกิจกรรม/ โครงการ เพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ตามผลลัพธ์การเรียนรู้ของรายวิชา

## 2. ผลการประเมินรายวิชาโดยวิธีอื่น

### 2.1 ข้อวิพากษ์ที่สำคัญจากผลการประเมินโดยวิธีอื่น

.....

### 2.2 ความเห็นของอาจารย์ผู้สอนต่อข้อวิพากษ์ตามข้อ 2.1

.....

## หมวดที่ 6 แผนการปรับปรุง

### 1. การดำเนินการเพื่อการปรับปรุงการเรียนการสอน/รายวิชา (นอกเหนือจากที่ระบุไว้ในหมวดที่ 2)

.....

### 2. ข้อเสนอแนะของอาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชาต่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

.....

หมวดที่ 7 การรับรองรายงานผลการดำเนินการของรายวิชา

ข้าพเจ้าได้พิจารณารายงานผลการดำเนินการของรายวิชา .....  
พบว่าการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน และการวัดผลและการประเมินผลสอดคล้องกับรายละเอียดของ  
รายวิชา

(.....)

ประธานหลักสูตร

xx/xx/xxxx

**เอกสารแนบท้าย**  
**รายละเอียดเครื่องมือประเมิน**

ลำดับ	เครื่องมือประเมิน
1	การสอบข้อเขียน
2	การสอบปากเปล่า
3	การสอบทักษะ
4	การสังเกตพฤติกรรม
5	การประเมินกระบวนการทำงาน/ บทบาทในการทำกิจกรรม
6	การประเมินผลงาน/ บทเรียนที่ถอดประสบการณ์จากนิสิต
7	การประเมินการบ้าน
8	การประเมินรายงาน/ โครงงาน
9	การประเมินแฟ้มพัฒนางาน/ อนุทิน (diary, journal)
10	Performance testing
11	การประเมินการวิพากษ์/ การนำเสนอผลงาน
12	การประเมินจากการสะท้อนผลการทำงานร่วมกัน
13	การประเมินตนเอง
14	การประเมินแบบ 360 องศา
15	การประเมินโดยเพื่อน (Peer assessment)
16	การนำเสนอปากเปล่า
17	การเข้าชั้นเรียน
18	อื่น ๆ .....ระบุ.....