

รายละเอียดของรายวิชา

ชื่อสถาบันอุดมศึกษา มหาวิทยาลัยศิลปากร
วิทยาเขต/คณะ/ภาควิชา สารสนเทศเพชรบุรี คณะสหเวชศาสตร์ สาขาวิชาจิตวิทยา

หมวดที่ 1 ข้อมูลทั่วไป

- รหัสและชื่อรายวิชา
SU142001 จิตวิทยาการเป็นผู้ฟังที่ดี
- จำนวนหน่วยกิต
3(3-0-6)
- หลักสูตรและประเภทของรายวิชา
หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาจิตวิทยา
เป็นวิชาศึกษาทั่วไป รายวิชาเลือก กลุ่มวิชาภาษาและการสื่อสาร
- อาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชาและอาจารย์ผู้สอน
อาจารย์ผู้รับผิดชอบ: อาจารย์นภวรรณ มั่นพรรษา (ผู้ประสานงานรายวิชา)
อาจารย์ผู้สอน: อาจารย์นภวรรณ มั่นพรรษา
 อาจารย์ ดร.ธนศักดิ์ จันทศิลป์
 อาจารย์ ดร.กฤษมา หากลิ่น
- ภาคการศึกษา/ชั้นปีที่เรียน
ภาคการศึกษาต้น ของชั้นปีที่ 1 ขึ้นไป
- รายวิชาบังคับก่อน (Pre-requisite) (ถ้ามี)
ไม่มี
- รายวิชาที่ต้องเรียนพร้อมกัน (Co-requisites) (ถ้ามี)
ไม่มี
- สถานที่เรียน
วันอังคาร เวลา 8.30 – 11.30 น. ห้องเรียน อาคารเรียนรวม วิทยาเขตสารสนเทศ
เพชรบุรี
- วันที่จัดทำหรือปรับปรุงรายละเอียดของรายวิชาครั้งล่าสุด
12 พฤษภาคม 2569

หมวดที่ 2 จุดมุ่งหมายและวัตถุประสงค์

1. จุดมุ่งหมายของรายวิชา

- 1.1 เพื่อให้ผู้เรียนมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับหลักจิตวิทยาที่เกี่ยวข้องกับความต้องการของมนุษย์ อารมณ์ และการฟังเชิงลึก อันเป็นพื้นฐานสำคัญของการสื่อสารระหว่างบุคคล
- 1.2 เพื่อให้ผู้เรียนสามารถสะท้อนอารมณ์ สื่อสารตอบสนอง และถ่ายทอดความคิดเห็นของตนได้อย่างเหมาะสม ชัดเจน และสอดคล้องกับสถานการณ์และบริบทของผู้ฟัง
- 1.3 เพื่อส่งเสริมให้ผู้เรียนพัฒนาคุณลักษณะของการเปิดใจรับฟังและเคารพความแตกต่างระหว่างบุคคล อันจะนำไปสู่การสร้างสัมพันธภาพที่ดีและการอยู่ร่วมกับผู้อื่นอย่างสร้างสรรค์

2. วัตถุประสงค์ในการพัฒนา/ปรับปรุงรายวิชา (ถ้ามี)

พิจารณาปรับปรุงเนื้อหา และกระบวนการเรียนรู้ให้สอดคล้องกับผู้เรียน

หมวดที่ 3 ลักษณะและการดำเนินการ

1. คำอธิบายรายวิชา

(ภาษาไทย) แนวคิดพื้นฐานของการเป็นผู้ฟังเชิงลึก ทักษะการตระหนักรู้ในตนเอง เรียนรู้การทำ ความเข้าใจความต้องการและอารมณ์ผู้อื่นจากการสื่อสารโดยใช้ภาษา และไม่ใช้ภาษา วิธีการสื่อสารที่ส่งเสริมสัมพันธภาพและลดความขัดแย้งระหว่างบุคคล เช่น การสื่อสารเชิงบวก การชื่นชมอย่างสร้างสรรค์

(English) Basic concepts of deep listening; self-awareness skills; learning to understand others' needs and emotions through verbal and nonverbal communication; communication methods that promote relationships and reduce interpersonal conflict, such as positive communication and constructive appreciation.

2. จำนวนชั่วโมงที่ใช้ต่อสัปดาห์

จำนวนชั่วโมงบรรยาย	3	ชั่วโมง
จำนวนชั่วโมงฝึกปฏิบัติ/ภาคสนาม/การฝึกงาน	0	ชั่วโมง
จำนวนชั่วโมงการศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง	6	ชั่วโมง

3. จำนวนชั่วโมงต่อสัปดาห์ที่จะให้คำปรึกษาและแนะนำทางวิชาการแก่นักศึกษา

ผู้เรียนสามารถติดต่อนัดหมายล่วงหน้าเป็นรายบุคคล
ติดต่อ อาจารย์ณภวรรณ มั่นพรรษา (ผู้ประสานงานรายวิชา)
Email: Munpansa_n@silpakorn.edu

หมวดที่ 4 การพัฒนานักศึกษาตามผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวัง

ผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวัง ของรายวิชา (CLOs)	ผลลัพธ์การเรียนรู้ที่ คาดหวังของหลักสูตร (PLOs) ที่รายวิชา รับผิดชอบ	กลยุทธ์การเรียนการ สอนตาม CLOs	กลยุทธ์สำหรับวิธีการ วัดและประเมินผลตาม CLOs
CLO1: อธิบายพื้นฐานความ ต้องการของมนุษย์ตาม แนวทางจิตวิทยามนุษยนิยม ได้	PLO3 สื่อสารข้อมูลเป็น เรื่องราวที่เข้าใจง่ายใน การปฏิบัติงานด้าน จิตวิทยาโดยใช้ภาษาไทย และภาษาอังกฤษ	- การบรรยายแบบมีส่วน ร่วม - การอภิปราย	1) แบบทดสอบ/ข้อสอบ กลางภาค 2) การมีส่วนร่วมในการ อภิปรายและกิจกรรม สะท้อนคิดเกี่ยวกับ แนวคิดจิตวิทยามนุษย นิยม
CLO2: อธิบายกลไกการเกิด อารมณ์ และธรรมชาติของ อารมณ์ได้		- การบรรยายแบบมีส่วน ร่วม - การอภิปราย - งานมอบหมาย	1) แบบทดสอบ/ข้อสอบ กลางภาค 2) Mood diary และ การวิเคราะห์อารมณ์/ ตัวกระตุ้นของตนเอง 3) งานวิเคราะห์ทัศนคติและ การจัดการอารมณ์ด้วย CBT
CLO3: สะท้อนอารมณ์ของ ผู้อื่นได้ถูกต้อง	PLO6 ปฏิบัติงานร่วมกับ ผู้อื่นได้อย่างมี ประสิทธิภาพด้วยเจตคติ เชิงบวก	- การบรรยายแบบมีส่วน ร่วม - การอภิปราย - งานมอบหมาย	1) กิจกรรมบทบาท สมมติ 2) กิจกรรมการฝึก สะท้อนอารมณ์ผู้อื่น 3) การสรุปและสะท้อน การเรียนรู้จากการฝึกฟัง อย่างตั้งใจ
CLO4: ใช้วิธีการตอบโต้และ สื่อสารความคิดเห็นของ ตนเองอย่างเหมาะสมและ สอดคล้องกับสถานการณ์	PLO3 สื่อสารข้อมูลเป็น เรื่องราวที่เข้าใจง่ายใน การปฏิบัติงานด้าน จิตวิทยาโดยใช้ภาษาไทย และภาษาอังกฤษ	- การบรรยายแบบมีส่วน ร่วม - การอภิปราย - การสาธิต - บทบาทสมมติ	1) กิจกรรมบทบาทสมมติ 2) กิจกรรมการฝึกการ สื่อสารเชิงบวก 3) ภารกิจสังเคราะห์ ปลายภาค

มคอ.3 (ฉบับปรับปรุง)

ผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวัง ของรายวิชา (CLOs)	ผลลัพธ์การเรียนรู้ที่ คาดหวังของหลักสูตร (PLOs) ที่รายวิชา รับผิดชอบ	กลยุทธ์การเรียนการ สอนตาม CLOs	กลยุทธ์สำหรับวิธีการ วัดและประเมินผลตาม CLOs
CLO5: ใช้วิธีสื่อสารและ ถ่ายทอดความคิดเห็นของ ตนเองอย่างชัดเจน โดย คำนึงถึงอารมณ์และบริบท ของผู้ฟัง	PLO6 ปฏิบัติงานร่วมกับ ผู้อื่นได้อย่างมี ประสิทธิภาพด้วยเจตคติ เชิงบวก	<ul style="list-style-type: none"> - การบรรยายแบบมีส่วนร่วม - การอภิปราย - การสาธิต - บทบาทสมมติ 	<ol style="list-style-type: none"> 1) งานฝึกการสื่อสารเชิง บวก 2) บันทึกสะท้อน ประสบการณ์การ ประยุกต์ใช้ใน สถานการณ์จริง 3) ภารกิจสังเคราะห์ ปลายภาค

หมวดที่ 5 แผนการสอนและการประเมินผล

1. แผนการสอน

ลำดับ ที่	หัวข้อ/รายละเอียด	CLOs	จำนวน ชั่วโมง	กิจกรรมการเรียน การสอน		ผู้สอน
				กิจกรรมการสอน	กิจกรรมการเรียนรู้	
1	<u>การบรรยายหัวข้อ</u> <ul style="list-style-type: none"> • แนะนำรายวิชา • ชี้แจงข้อตกลงในชั้นเรียน • เกณฑ์การวัดและประเมินผล 	-	3	การบรรยาย	การฟังและจดบันทึก	อ.นภวรรณ/อ.ดร.ธนศักดิ์/ อ.ดร.กฤษมา
2	<u>การบรรยายหัวข้อ</u> <ul style="list-style-type: none"> • วิวัฒนาการ และความสำคัญของการสื่อสาร 	1	3	การบรรยาย การอภิปราย การสะท้อนความคิด	การฟังและจดบันทึก การแลกเปลี่ยนความคิดเห็น การเขียนบันทึกสะท้อนความคิด	อ.นภวรรณ/อ.ดร.ธนศักดิ์/ อ.ดร.กฤษมา
3	<u>การบรรยายหัวข้อ</u> <ul style="list-style-type: none"> • พื้นฐานความต้องการของมนุษย์ตามแนวคิดจิตวิทยามนุษยนิยม: Theory of Self; Satir's Model 	1	3	การบรรยาย การอภิปราย การสะท้อนความคิด	การฟังและจดบันทึก การแลกเปลี่ยนความคิดเห็น การเขียนบันทึกสะท้อนความคิด	อ.นภวรรณ/อ.ดร.ธนศักดิ์/ อ.ดร.กฤษมา
4	<u>การบรรยายหัวข้อ</u>	2	3	การบรรยาย	การฟังและจดบันทึก	อ.นภวรรณ/อ.ดร.ธนศักดิ์/ อ.ดร.กฤษมา

ลำดับ ที่	หัวข้อ/รายละเอียด	CLOs	จำนวน ชั่วโมง	กิจกรรมการเรียน การสอน		ผู้สอน
				กิจกรรมการสอน	กิจกรรมการเรียนรู้	
	<ul style="list-style-type: none"> จิตวิทยาของอารมณ์: กระบวนการเกิดอารมณ์; ธรรมชาติของอารมณ์; ความสัมพันธ์ระหว่างอารมณ์ ความคิด และพฤติกรรม แสดงออก การตระหนักรู้เท่าทันอารมณ์ของ ตนเอง (1): การระบุอารมณ์ และ ตัวกระตุ้นของตนเอง 				การทำความเข้าใจทฤษฎี และนำไปใช้ การเขียนบันทึกสะท้อน ความคิด	
5	<u>การบรรยายหัวข้อ</u> <ul style="list-style-type: none"> การรับรู้อารมณ์ผู้อื่น: การสังเกต การสื่อสารทางอารมณ์ผ่านการใช้ ภาษา (verbal) และไม่ใช่ภาษา (non-verbal) 	2,3	3	การบรรยาย การอภิปราย การใช้กรณีศึกษา	การฟังและจดบันทึก การแลกเปลี่ยนความ คิดเห็น การค้นหาข้อสรุปจาก ตัวอย่าง	อ.นภวรรณ/อ.ดร.ธนศักดิ์/ อ.ดร.กฤษมา
6	<u>การบรรยายหัวข้อ</u> <ul style="list-style-type: none"> การฟังอย่างตั้งใจ และเทคนิคการ สื่อสาร (1): การสะท้อนอารมณ์ ผู้อื่นอย่างเหมาะสม 	3,4	3	การบรรยาย การสาธิต การแสดงบทบาทสมมติ	การฟังและจดบันทึก การแลกเปลี่ยนความ คิดเห็น	อ.นภวรรณ/อ.ดร.ธนศักดิ์/ อ.ดร.กฤษมา

ลำดับ ที่	หัวข้อ/รายละเอียด	CLOs	จำนวน ชั่วโมง	กิจกรรมการเรียน การสอน		ผู้สอน
				กิจกรรมการสอน	กิจกรรมการเรียนรู้	
					การเขียนบันทึกสะท้อน ความคิด	
7	<u>การบรรยายหัวข้อ</u> <ul style="list-style-type: none"> การฟังอย่างตั้งใจ และเทคนิคการสื่อสาร (2): การทวนความ; สรุปความ; การใช้คำถามปลายเปิด 	3,4	3	การบรรยาย การสาธิต การแสดงบทบาทสมมติ	การฟังและจดบันทึก การแลกเปลี่ยนความ คิดเห็น การเขียนบันทึกสะท้อน ความคิด	อ.นภวรรณ/อ.ดร.ธนศักดิ์/ อ.ดร.กุสุมา
8	สอบกลางภาค					
9	<u>นักศึกษาแลกเปลี่ยนเรียนรู้</u> <ul style="list-style-type: none"> สรุปและสะท้อนการเรียนรู้จากการฝึกสังเกตและสะท้อนอารมณ์ของผู้อื่น รวมทั้งการใช้เทคนิคการฟังอย่างตั้งใจ 	3,4	3	การสะท้อนความคิด การอภิปราย	การแลกเปลี่ยนความ คิดเห็น	อ.นภวรรณ/อ.ดร.ธนศักดิ์/ อ.ดร.กุสุมา
10	<u>การบรรยายหัวข้อ</u> <ul style="list-style-type: none"> การตระหนักรู้เท่าทันอารมณ์ตนเอง (2): ผลกระทบของอคติเชิงบวกและเชิงลบต่อการเป็นผู้ฟังที่ดี; การจัดการอารมณ์ 	2	3	การบรรยาย	การฟังและจดบันทึก การทำความเข้าใจทฤษฎี และนำไปใช้ การเขียนบันทึกสะท้อน ความคิด	อ.นภวรรณ/อ.ดร.ธนศักดิ์/ อ.ดร.กุสุมา

ลำดับ ที่	หัวข้อ/รายละเอียด	CLOs	จำนวน ชั่วโมง	กิจกรรมการเรียน การสอน		ผู้สอน
				กิจกรรมการสอน	กิจกรรมการเรียนรู้	
	ความคิดของตนเองด้วยเทคนิค CBT และ Mindfulness based					
11	<u>การบรรยายหัวข้อ</u> <ul style="list-style-type: none"> การสื่อสารเชิงบวก (1): การแสดงความต้องการ; การสื่อสารอารมณ์ของตนเอง 	4,5	3	การบรรยาย การสาธิต การแสดงบทบาทสมมติ	การฟังและจดบันทึก การทำความเข้าใจทฤษฎี และนำไปใช้ การเขียนบันทึกสะท้อน ความคิด	อ.นภวรรณ/อ.ดร.ธนศักดิ์/ อ.ดร.กฤษมา
12	<u>การบรรยายหัวข้อ</u> <ul style="list-style-type: none"> การสื่อสารเชิงบวก (2): การให้คำแนะนำ; การแสดงความคิดเห็นอย่างเหมาะสม 	4,5	3	การบรรยาย การสาธิต การแสดงบทบาทสมมติ	การฟังและจดบันทึก การทำความเข้าใจทฤษฎี และนำไปใช้ การเขียนบันทึกสะท้อน ความคิด	อ.นภวรรณ/อ.ดร.ธนศักดิ์/ อ.ดร.กฤษมา
13	<u>การบรรยายหัวข้อ</u> <ul style="list-style-type: none"> การสื่อสารเชิงบวก (3): การให้ข้อมูลย้อนกลับ; การชื่นชมอย่างสร้างสรรค์ 	4,5	3	การบรรยาย การสาธิต การแสดงบทบาทสมมติ	การฟังและจดบันทึก การทำความเข้าใจทฤษฎี และนำไปใช้ การเขียนบันทึกสะท้อน ความคิด	อ.นภวรรณ/อ.ดร.ธนศักดิ์/ อ.ดร.กฤษมา
14	<u>นักศึกษาเรียนรู้ด้วยตนเอง</u>	3,4,5	3	การเรียนรู้ด้วยการนำตนเอง	การเรียนรู้ด้วยตนเอง	-

ลำดับ ที่	หัวข้อ/รายละเอียด	CLOs	จำนวน ชั่วโมง	กิจกรรมการเรียน การสอน		ผู้สอน
				กิจกรรมการสอน	กิจกรรมการเรียนรู้	
	การประยุกต์ใช้ของความรู้และทักษะ ของรายวิชาในการฝึกปฏิบัติตนเป็น ผู้ฟังที่ดี พร้อมบันทึกสะท้อน ประสบการณ์				การเขียนบันทึกสะท้อน ความคิด	
15	<u>นักศึกษาแลกเปลี่ยนเรียนรู้</u> สรุปลองความรู้และทักษะสำคัญของ รายวิชา; เตรียมความพร้อมสำหรับ ภารกิจสังเคราะห์ปลายภาค	1-5	3	การสอนแบบสัมมนา การอภิปราย	การแลกเปลี่ยนความ คิดเห็น	อ.นภวรรณ/อ.ดร.ชนศักดิ์/ อ.ดร.กฤษมา
16	<u>การวิเคราะห์สถานการณ์จำลองจากสื่อ</u> ภารกิจสังเคราะห์การเรียนรู้ด้านการ ฟังและการสื่อสารระหว่างบุคคล	3,4,5	3	การใช้กรณีศึกษา การใช้สถานการณ์จำลอง การสะท้อนความคิด	การทำความเข้าใจทฤษฎี และนำไปใช้ การเขียนบันทึกสะท้อน ความคิด	อ.นภวรรณ/อ.ดร.ชนศักดิ์/ อ.ดร.กฤษมา
17	สอบปลายภาค					
		รวม	45			

2. แผนการประเมินตามผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวังของรายวิชา

ผลลัพธ์การเรียนรู้ที่ คาดหวังของรายวิชา (CLOs)	กำหนดการ ประเมิน (สัปดาห์ที่)	การประเมิน		เครื่องมือ ประเมิน	เป้าหมาย การบรรลุ CLOs (Scoring Rubrics 0- 5)
		Formative Assessment	Summative Assessment		
CLO1: อธิบายพื้นฐาน ความต้องการของมนุษย์ ตามแนวทางจิตวิทยา มนุษย์นิยมได้	3	✓		บันทึกสะท้อนคิด	คะแนนเฉลี่ย ระดับ 2-5
	8, 17		✓	การสอบข้อเขียน	คะแนนเฉลี่ย ระดับ 2-5
CLO2: อธิบายกลไกการ เกิดอารมณ์ และธรรมชาติ ของอารมณ์ได้	4, 10	✓		Mood diary	คะแนนเฉลี่ย ระดับ 2-5
	8		✓	การสอบข้อเขียน	คะแนนเฉลี่ย ระดับ 2-5
CLO3: สะท้อนอารมณ์ ของผู้อื่นได้ถูกต้อง	6,7	✓		การประเมินโดย เพื่อน (Peer assessment)	คะแนนเฉลี่ย ระดับ 2-5
	6,7,14,16	✓		บันทึกสะท้อนคิด	คะแนนเฉลี่ย ระดับ 2-5
	8, 17		✓	การสอบข้อเขียน	ระดับ 2-5
CLO4: ใ้ใช้วิธีการตอบโต้ และสื่อสารความคิดเห็น ของตนเองอย่างเหมาะสม และสอดคล้องกับ สถานการณ์	6,7,11,12,13	✓		การประเมินโดย เพื่อน (Peer assessment)	ระดับ 2-5
	6,7,11,12,13,16	✓		บันทึกสะท้อนคิด	คะแนนเฉลี่ย ระดับ 2-5
	17		✓	การสอบข้อเขียน	ระดับ 2-5

มคอ.3 (ฉบับปรับแก้)

ผลลัพธ์การเรียนรู้ที่ คาดหวังของรายวิชา (CLOs)	กำหนดการ ประเมิน (สัปดาห์ที่)	การประเมิน		เครื่องมือ ประเมิน	เป้าหมาย การบรรลุ CLOs (Scoring Rubrics 0- 5)
		Formative Assessment	Summative Assessment		
CLO5: ใช้วิธีสื่อสารและ ถ่ายทอดความคิดเห็นของ ตนเองอย่างชัดเจน โดย คำนึงถึงอารมณ์และบริบท ของผู้ฟัง	11,12,13	✓		การประเมินโดย เพื่อน (Peer assessment)	ระดับ 2-5
	11,12,13,14,16	✓		บันทึกสะท้อนคิด	คะแนนเฉลี่ย ระดับ 2-5

2.1 รูบิคสำหรับประเมินการบรรลุ CLOs (ถ้ามี)

เกณฑ์การให้คะแนน CLO1: อธิบายพื้นฐานความต้องการของมนุษย์ตามแนวทางจิตวิทยามนุษยนิยมได้

รายละเอียด	คะแนน
1) การสอบข้อเขียน	
เกณฑ์ที่ 1 ความถูกต้องและความครบถ้วนของสาระสำคัญเกี่ยวกับความต้องการของมนุษย์ตามแนวทางจิตวิทยามนุษยนิยม	
อธิบายได้ถูกต้องและครบ อย่างน้อย 3 ประเด็นสำคัญ เช่น ความต้องการของมนุษย์ ความเชื่อมโยงระหว่างความต้องการกับพฤติกรรม และมุมมองมนุษยนิยมต่อมนุษย์ โดยไม่คลาดเคลื่อน	5
อธิบายได้ถูกต้อง 2 ประเด็นสำคัญ และมีคลาดเคลื่อนเล็กน้อย	4
อธิบายได้ถูกต้อง 1-2 ประเด็น แต่ยังไม่ครบหรือยังไม่ชัด	3
อธิบายได้เพียงบางคำหรือบางส่วน แต่ยังไม่แสดงความเข้าใจเป็นเรื่องราว	2
มีเพียงตัวอย่างหรือคำอธิบายแบบกระจัดกระจาย ไม่แสดงความเชื่อมโยงอย่างมีความหมาย	1
ไม่ตอบ หรือคำตอบไม่เกี่ยวข้อง	0
เกณฑ์ที่ 2 ความสามารถในการอธิบายการกระทำของมนุษย์และยกตัวอย่างประกอบอย่างสอดคล้อง	
ยกตัวอย่างได้ชัดเจนและสอดคล้องมาก อธิบายความเชื่อมโยงระหว่าง ความต้องการ-พฤติกรรม/การ แสดงออก ได้ครบถ้วน	5
ยกตัวอย่างได้เหมาะสมและเชื่อมโยงกับแนวคิดได้ค่อนข้างชัด แต่ยังไม่ลึกครบทุกส่วน	4
มีตัวอย่างประกอบและพอเชื่อมโยงกับแนวคิดได้ แต่ความสัมพันธ์ระหว่างความต้องการกับพฤติกรรมยังไม่ชัดเต็มที่	3
มีตัวอย่าง แต่เชื่อมโยงกับแนวคิดได้จำกัด หรืออธิบายอย่างกว้าง ๆ	2
มีเพียงตัวอย่างหรือคำอธิบายแบบกระจัดกระจาย ไม่แสดงความเชื่อมโยงอย่างมีความหมาย	1
ไม่ยกตัวอย่าง หรือเนื้อหาไม่สัมพันธ์กับคำถาม	0
2) การทำบันทึกสะท้อนคิด	
เกณฑ์ที่ 1 การเชื่อมโยงแนวคิดเรื่องความต้องการของมนุษย์กับประสบการณ์หรือสถานการณ์	
เชื่อมโยงเหตุการณ์กับแนวคิดเรื่องความต้องการได้ชัดเจนมาก ระบุได้ว่า ใครต้องการอะไร และความต้องการนั้นสัมพันธ์กับพฤติกรรมหรือการสื่อสารอย่างไร	5
เชื่อมโยงได้ถูกต้องเป็นส่วนใหญ่ ระบุความต้องการและอธิบายความสัมพันธ์กับสถานการณ์ได้ค่อนข้างชัด	4
เชื่อมโยงได้บางส่วน ระบุความต้องการได้ แต่การอธิบายยังไม่ลึกหรือยังไม่ชัดว่าความต้องการสัมพันธ์กับพฤติกรรมอย่างไร	3
กล่าวถึงเหตุการณ์และพยายามเชื่อมโยงกับความต้องการ แต่ยังไม่ครบหรือไม่ตรงประเด็นหลายส่วน	2

รายละเอียด	คะแนน
บรรยายเหตุการณ์เป็นหลัก แต่แทบไม่เห็นการใช้แนวคิดเรื่องความต้องการของมนุษย์	1
ไม่สะท้อนประสบการณ์ หรือไม่เชื่อมโยงกับแนวคิดเลย	0
เกณฑ์ที่ 2 ความชัดเจนและความสมเหตุสมผลของการสะท้อนคิด	
สะท้อนคิดอย่างเป็นลำดับ ชัดเจน มีเหตุผล และสรุปได้ว่า ตนเรียนรู้อะไร เขาใจอะไรเพิ่มขึ้น และจะนำไปใช้อย่างไร	5
สะท้อนคิดค่อนข้างชัด มีเหตุผลพอสมควร และระบุบทเรียนที่ได้ค่อนข้างชัด	4
สะท้อนคิดพอเข้าใจได้ มีขอเรียนรู้อะไรบางส่วน แต่ยังไม่ลึกหรือยังไม่ชัดว่าจะนำไปใช้อย่างไร	3
สะท้อนคิดแบบกว้าง ๆ หรือสรุปสิ่งที่เรียนรู้ได้จำกัด เหตุผลยังไม่ชัด	2
เขียนเล่าเหตุการณ์มากกว่าวิเคราะห์ แทบไม่ปรากฏขอเรียนรู้หรือการสะท้อนคิด	1
ไม่ส่งงาน หรือเนื้อหาไม่แสดงการสะท้อนคิด	0

เกณฑ์การให้คะแนน CLO2: อธิบายกลไกการเกิดอารมณ์ และธรรมชาติของอารมณ์ได้

รายละเอียด	คะแนน
1) การสอบข้อเขียน	
เกณฑ์ที่ 1 ความถูกต้องและความครบถ้วนในการอธิบายกลไกการเกิดอารมณ์	
อธิบายกลไกการเกิดอารมณ์ได้ ถูกต้องครบถ้วน เป็นลำดับชัดเจน ครอบคลุมคำสำคัญอย่างน้อย 5-6 ประเด็น และแสดงความสัมพันธ์ระหว่างสิ่งเร้า การตีความ อารมณ์ ความคิด และพฤติกรรมได้อย่างชัดเจน	5
อธิบายได้ ถูกต้องเป็นส่วนใหญ่ ครอบคลุมคำสำคัญอย่างน้อย 4-5 ประเด็น มีตกหล่นหรือคลาดเคลื่อนเล็กน้อย	4
อธิบายได้ ถูกต้องบางส่วน ครอบคลุมคำสำคัญ 3-4 ประเด็น แต่ลำดับหรือความเชื่อมโยงยังไม่ชัดเจนที่	3
กล่าวถึงได้เพียง 2-3 ประเด็น และยังอธิบายกลไกได้ไม่ต่อเนื่องหรือคลาดเคลื่อนหลายส่วน	2
กล่าวถึงแนวคิดได้เพียงผิวเผินมาก มีคำสำคัญเพียง 1-2 ประเด็น แบบไม่ชัดเจน	1
ไม่ตอบ หรือคำตอบไม่เกี่ยวข้องกับกลไกการเกิดอารมณ์	0
เกณฑ์ที่ 2 ความถูกต้องในการอธิบายธรรมชาติของอารมณ์และยกตัวอย่างประกอบ	
อธิบายธรรมชาติของอารมณ์ได้ ถูกต้องชัดเจน และยกตัวอย่างที่สอดคล้อง ชี้ให้เห็นได้ว่าอารมณ์เปลี่ยนแปลงได้ แตกต่างกันตามการตีความ และสัมพันธ์กับพฤติกรรมอย่างเป็นรูปธรรม	5
อธิบายได้ถูกต้องเป็นส่วนใหญ่ และมีตัวอย่างประกอบที่สอดคล้อง แม้งงไม่ลึกครบทุกมิติ	4
อธิบายได้บางส่วน และมีตัวอย่างประกอบ แต่ความเชื่อมโยงระหว่างธรรมชาติของอารมณ์กับตัวอย่างยังไม่ชัดเจนที่	3
มีการกล่าวถึงธรรมชาติของอารมณ์อย่างกว้าง ๆ หรือมีตัวอย่างแต่ไม่ช่วยอธิบายแนวคิดมากนัก	2
อธิบายสับสน หรือยกตัวอย่างไม่ตรงประเด็น	1
ไม่อธิบายธรรมชาติของอารมณ์ หรือไม่ยกตัวอย่างเลย	0
2) Mood diary	
เกณฑ์ที่ 1 ความสามารถในการระบุอารมณ์และตัวกระตุ้นของตนเองอย่างชัดเจน	
ระบุเหตุการณ์ อารมณ์ และตัวกระตุ้นได้ ชัดเจน ครบถ้วน และเฉพาะเจาะจง ในหลายรายการอย่างสม่ำเสมอ	5
ระบุได้ค่อนข้างชัดเจนและครบถ้วนเป็นส่วนใหญ่ มีบางรายการที่ยังไม่ละเอียดพอ	4
ระบุอารมณ์และตัวกระตุ้นได้ในระดับพอใช้ แต่ยังมีหลายรายการที่คลุมเครือหรือกว้างเกินไป	3
ระบุได้เพียงบางส่วน เช่น มีอารมณ์แต่ไม่ชัดเรื่องตัวกระตุ้น หรือมีตัวกระตุ้นแต่ไม่ชัดเรื่องอารมณ์	2
บันทึกอย่างผิวเผินมาก ระบุอารมณ์หรือเหตุการณ์ได้ไม่ชัด และแทบไม่เห็นตัวกระตุ้น	1
ไม่ส่งงาน หรือบันทึกไม่สามารถใช้ประเมินได้	0

รายละเอียด	คะแนน
เกณฑ์ที่ 2 ความสามารถในการเชื่อมโยงอารมณ์กับความคิดและการตอบสนองของตนเอง	
เชื่อมโยงเหตุการณ์ ความคิด อารมณ์ และพฤติกรรมได้ ชัดเจนและสมเหตุสมผล หลายรายการ พร้อมเห็นรูปแบบหรือข้อเรียนรู้เกี่ยวกับตนเองอย่างเป็นรูปธรรม	5
เชื่อมโยงได้ค่อนข้างชัดในหลายรายการ และแสดงความเข้าใจความสัมพันธ์ระหว่างความคิด อารมณ์ และการตอบสนองได้ดี	4
เชื่อมโยงได้บางส่วน แต่ยังไม่สม่ำเสมอ หรือยังไม่ชัดเจนว่าความคิดส่งผลต่ออารมณ์และพฤติกรรมอย่างไร	3
มีความพยายามเชื่อมโยง แต่ยังเป็นการบันทึกแยกส่วนมากกว่าการวิเคราะห์ความสัมพันธ์	2
บันทึกเหตุการณ์หรืออารมณ์เป็นหลัก แต่แทบไม่ปรากฏการเชื่อมโยงกับความคิดหรือพฤติกรรม	1
ไม่ปรากฏการวิเคราะห์ความสัมพันธ์เลย หรือไม่ส่งงาน	0

เกณฑ์การให้คะแนน CLO3: สะท้อนอารมณ์ของผู้อื่นได้ถูกต้อง

รายละเอียด	คะแนน
1) การสอบข้อเขียน	
<u>เกณฑ์การประเมิน</u> ความสามารถในการระบุและอธิบายอารมณ์ของผู้อื่นจากสถานการณ์ที่กำหนดได้อย่างถูกต้องและมีเหตุผลรองรับ	
ระบุอารมณ์ของผู้อื่นได้ ถูกต้องชัดเจน และอธิบายเหตุผลประกอบได้ครบถ้วน โดยใช้ข้อมูลจากคำพูด น้ำเสียง สีหน้า ท่าทาง หรือบริบทได้อย่างสมเหตุสมผล	5
ระบุอารมณ์ได้ถูกต้องเป็นส่วนใหญ่ และมีเหตุผลประกอบค่อนข้างชัดเจน โดยอ้างอิงข้อมูลจากสถานการณ์ได้ดี	4
ระบุอารมณ์ได้พอใช้ และมีเหตุผลประกอบบางส่วน แต่ความเชื่อมโยงระหว่างสิ่งที่สังเกตกับอารมณ์ยังไม่ชัดเจนเต็มที่	3
ระบุอารมณ์ได้เพียงบางส่วน หรือยังคลาดเคลื่อนพอสมควร เหตุผลประกอบยังไม่ชัดเจนหรือกว้างเกินไป	2
ระบุอารมณ์อย่างคลุมเครือหรือไม่ค่อยตรงกับสถานการณ์ และแทบไม่มีเหตุผลรองรับอย่างมีความหมาย	1
ไม่ตอบ หรือคำตอบไม่เกี่ยวข้องกับสถานการณ์ที่กำหนด	0
2) Peer Assessment	
<u>เกณฑ์ที่ 1</u> ความถูกต้องในการสะท้อนอารมณ์ของคู่สนทนา	
ผู้พูดรับรู้ได้ชัดว่าผู้ฟังสะท้อนอารมณ์ได้ตรงและแม่นยำมาก ทำให้รู้สึกว่าได้ได้รับความเข้าใจอย่างแท้จริง	5
ผู้ฟังสะท้อนอารมณ์ได้ค่อนข้างตรง โดยรวมทำให้ผู้พูดรู้สึกว่าเขาใจ แม้มียังมีคลาดเคลื่อนเล็กน้อย	4
ผู้ฟังสะท้อนอารมณ์ได้พอใช้ เข้าใจกลความรู้สึกของผู้พูด แต่ยังไม่แม่นยำเต็มที่	3
ผู้ฟังสะท้อนอารมณ์ได้เพียงบางส่วน หรือยังคลาดเคลื่อนจนทำให้ผู้พูดรู้สึกว่าเขาไม่ค่อยตรง	2
ผู้ฟังสะท้อนอารมณ์ไม่ตรงอย่างชัดเจน หรือทำให้ผู้พูดรู้สึกว่าเขาใจ	1
ไม่ได้สะท้อนอารมณ์เลย หรือการตอบสนองไม่เกี่ยวข้องกับสิ่งที่ผู้พูดสื่อสาร	0
<u>เกณฑ์ที่ 2</u> ความเหมาะสมของวิธีการสื่อสารขณะสะท้อนอารมณ์	
สื่อสารได้เหมาะสมมาก ใช้น้ำเสียง คำพูด และท่าทีที่ไม่ตัดสิน เอื้อต่อการเปิดใจและทำให้คู่สนทนา รู้สึกปลอดภัย	5
สื่อสารได้เหมาะสมโดยรวม มีท่าทีรับฟังและไม่ตัดสิน แม้อาจยังมีจุดเล็กน้อยที่ควรปรับ	4
สื่อสารได้พอใช้ ไม่รบกวนการสนทนา แต่ยังไม่ต่อเนื่องหรือยังไม่เอื้อต่อการเปิดใจมากพอ	3
วิธีการสื่อสารยังไม่ค่อยเหมาะสม เช่น รีบสรุป แทรก หรือมีน้ำเสียงที่ทำให้ผู้พูดไม่มั่นใจ	2
วิธีการสื่อสารไม่เหมาะสมชัดเจน เช่น ตัดสิน แทรกบ่อย หรือทำให้ผู้พูดรู้สึกไม่ปลอดภัย	1
ไม่เกิดพฤติกรรมการฟังหรือการสะท้อนอารมณ์ที่สามารถประเมินได้	0

รายละเอียด	คะแนน
3) บันทึกการสะท้อนคิด	
เกณฑ์ที่ 1 ความสามารถในการอธิบายว่าได้สังเกตอารมณ์ของคุณสนทนาจากอะไร	
อธิบายได้ชัดเจนว่าตนสังเกตเห็นอารมณ์ของคุณสนทนาจาก คำพูด/น้ำเสียง/สีหน้า/ท่าทาง/บริบท อะไรบ้าง และเชื่อมโยงสู่การตีความอารมณ์ได้สมเหตุสมผล	5
อธิบายได้ค่อนข้างชัดเจนว่าตนสังเกตเห็นอารมณ์ในการสังเกตอารมณ์ แม้ยังไม่ครบทุกด้าน	4
อธิบายได้บางส่วนว่าตนสังเกตเห็นอารมณ์ แต่เหตุผลในการตีความอารมณ์ยังไม่ชัดเจน	3
บันทึกสิ่งที่เกิดขึ้นได้บ้าง แต่ยังไม่ค่อยชัดเจนว่าตีความอารมณ์จากอะไร	2
กล่าวถึงเหตุการณ์อย่างผิวเผิน โดยแทบไม่ปรากฏหลักฐานว่าตนสังเกตเห็นอารมณ์อย่างไร	1
ไม่สะท้อนเรื่องการสังเกตอารมณ์เลย หรือเนื้อหาไม่เกี่ยวข้อง	0
เกณฑ์ที่ 2 ความสามารถในการสะท้อนผลการฝึกและระบุสิ่งที่ควรปรับปรุงในการสะท้อนอารมณ์	
สะท้อนผลการฝึกได้อย่างเป็นลำดับ ชัดเจน ระบุได้ว่าอะไรทำได้ดี อะไรควรปรับปรุง และจะพัฒนาการสะท้อนอารมณ์ของตนอย่างไรต่อไป	5
สะท้อนผลได้ค่อนข้างชัด ระบุทั้งจุดแข็งและจุดที่ควรปรับปรุงได้พอสมควร	4
สะท้อนผลได้บางส่วน และระบุสิ่งที่ควรปรับปรุงได้บ้าง แต่ยังไม่ชัดเจน	3
มีการสะท้อนผลอย่างกว้าง ๆ หรือบอกเพียงว่าทำได้/ทำไม่ได้ โดยยังไม่เห็นแนวทางพัฒนาชัดเจน	2
บรรยายเหตุการณ์เป็นหลัก แต่แทบไม่เห็นการวิเคราะห์ตนเองหรือขอเรียนรู้	1
ไม่ส่งงาน หรือไม่แสดงการสะท้อนคิด	0

เกณฑ์การให้คะแนน CLO4: ใช้วิธีการตอบโต้และสื่อสารความคิดเห็นของตนเองอย่างเหมาะสมและสอดคล้องกับสถานการณ์

รายละเอียด	คะแนน
1) การสอบข้อเขียน	
เกณฑ์การประเมิน ความสามารถในการเลือกวิธีตอบโต้และสื่อสารความคิดเห็นของตนเองอย่างเหมาะสมและสอดคล้องกับสถานการณ์	
เลือกวิธีตอบโต้และสื่อสารความคิดเห็นได้ เหมาะสมมาก ตรงกับสถานการณ์ คำนึงถึงอารมณ์และบริบทของอีกฝ่าย ใช้ถ้อยคำเหมาะสม ชัดเจน และช่วยคงสัมพันธภาพได้	5
เลือกวิธีตอบโต้ได้เหมาะสมเป็นส่วนใหญ่ สื่อสารได้ค่อนข้างชัด และสอดคล้องกับสถานการณ์ แม้อย่างมีจุดเล็กน้อยที่ควรปรับ	4
วิธีตอบโต้พอใช้ได้และยังอยู่ในกรอบสถานการณ์ แต่ความเหมาะสมหรือความชัดเจนยังไม่เต็มที่	3
วิธีตอบโต้ยังไม่ค่อยเหมาะกับสถานการณ์ หรือสื่อสารความคิดเห็นได้ไม่ชัด ทำให้เสี่ยงต่อความเข้าใจคลาดเคลื่อน	2
วิธีตอบโต้ไม่เหมาะสมอย่างชัดเจน เช่น ตัดสินรุนแรง หลบเลี่ยงประเด็น หรือไม่คำนึงถึงบริบทของอีกฝ่าย	1
ไม่ตอบ หรือคำตอบไม่สัมพันธ์กับสถานการณ์ที่กำหนด	0
2) Peer Assessment	
เกณฑ์การประเมิน ความเหมาะสมของการตอบโต้และการสื่อสารความคิดเห็นต่อคู่สนทนาในสถานการณ์จริงหรือสถานการณ์จำลอง	
ผู้พูดรับรู้ได้ชัดว่าผู้ฟังตอบโต้และสื่อสารความคิดเห็นได้ เหมาะสมมาก ทำให้การสนทนาดำเนินต่อได้ดี รู้สึกได้รับการเคารพ และเข้าใจสิ่งที่อีกฝ่ายต้องการสื่อ	5
ตอบโต้และสื่อสารได้เหมาะสมโดยรวม ความคิดเห็นค่อนข้างชัด และไม่ทำให้คู่สนทนา รู้สึกอึดอัด แม้อย่างมีรายละเอียดเล็กน้อยที่ควรปรับ	4
ตอบโต้ได้พอใช้ การสื่อสารยังดำเนินต่อได้ แต่ความเหมาะสมหรือความชัดเจนยังไม่สม่ำเสมอ	3
การตอบโต้ยังไม่ค่อยเหมาะกับสถานการณ์ หรือการสื่อสารความคิดเห็นยังไม่ชัด ทำให้คู่สนทนา รู้สึกไม่ราบรื่น	2
ตอบโต้ไม่เหมาะสมชัดเจน เช่น ใช้ถ้อยคำไม่เหมาะสม ตัดสินอีกฝ่าย หรือทำให้การสนทนาสะดุดอย่างมาก	1
ไม่เกิดพฤติกรรมที่สามารถประเมินได้ หรือไม่รวมกิจกรรม	0
3) บันทึกการสะท้อนคิด	

รายละเอียด	คะแนน
เกณฑ์ที่ 1 ความสามารถในการอธิบายวิธีการตอบโต้และสื่อสารความคิดเห็นของตนเองในสถานการณ์ที่เกิดขึ้นอย่างชัดเจน	
อธิบายสถานการณ์และวิธีการตอบโต้/สื่อสารความคิดเห็นของตนได้ ชัดเจน ครบถ้วน และเป็นลำดับ ทำให้เห็นได้ชัดว่าตนพูดหรือแสดงออกอย่างไร ในบริบทใด และเพื่ออะไร	5
อธิบายได้ค่อนข้างชัดเจนและเป็นลำดับ มีสาระสำคัญค่อนข้างครบ แม้อาจตกหล่นรายละเอียดเล็กน้อย	4
อธิบายได้พอเข้าใจ สถานการณ์และการตอบโต้ของตนยังเห็นภาพได้บางส่วน แต่ยังไม่ชัดหรือไม่ต่อเนื่องบางจุด	3
อธิบายได้เพียงบางส่วน ยังไม่ชัดว่าตนตอบโต้หรือสื่อสารอย่างไร หรือบริบทของสถานการณ์คืออะไร	2
อธิบายคลุมเครือมาก หรือเล่าเหตุการณ์แบบกระจัดกระจายจนไม่เห็นวิธีการตอบโต้ของตนอย่างชัดเจน	1
ไม่ส่งงาน หรือเนื้อหาไม่แสดงการอธิบายวิธีการตอบโต้/สื่อสารของตนเอง	0
เกณฑ์ที่ 2 ความสามารถในการวิเคราะห์ความเหมาะสมของการตอบโต้และสื่อสารความคิดเห็นของตนเองต่อสถานการณ์ พร้อมระบุสิ่งที่ควรปรับปรุงได้เป็นอย่างดีเป็นรูปธรรม	
วิเคราะห์ได้ ชัดเจนและเป็นรูปธรรม ว่าวิธีการตอบโต้ของตนเหมาะสมหรือไม่เหมาะสมอย่างไร เพราะเหตุใด มีผลต่อการสนทนาอย่างไร และระบุแนวทางปรับปรุงครั้งต่อไปได้ชัดเจน	5
วิเคราะห์ได้ค่อนข้างชัด ระบุได้ทั้งจุดที่เหมาะสมและจุดที่ควรปรับปรุง พร้อมเหตุผลรองรับพอสมควร	4
วิเคราะห์ได้บางส่วน เห็นข้อดีหรือข้อจำกัดของตนบ้าง แต่ยังไม่ชัดว่าควรปรับอะไรหรือปรับอย่างไร	3
มีการสะท้อนว่าตนทำได้ดีหรือไม่ดีบ้าง แต่ยังไม่เชื่อมโยงกับสถานการณ์หรือผลที่เกิดขึ้นอย่างชัดเจน	2
เขียนเชิงบรรยายเหตุการณ์เป็นหลัก แทบไม่ปรากฏการวิเคราะห์ความเหมาะสมหรือแนวทางปรับปรุง	1
ไม่ส่งงาน หรือเนื้อหาไม่แสดงการวิเคราะห์ความเหมาะสมของการตอบโต้/สื่อสารความคิดเห็น	0

เกณฑ์การให้คะแนน CLO5: ใช้วิธีสื่อสารและถ่ายทอดความคิดเห็นของตนเองอย่างชัดเจน โดยคำนึงถึง
อารมณ์และบริบทของผู้ฟัง

รายละเอียด	คะแนน
1) การสอบข้อเขียน	
<u>เกณฑ์การประเมิน</u> ความสามารถในการสื่อสารและถ่ายทอดความคิดเห็นของตนเองได้อย่างชัดเจน โดยคำนึงถึง อารมณ์และบริบทของผู้ฟัง	
ถ่ายทอดความคิดเห็นของตนได้ ชัดเจน ตรงประเด็น และเหมาะสมมาก โดยคำนึงถึงอารมณ์และบริบท ของผู้ฟัง ใช้ถ้อยคำเหมาะสม และรักษาสัมพันธภาพได้ดี	5
ถ่ายทอดความคิดเห็นได้ค่อนข้างชัดเจนและเหมาะสม คำนึงถึงผู้ฟังและบริบทเป็นส่วนใหญ่ แม้อย่างมีจุด เล็กน้อยที่ควรปรับ	4
ถ่ายทอดความคิดเห็นได้พอใช้ สาระหลักยังพอเข้าใจได้ แต่ความชัดเจนหรือความเหมาะสมต่อผู้ฟังยัง ไม่สม่ำเสมอ	3
ถ่ายทอดความคิดเห็นได้เพียงบางส่วน หรือยังไม่ค่อยเหมาะกับอารมณ์และบริบทของผู้ฟัง ทำให้เสี่ยง ต่อความเข้าใจคลาดเคลื่อน	2
ถ่ายทอดความคิดเห็นไม่ชัดเจนหรือไม่เหมาะสมอย่างชัดเจน เช่น ใช้ถ้อยคำไม่เหมาะสม ไม่คำนึงถึงผู้ฟัง หรือทำให้ความสัมพันธ์ตึงเครียด	1
ไม่ตอบ หรือคำตอบไม่สัมพันธ์กับสถานการณ์ที่กำหนด	0
2) Peer Assessment	
<u>เกณฑ์การประเมิน</u> ความชัดเจนและความเหมาะสมของการสื่อสารความคิดเห็นต่อคู่สนทนา โดยคำนึงถึงอารมณ์และ บริบทของผู้ฟัง	
ผู้ประเมินรับรู้ได้ชัดว่าเพื่อนสื่อสารความคิดเห็นได้ ชัดเจนมาก เหมาะสมมาก และคำนึงถึงอารมณ์กับ บริบทของคู่สนทนาอย่างดี ทำให้การสนทนาดำเนินต่ออย่างสร้างสรรค์	5
สื่อสารได้ค่อนข้างชัดเจนและเหมาะสม คู่สนทนาเข้าใจประเด็นและไม่รู้สึกถูกรบกวนมากเกินไป แม้อย่าง มีรายละเอียดเล็กน้อยที่ควรปรับ	4
สื่อสารได้พอใช้ คู่สนทนาพอเข้าใจประเด็น แต่ความชัดเจนหรือความเหมาะสมยังไม่สม่ำเสมอ	3
สื่อสารความคิดเห็นได้ไม่ค่อยชัด หรือไม่ค่อยเหมาะกับอารมณ์และบริบทของคู่สนทนา ทำให้การสื่อสาร ไม่ราบรื่น	2
สื่อสารไม่ชัดเจนหรือไม่เหมาะสมอย่างชัดเจน จนทำให้คู่สนทนาไม่เข้าใจ รู้สึกอึดอัด หรือเกิดความตึง เครียด	1
ไม่เกิดพฤติกรรมที่สามารถประเมินได้ หรือไม่รวมกิจกรรม	0

รายละเอียด	คะแนน
3) บันทึกการสะท้อนคิด	
เกณฑ์ที่ 1 ความสามารถในการวิเคราะห์ความชัดเจนของการสื่อสารความคิดเห็นของตนเอง	
วิเคราะห์ได้ชัดเจนว่าตนต้องการสื่ออะไร สื่ออย่างไร จุดใดทำให้สารชัดหรือไม่ชัด และระบุแนวทางปรับปรุงได้อย่างเป็นรูปธรรม	5
วิเคราะห์ได้ค่อนข้างชัด เห็นทั้งจุดที่สื่อสารได้ดีและจุดที่ยังควรปรับในเรื่องความชัดเจน	4
วิเคราะห์ได้บางส่วน ว่าตนสื่อสารอะไรและมีข้อจำกัดอะไร แต่ยังไม่ชัดว่าควรปรับอย่างไร	3
สะท้อนคิดได้เพียงกว้าง ๆ ว่าตนได้สื่อสารความคิดเห็น แต่ยังไม่เห็นการวิเคราะห์เรื่องความชัดเจนอย่างชัดเจน	2
เขียนเล่าเหตุการณ์เป็นหลัก โดยแทบไม่วิเคราะห์ว่าการสื่อสารของตนชัดหรือไม่อย่างไร	1
ไม่ส่งงาน หรือเนื้อหาไม่แสดงการสะท้อนคิดเรื่องความชัดเจนของการสื่อสาร	0
เกณฑ์ที่ 2 ความสามารถในการวิเคราะห์ความเหมาะสมของการสื่อสารต่ออารมณ์และบริบทของผู้ฟัง	
วิเคราะห์ได้ชัดเจนว่าการสื่อสารของตนเหมาะสมหรือไม่เหมาะสมกับอารมณ์และบริบทของผู้ฟังอย่างไร พร้อมระบุสิ่งที่ควรปรับได้อย่างเป็นรูปธรรม	5
วิเคราะห์ได้ค่อนข้างชัดว่าการสื่อสารของตนสัมพันธ์กับอารมณ์และบริบทของผู้ฟังอย่างไร และมีข้อเสนอปรับปรุงพอสมควร	4
วิเคราะห์ได้บางส่วนว่าผู้ฟังอาจรู้สึกอย่างไร หรือบริบทมีผลอย่างไร แต่ยังไม่ชัดเต็มที่	3
มีการกล่าวถึงผู้ฟังหรือบริบทบาง แต่ยังไม่ค่อยวิเคราะห์ความเหมาะสมของการสื่อสารอย่างชัดเจน	2
แทบไม่ปรากฏการคิดถึงผู้ฟังหรือบริบท เขียนจากมุมมองตนเองเป็นหลัก	1
ไม่ส่งงาน หรือเนื้อหาไม่แสดงการสะท้อนคิดเรื่องอารมณ์และบริบทของผู้ฟัง	0

2.2 สัดส่วนการประเมินผล

กิจกรรมการประเมิน	สัดส่วนการประเมิน (ร้อยละ)
การสอบข้อเขียน	15
Mood diary	20
บันทึกการสะท้อนคิด	45
Peer Assessment	20

CLOs	CLO1 (15 คะแนน)	CLO2 (20 คะแนน)	CLO3 (20 คะแนน)	CLO4 (20 คะแนน)	CLO5 (25 คะแนน)
กิจกรรม					
การสอบข้อเขียน	5	5	5	5	-
Mood diary	-	15	-	-	-
บันทึกการสะท้อนคิด	10	-	10	10	15
Peer Assessment	-	-	5	5	10

2.3 ระดับผลการเรียน

ระดับผลการเรียน	ช่วงคะแนน (ร้อยละ)
A	>80
B+	76-79
B	70-75
C+	66-69
C	60-65
D+	56-59
D	50-54
F	<50
S	-
U	-

2.4 ช่องทางการอุทธรณ์ผลการเรียน

นักศึกษาสามารถใช้ระบบการอุทธรณ์ผลการเรียนผ่านทางอาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชา และคณะวิชา

2.5 ช่องทางรับข้อมูลป้อนกลับ เช่น ข้อมูลป้อนกลับจากงานที่มอบหมาย การบ้าน และผลการสอบ เป็นต้น

อาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชาเป็นผู้ตรวจภาระงานและส่งคืนให้นักศึกษาระหว่างภาคเรียน และประกาศคะแนนสอบกลางภาค และคะแนนรวมระหว่างภาคการศึกษาเพื่อให้นักศึกษาทราบถึงสถานการณ์การวัดผลประเมินผลการเรียนรู้ตามเวลาที่เหมาะสม

หมวดที่ 6 ทรัพยากรประกอบการเรียนการสอน

ตำราและเอกสารที่ใช้ประกอบการเรียนการสอน

1. ตำราและเอกสารหลัก

- เอกสารประกอบการสอนรายวิชา SU142001 จิตวิทยาการเป็นผู้ฟังที่ดี ที่เรียบเรียงโดยคณาจารย์ผู้สอน ปี พ.ศ. 2569

2. เอกสารและข้อมูลสำคัญ

- Niedenthal, P. M., Neta, M., Wood, A. (2025) *Psychology of Emotion*. Routledge.

3. เอกสารและข้อมูลแนะนำ

ไม่มี

หมวดที่ 7 การประเมินและปรับปรุงการดำเนินการของรายวิชา

1. กลยุทธ์การประเมินการจัดการเรียนการสอนของรายวิชา

1.1 ใช้การสะท้อนผลลัพธ์ของผู้เรียน (Learning Evidence Reflection)

- เก็บและตรวจทานตัวอย่างงานผู้เรียนทุกบทเพื่อตรวจว่าผลลัพธ์การเรียนรู้ (CLO) บรรลุตามเกณฑ์หรือไม่
- วิเคราะห์ข้อผิดพลาดร่วม เพื่อปรับวิธีสอนหรือฝึกซ้ำในจุดที่ผู้เรียนอ่อน

1.2 ใช้การประเมินผลตอบกลับจากผู้เรียน (Student Feedback)

- เก็บความคิดเห็นของผู้เรียนต่อกิจกรรมการเรียนการสอน, การเลือกโจทย์กรณีศึกษาผ่านแบบสอบถามสั้นหรือ group interview
- นำผล feedback มาปรับการออกแบบกิจกรรม หรือความยากง่ายของโจทย์ในสัปดาห์ถัดไป

- 1.3 ใช้ Peer Review หรือ Co-Teaching Observation
- ให้ผู้สอนในสาขาวิชาเดียวกันหรือต่างหลักสูตรเข้ามาสังเกตการสอน workshop
 - ขอกลับรับคำแนะนำ (constructive comments) เพื่อปรับปรุงเทคนิคการสอน การให้คำปรึกษา และการใช้ rubric

2. การปรับปรุงการสอน

เนื่องจากเป็นรายวิชาที่เปิดใหม่ในปีการศึกษา 2569 และเริ่มเรียนรายวิชา SU142001 จิตวิทยาการเป็นผู้ฟังที่ดีเป็นครั้งแรก จึงไม่มีผลการประเมินจากนักศึกษา

หมวดที่ 8 การรับรองรายละเอียดของรายวิชา

ข้าพเจ้าได้พิจารณารายละเอียดของรายวิชา SU142001 จิตวิทยาการเป็นผู้ฟังที่ดี พบว่าการออกแบบกิจกรรมการเรียนการสอน และการวัดผลและการประเมินผลสอดคล้องกับรายละเอียดของหลักสูตร



(อาจารย์นภวรรณ มั่นพรรษา)

ผู้รับผิดชอบรายวิชา

18 พ.ค. 2569