



## หมวดที่ 2 การจัดการเรียนการสอนที่เปรียบเทียบกับแผนการสอน

1. รายงานชั่วโมงการสอนจริงที่คลาดเคลื่อนจากแผนการสอน (ถ้ามี)  
-
2. หัวข้อที่สอนไม่ครอบคลุมตามแผน (ถ้ามี)  
-

## 3. ประสิทธิภาพของวิธีการจัดการเรียนรู้และวิธีการประเมินผลที่ดำเนินการเพื่อทำให้เกิดผลลัพธ์การเรียนรู้ตามที่ระบุในรายละเอียดรายวิชา

ผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวังของรายวิชา (CLOs)	ผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตร (PLOs) ที่รายวิชารับผิดชอบ	กลยุทธ์การสอน/วิธีการจัดการเรียนรู้ที่ได้ดำเนินการตาม CLOs	วิธีการวัดและประเมินผลที่ได้ดำเนินการตาม CLOs	ผลที่เกิดกับนักศึกษา	แนวทางการพัฒนาปรับปรุงเพื่อให้นักศึกษาบรรลุตามแต่ละ CLOs
CLO1 สามารถอธิบายแนวความคิด และรูปแบบงานศิลปกรรมในกรุงเทพฯ ได้	PLO2 อภิปรายความหมายของความหลากหลายทางวัฒนธรรมได้	- การบรรยายแบบมีปฏิสัมพันธ์ (Interactive Lecture) - การเรียนแบบใช้กรณีศึกษา (Case-based Learning)	- แบบทดสอบระหว่างภาคเรียน - การอภิปรายในกลุ่มและชั้นเรียน	- นักศึกษาบรรลุผลการเรียนรู้ตาม CLO ทุกคน โดยส่วนใหญ่ทำได้ดีในระดับปานกลางถึงดี	- ฝึกการอภิปรายและวิเคราะห์ตัวอย่างศิลปกรรมในชั้นเรียนมากขึ้น
CLO2 สามารถอธิบายถึงพัฒนาการและความหลากหลายของงานศิลปกรรมในกรุงเทพฯ ได้	PLO2 อภิปรายความหมายของความหลากหลายทางวัฒนธรรมได้	การเรียนแบบใช้โครงการ (Project-based Learning) โดยส่งเสริมการทำงานแบบกลุ่มเลือกประเด็นที่สนใจเพื่อค้นคว้าและนำเสนอ	- ประเมินผลจากสถานการณ์จริงเมื่อมีการทำกิจกรรมกลุ่มทั้งในและนอกชั้นเรียน - ประเมินและพิจารณาจากผลงานที่เกิดขึ้น - อาจารย์และนักศึกษาในชั้นเรียนร่วมประเมินผลงาน	- นักศึกษาสามารถสังเคราะห์และนำเสนองานศิลปกรรมในกรุงเทพฯ ได้โดยใช้รูปแบบนำชมแบบกรู๊ปท่องเที่ยวตามสถานที่ในกรุงเทพฯ - โดยรวม นักศึกษามีทักษะในการเรียนรู้งานศิลปกรรม และการเลือกใช้ข้อมูลเพื่อนำเสนอได้ในระดับดี	- เพิ่มแบบฝึกหัดการคิดวิเคราะห์ การใช้ข้อมูล

## หมวดที่ 3 สรุปผลการจัดการเรียนการสอนของรายวิชา

1. จำนวนนักศึกษาที่ลงทะเบียน 47 คน
2. จำนวนนักศึกษาที่คงอยู่เมื่อสิ้นสุดภาคการศึกษา 47 คน
3. จำนวนนักศึกษาที่ถอน (W) - คน
4. การกระจายของระดับคะแนน (เกรด) (แสดงแยกตามสาขา) (ถ้ามี)

ระดับคะแนน	จำนวนนักศึกษา (คน)	คิดเป็นร้อยละ
A	18	38.30
B+	8	17.02
B	9	19.15
C+	12	25.53
C	0	0
D+	0	0
D	0	0
F	0	0
S	0	0
U	0	0
W	0	0
Au	0	0

5. ปัจจัยที่ทำให้ระดับคะแนนผิดปกติ (ถ้ามี)

ไม่มี

## 6. ผลการประเมินตามผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวังของรายวิชาที่กำหนดไว้ในรายละเอียดของรายวิชา

ผลลัพธ์การเรียนรู้ที่ คาดหวังของ รายวิชา (CLOs)	กำหนดการ ประเมิน (สัปดาห์ที่)	การประเมิน		เครื่องมือประเมิน	จำนวนร้อยละ ของ นักศึกษาที่ บรรลุ CLO
		Formative Assessment	Summative Assessment		
CLO1 สามารถอธิบาย แนวความคิด และ รูปแบบงานศิลปกรรม ในกรุงเทพฯ ได้	สัปดาห์ที่ 9 11 ก.พ.		✓	การสอบข้อเขียน	50
CLO2 สามารถอธิบาย ถึงพัฒนาการและความ หลากหลายของงาน ศิลปกรรมในกรุงเทพฯ ได้	สัปดาห์ที่ 13 11 มี.ค. สัปดาห์ที่ 14 18 มี.ค. สัปดาห์ที่ 15 25 มี.ค. สัปดาห์ที่ 16 1 เม.ย.		✓	การนำเสนอปากเปล่า	100

## 7. แนวทางการพัฒนาให้ผู้เรียนบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ระดับรายวิชา (CLOs) ครบทุกคน

- พยายามจัด Feedback เพื่อให้ศึกษานำคำแนะนำไปพัฒนา

## 8. การอุทธรณ์ผลการเรียนของนักศึกษา (ถ้ามี)

-

## 9. กระบวนการยืนยัน (verification) ผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษา

วิธีการ	สรุปผล
<ul style="list-style-type: none"> <li>- ตรวจสอบความถูกต้องของคะแนนจากงานที่ส่ง โดยใช้ Marking Scheme เดียวกันและตรวจซ้ำสองรอบ</li> <li>- ตรวจสอบหลักฐานการเรียนรู้ เช่น ไฟล์รายงานแบบทดสอบ เพื่อยืนยันความสอดคล้องระหว่างคะแนนและผลงานนักศึกษา</li> <li>- ตรวจสอบการบรรลุ CLO โดยคำนวณสัดส่วนของนักศึกษาที่ผ่านเกณฑ์ขั้นต่ำของแต่ละ CLO จากคะแนนจริง</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ผลการตรวจสอบพบว่าคะแนนของนักศึกษามีความถูกต้องและสอดคล้องกับ Marking Scheme ที่กำหนด</li> <li>- สัดส่วนการบรรลุ CLO มีความถูกต้องตามข้อมูลคะแนนจริงของนักศึกษา</li> <li>- ไม่พบความคลาดเคลื่อนหรือข้อร้องเรียนเกี่ยวกับการให้คะแนน</li> </ul>

#### หมวดที่ 4 ปัญหาและผลกระทบต่อการดำเนินการ

1. ประเด็นด้านทรัพยากรประกอบการเรียนและสิ่งอำนวยความสะดวก (ถ้ามี)  
-
2. ประเด็นด้านการบริหารจัดการ (ถ้ามี)  
-

#### หมวดที่ 5 การประเมินรายวิชา

##### 1. ผลการประเมินรายวิชาโดยนักศึกษา (แบบเอกสาร)

###### 1.1 ข้อวิพากษ์ที่สำคัญจากผลการประเมินโดยนักศึกษา

- ขอขอบคุณที่มีวิชานี้ และขอขอบคุณอาจารย์ที่ตั้งใจสอนนะครับ ประทับใจกับการตั้งข้อหาการศึกษาผ่านการทัวร์ ตามแต่ละสถานที่มากๆ ครับ ผมเป็นคนต่างจังหวัด ได้ออกทริปในรายวิชาถือเป็นเรื่องดี และสนุกมากๆครับ อาจารย์ใจดีมากๆ ด้วย
- อาจารย์ตลกดีครับ เป็นกันเอง แต่ตอนเลือกธิมไม่ได้พักเลยครับ 555
- อาจารย์ทุกท่านสอนดีมากครับ มีการเตรียมเนื้อหาและเข้าใจเนื้อหาเป็นอย่างดี ยินดีที่ได้เรียนวิชานี้มากๆครับ
- เป็นวิชาที่สนุกมากๆ เลยค่ะ

###### 1.2 ความเห็นของอาจารย์ผู้สอนต่อข้อวิพากษ์ตามข้อ 1.1

-

##### 2. ผลการประเมินรายวิชาโดยวิธีอื่น

###### 2.1 ข้อวิพากษ์ที่สำคัญจากผลการประเมินโดยวิธีอื่น

-

###### 2.2 ความเห็นของอาจารย์ผู้สอนต่อข้อวิพากษ์ตามข้อ 2.1

-

#### หมวดที่ 6 แผนการปรับปรุง

1. การดำเนินการเพื่อการปรับปรุงการเรียนการสอน/รายวิชา (นอกเหนือจากที่ระบุไว้ในหมวดที่ 2)
  - ทบทวนการออกแบบภาระงานให้สอดคล้องกับ CLO ด้านการใช้เทคโนโลยีมากขึ้นในปีถัดไป
2. ข้อเสนอแนะของอาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชาต่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร  
-

## หมวดที่ 7 การรับรองรายงานผลการดำเนินการของรายวิชา

ข้าพเจ้าได้พิจารณารายงานผลการดำเนินการของรายวิชา SU155 มองกรุงเทพฯ ผ่านศิลปะ (UNDERSTANDING BANGKOK THROUGH ITS ART) พบว่าการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน และการวัดผลและการประเมินผลสอดคล้องกับรายละเอียดของรายวิชา

(รองศาสตราจารย์ ดร.อชิรัชญ์ ไชยพจน์พานิช)

ประธานหลักสูตร

20/04/2569

**เอกสารแนบท้าย**  
**รายละเอียดเครื่องมือประเมิน**

ลำดับ	เครื่องมือประเมิน
1	การสอบข้อเขียน
2	การสอบปากเปล่า
3	การสอบทักษะ
4	การสังเกตพฤติกรรม
5	การประเมินกระบวนการทำงาน/ บทบาทในการทำกิจกรรม
6	การประเมินผลงาน/ บทเรียนที่ถอดประสบการณ์จากนิสิต
7	การประเมินการบ้าน
8	การประเมินรายงาน/ โครงการงาน
9	การประเมินแฟ้มพัฒนางาน/ อนุทิน (diary, journal)
10	Performance testing
11	การประเมินการวิพากษ์/ การนำเสนอผลงาน
12	การประเมินจากการสะท้อนผลการทำงานร่วมกัน
13	การประเมินตนเอง
14	การประเมินแบบ 360 องศา
15	การประเมินโดยเพื่อน (Peer assessment)
16	การนำเสนอปากเปล่า
17	การเข้าชั้นเรียน
18	อื่น ๆ .....ระบุ.....