

รายงานผลการดำเนินการของรายวิชา

ชื่อสถาบันอุดมศึกษา มหาวิทยาลัยศิลปากร

วิทยาเขต/คณะ/ภาควิชา วิทยาเขตพระราชวังสนามจันทร์ / วิทยาลัยการ

หมวดที่ 1 ข้อมูลทั่วไป

1. รหัสและชื่อรายวิชา

SU002003-166 การสื่อสารอย่างสร้างสรรค์ (Creative Communication)

2. จำนวนหน่วยกิต

3 หน่วยกิต (3-0-6)

3. หลักสูตรและประเภทของรายวิชา

หมวดวิชาศึกษาทั่วไป หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2566 วิชาบังคับเลือก กลุ่มวิชาทักษะภาษาและการสื่อสาร มหาวิทยาลัยศิลปากร

4. อาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชา อาจารย์ผู้สอน

กรรมการบริหารรายวิชา

- |                                                 |         |
|-------------------------------------------------|---------|
| 1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วิมลศิริ กลิ่นบุบผา        | ประธาน  |
| 2. รองศาสตราจารย์ ดร.บุษบา บัวสมบุญ             | กรรมการ |
| 3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พิสิษฐ์ สุวรรณแพทย์    | กรรมการ |
| 4. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุนี คำนวลศิลป์        | กรรมการ |
| 5. อาจารย์ ดร.วราภรณ์ พูลสถิตวิวัฒน์            | กรรมการ |
| 6. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วิรวรรณ อำนวยโชคอนันต์ | กรรมการ |
| 7. อาจารย์เขาวลิต ตริภคตรง                      | กรรมการ |

อาจารย์ผู้สอนประจำกลุ่ม

รายชื่อตามที่ปรากฏในระบบ [www.reg.su.ac.th](http://www.reg.su.ac.th)

5. ภาคการศึกษา/ชั้นปีที่เรียน

ภาคการศึกษาที่ 2 ของชั้นปีที่ 1 และ 2 (ภาคการศึกษาปลาย ปีการศึกษา 2568)

6. รายวิชาบังคับก่อน (Pre-requisite) (ถ้ามี)

-

7. รายวิชาที่ต้องเรียนพร้อมกัน (Co-requisites) (ถ้ามี)

-

8. สถานที่เรียน

จัดการเรียนการสอนระบบออนไลน์ทุกวิทยาเขต

เวลาเรียนออนไลน์

นักศึกษาวิทยาเขตพระราชวังสนามจันทร์ ศุกร์ 9.25-12.05 น. และ 13.00-15.40 น.

นักศึกษาวิทยาเขตสารสนเทศเพชรบุรี อังคาร 13.00-15.40 น.

พฤษหัตถ์ 13.00-15.40 น.

9. วันที่จัดทำหรือปรับปรุงรายงานผลการดำเนินการของรายวิชาครั้งล่าสุด

พฤศจิกายน 2568

หมวดที่ 2 การจัดการเรียนการสอนที่เปรียบเทียบกับแผนการสอน

1. รายงานชั่วโมงการสอนจริงที่คลาดเคลื่อนจากแผนการสอน (ถ้ามี)

-

2. หัวข้อที่สอนไม่ครอบคลุมตามแผน (ถ้ามี)

-

3. ประสิทธิภาพของวิธีการจัดการเรียนรู้และวิธีการประเมินผลที่ดำเนินการเพื่อทำให้เกิดผลลัพธ์การเรียนรู้ตามที่ระบุในรายละเอียดรายวิชา

ผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวังของรายวิชา (CLOs)	ผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตร (PLOs) ที่รายวิชารับผิดชอบ	กลยุทธ์การสอน/วิธีการจัดการเรียนรู้ที่ได้ดำเนินการ	วิธีการประเมินผลที่ได้ดำเนินการ	ผลที่เกิดขึ้นกับนักศึกษา	แนวทางการพัฒนาปรับปรุงเพื่อให้นักศึกษابرลุตามแต่ละ CLOs
<p>CLO1 อธิบายหลักการและกระบวนการสื่อสารได้</p> <p>CLO2 สื่อสารในสถานการณ์ต่างๆ ได้อย่างมีประสิทธิภาพและสร้างสรรค์</p> <p>CLO3 ใช้เทคโนโลยีเพื่อการสื่อสารได้ตรงตามวัตถุประสงค์</p>	PLO2 ใช้ภาษาและสื่อสารได้ตรงตามวัตถุประสงค์	<p>- จัดกิจกรรมการเรียนรู้โดยการบรรยาย กรณีศึกษาการเรียนรู้</p> <p>- อภิปรายเกี่ยวกับความหลากหลายในการสื่อสารด้วยวจนภาษาและอวัจนภาษา</p> <p>- อภิปรายเกี่ยวกับความหลากหลายทางวัฒนธรรม</p> <p>- ส่งเสริมการคิดวิเคราะห์ ประเมินการบูรณาการตลอดจนการเลือกใช้เทคโนโลยีเพื่อการสื่อสารและข้อมูลสารสนเทศ</p> <p>ได้ตรงตาม</p>	<p>- ประเมินจากกิจกรรมในชั่วโมงเรียน</p> <p>- ประเมินจากผลงานที่สามารถประยุกต์ใช้หลักการสื่อสารได้ตรงตามวัตถุประสงค์และสอดคล้องกับวัฒนธรรม</p> <p>- ประเมินจากผลงานที่สามารถเลือกใช้เทคโนโลยีเพื่อการสื่อสารและข้อมูลสารสนเทศสื่อสารได้ตรงตามวัตถุประสงค์</p> <p>- การสอบปลายภาค</p>	<p>- นักศึกษาสามารถอธิบายหลักการและกระบวนการสื่อสารได้</p> <p>- นักศึกษาสามารถสื่อสารในสถานการณ์ต่างๆ ได้อย่างมีประสิทธิภาพและสร้างสรรค์</p> <p>- นักศึกษาสามารถใช้เทคโนโลยีเพื่อการสื่อสารได้ตรงตามวัตถุประสงค์และบริบทการสื่อสาร</p>	ปรับปรุงแบบฝึกหัดให้ทันสมัยเพื่อให้มีกรณีศึกษาที่หลากหลายและครอบคลุมบริบทการสื่อสาร

ผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวังของรายวิชา (CLOs)	ผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตร (PLOs) ที่รายวิชารับผิดชอบ	กลยุทธ์การสอน/วิธีการจัดการเรียนรู้ที่ได้ดำเนินการ	วิธีการประเมินผลที่ได้ดำเนินการ	ผลที่เกิดกับนักศึกษา	แนวทางการพัฒนาปรับปรุงเพื่อให้นักศึกษาบรรลุตามแต่ละ CLOs
		วัตถุประสงค์ และบริบทการสื่อสาร			
CLO4 รับผิดชอบต่อหน้าที่ที่ได้รับมอบหมาย และทำงานร่วมกับผู้อื่นได้  CLO5 มีความซื่อสัตย์สุจริตในการทำงานในรายวิชาและการสอบ	PLO3 ปฏิบัติงานที่ได้รับมอบหมายด้วยความรับผิดชอบและซื่อสัตย์สุจริต รวมถึงทำงานร่วมกับผู้อื่น สังคมและชุมชน	- ส่งเสริมให้นำหลักการและกระบวนการสื่อสารไปประยุกต์ใช้ได้ อย่างมี วิจารณญาณและสร้างสรรค์  - ส่งเสริมการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารอย่างมีจริยธรรม ปลอดภัย และถูกกฎหมาย  - ส่งเสริมการทำงานร่วมกันอย่างสร้างสรรค์ มีความรับผิดชอบต่อหน้าที่ และมีจริยธรรมทางวิชาการ	- ประเมินจากความถูกต้อง ครบถ้วน และชัดเจนของการอภิปรายและแบบฝึกหัดในชั่วโมงเรียน  - ประเมินจากการเข้าชั้นเรียน การทำงานกลุ่มและการส่งงานตรงตามกำหนด  - ประเมินจากผลงาน ที่สามารถเลือกใช้เทคโนโลยีสารสนเทศได้อย่างปลอดภัย ถูกกฎหมายและมีจริยธรรม  - การสอบปลายภาค	- นักศึกษามีความรับผิดชอบต่อหน้าที่ที่ได้รับมอบหมาย และทำงานร่วมกับผู้อื่นได้  - นักศึกษามีความซื่อสัตย์สุจริตในการทำงานในรายวิชาและการสอบ	ปรับปรุงแบบฝึกหัดให้ทันสมัยเพื่อให้มีกรณีศึกษาที่หลากหลายและครอบคลุมบริบทการสื่อสาร

## หมวดที่ 3 สรุปผลการจัดการเรียนการสอนของรายวิชา

1. จำนวนนักศึกษาที่ลงทะเบียน 1,617 คน
2. จำนวนนักศึกษาที่คงอยู่เมื่อสิ้นสุดภาคการศึกษา 1,617 คน
3. จำนวนนักศึกษาที่ถอน (W) - คน
4. การกระจายของระดับคะแนน (เกรด) (แสดงแยกตามสาขา) (ถ้ามี)

ระดับคะแนน	จำนวนนักศึกษา (คน)	คิดเป็นร้อยละ
A	1,334	82.50
B+	132	8.16
B	58	3.59
C+	32	1.98
C	23	1.42
D+	10	0.62
D	7	0.43
F	20	1.24
I	1	0.06
S	-	-
U	-	-
W	-	-
Au	-	-
รวม	1,617	100.00

## 5. ปัจจัยที่ทำให้ระดับคะแนนผิดปกติ (ถ้ามี)

รายวิชานี้มีนักศึกษาได้ค่าระดับ A จำนวนมาก เนื่องจากเป็นวิชาที่วัดผลหลายรูปแบบทั้งการทำงาน กลุ่มในชั้นเรียน การมีส่วนร่วมในชั้นเรียน การทดสอบย่อยในระบบออนไลน์ SU-Mooc และการทำโครงการสื่อสารอย่างสร้างสรรค์ หากผู้เรียนรับผิดชอบและทำงานได้ครบถ้วนและทำตามรูบริกส์ที่กำหนดไว้ ก็มีโอกาสดำเนินการได้ผลการศึกษา A ส่วนผู้เรียนที่ได้ค่าระดับ F เนื่องจากนักศึกษาไม่เข้าเรียน และไม่ทำแบบทดสอบย่อยในระบบออนไลน์ SU-Mooc

## 6. ผลการประเมินตามผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวังของรายวิชาที่กำหนดไว้ในรายละเอียดของรายวิชา

ผลลัพธ์การเรียนรู้ที่ คาดหวังของรายวิชา (CLOs)	กำหนดการ ประเมิน (สัปดาห์ที่)	การประเมิน		เครื่องมือประเมิน <i>(รายละเอียดตาม เอกสารแนบท้าย กรณีเลือก อื่น ๆ ให้ระบุรายละเอียดใน Sheet เอกสารแนบท้าย)</i>	เป้าหมาย การบรรลุ CLOs (ร้อยละ)
		Formative Assessment	Summative Assessment		
CLO1 อธิบายหลักการ และกระบวนการสื่อสารได้	2-8, 11-16	✓	✓	การประเมินการวิพากษ์/ การนำเสนอผลงาน การเข้าชั้นเรียน การสอบข้อเขียน	94.25
CLO2 สื่อสารในสถานการณ์ ต่าง ๆ ได้อย่างมีประสิทธิภาพ และสร้างสรรค์	2-8, 11-16	✓	✓	การประเมินการวิพากษ์/ การนำเสนอผลงาน การเข้าชั้นเรียน	94.25
CLO3 ใช้เทคโนโลยีเพื่อการ สื่อสารได้ตรงตามวัตถุประสงค์	2-8, 11-16	✓	-	การประเมินการวิพากษ์/ การนำเสนอผลงาน การเข้าชั้นเรียน	94.25
CLO4 รับผิดชอบต่อหน้าที่ ที่ได้รับมอบหมาย และ ทำงานร่วมกับผู้อื่นได้	2-8, 11-16	✓	-	การประเมินการวิพากษ์/ การนำเสนอผลงาน การเข้าชั้นเรียน	94.25
CLO5 มีความซื่อสัตย์ สุจริตในการทำงานใน รายวิชาและการสอบ	2-8, 11-16	✓	✓	การประเมินการวิพากษ์/ การนำเสนอผลงาน การสอบข้อเขียน	94.25

หมายเหตุ: โปรดระบุเครื่องหมาย “✓” ในตารางช่อง “การประเมิน” ที่เลือกใช้  
 Formative Assessment (ประเมินระหว่างเรียน เช่น ถาม-ตอบ สะท้อนการคิด การบ้าน  
 การประเมินโครงร่างชิ้นงาน/project proposal/proposal)  
 Summative Assessment (ประเมินสรุปวบยอดความรู้ อาทิ สอบย่อย สอบกลางภาค ปลายภาค)

## 7. แนวทางการพัฒนาให้ผู้เรียนบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ระดับรายวิชา (CLOs) ครบทุกคน

รายวิชานี้ผู้ไม่บรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ระดับรายวิชา (CLOs) คือผู้ไม่เข้าเรียน ไม่ส่งงาน/ส่งงานไม่ครบถ้วน และไม่ทำแบบทดสอบย่อยออนไลน์ SU-Mooc คณะกรรมการจะขอให้ผู้สอนเพิ่มมาตรการติดตามและตรวจสอบนักศึกษาในกลุ่มการเรียนของตนตลอดภาคการศึกษา

## 8. การอุทธรณ์ผลการเรียนของนักศึกษา (ถ้ามี)

-

## 9. กระบวนการยืนยัน (verification) ผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษา

วิธีการ	สรุปผล
1. อาจารย์ผู้สอนแต่ละกลุ่มสอบถามความเข้าใจจากนักศึกษาอย่างสม่ำเสมอ พร้อมให้คำแนะนำในการทำแบบฝึกหัดและนำเสนอผลงานกลุ่มในชั้นเรียน	1. นักศึกษาเข้าใจเนื้อหาที่เรียนและสามารถปฏิบัติงานทั้งการทำแบบฝึกหัดและงานกลุ่มได้อย่างถูกต้อง
2. แจ้งผลการสอบและคะแนนเก็บให้นักศึกษาทราบระหว่างภาคการศึกษาเพื่อให้นักศึกษาตรวจสอบและแจ้งปัญหา	2. นักศึกษาทราบผลคะแนนและข้อบกพร่องในการสอบของตน ทำให้สามารถปรับปรุงและพัฒนาความรู้และทักษะของตนได้อย่างเหมาะสม
3. นำผลการศึกษาเข้าที่ประชุมกรรมการบริหารหลักสูตรเพื่อพิจารณาทวนผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษาตามเกณฑ์ที่หลักสูตรกำหนด	3. ผู้สอนทราบปัญหาของผู้เรียนและสามารถปรับปรุงการสอนและสื่อการสอนได้สอดคล้องกับปัญหาของผู้เรียนมากขึ้น
4. นักศึกษาประเมินผลการสอนผ่านระบบประเมินออนไลน์ของมหาวิทยาลัย	4. ผู้สอนสามารถวางแผนการปรับปรุงการจัดการเรียนการสอนครั้งต่อไปได้สอดคล้องกับประเด็นปัญหาที่พบ

## หมวดที่ 4 ปัญหาและผลกระทบต่อการดำเนินการ

## 1. ประเด็นด้านทรัพยากรประกอบการเรียนและสิ่งอำนวยความสะดวก (ถ้ามี)

-

## 2. ประเด็นด้านการบริหารจัดการ (ถ้ามี)

-

## หมวดที่ 5 การประเมินรายวิชา

## 1. ผลการประเมินรายวิชาโดยนักศึกษา (แนบเอกสาร)

## 1.1 ข้อวิพากษ์ที่สำคัญจากผลการประเมินโดยนักศึกษา

## ด้านที่ 1 ความคิดเห็นเกี่ยวกับเนื้อหาของรายวิชา

- ได้มีความคิดสร้างสรรค์เพิ่มมากขึ้นค่ะ แล้วก็หาคำตอบต่างๆ สนุกมาก

- - เอกสารประกอบการสอนมีความสวยงามและทันสมัย

- โดยรวมที่อาจารย์สอนทั้งหมดดีมาก ๆ เลยค่ะ อาจารย์มีความตรงต่อเวลาและทำให้

คนในกลุ่มได้ผลัดกันนำเสนองานแต่ละอาทิตย์ ไม่มีการเกี่ยงงานกันในแต่ละอาทิตย์

- วิชานี้ ผมรู้สึกว่าจะอาจจะไม่ได้อะไรเพิ่มมากนัก เพราะผมคิดว่าเนื้อหาบางจุด มีความ

ทับซ้อนกับบางวิชาในเทอมแรก

- การสอนของอาจารย์ไม่มีความทันสมัย การพีซีเซนต์ในแต่ละสัปดาห์ยังติดกับ

แบบแผนเดิม ๆ ซึ่งไม่เข้ากับรายวิชาที่ต้องการให้มีการสื่อสารอย่างสร้างสรรค์

- ตัวชิ้นงานหรือโครงงานภายในคาบ ให้เวลาในการคิดวิเคราะห์หรือการทำงานกลุ่มที่

น้อย อาจทำให้ตัวชิ้นงานไม่ได้ผ่านกระบวนการคิดกับนักศึกษาทุกคน

## ด้านที่ 2 การวัดและประเมินผลการศึกษา

- - ได้ทักษะการทำงานร่วมกับผู้อื่น ดีค่ะ

- เป็นอาจารย์ที่ละเอียดกับการตรวจโครงงานมากค่ะ พูดยตามตรงว่าไม่ชอบเลยที่จะต้องมา

แก้หลายรอบ แต่พอได้ประสบการณ์จากตรงนั้น ก็เอามาใช้กับทำโครงงานอื่นสบายมากค่ะ ชอบคุณนะค่ะ

- งานควรสั่งให้พอดีค่ะ อันนี้สั่งทุกอาทิตย์ พีซีเซนต์ทุกอาทิตย์ เพื่อนคณะอื่นก็ไม่ได้ให้ความ

ร่วมมือทุกคนนะค่ะ

- เนื่องจากอาจารย์สั่งงานกลุ่มเป็นส่วนใหญ่ ทำให้คะแนนที่ได้มาจากงานกลุ่ม จึงรู้สึกบาง

งานที่เพื่อนช่วยทำน้อย หรือทำได้ไม่ดี ทำให้คะแนนไม่เป็นที่พอใจ

- อยากให้อาจารย์ให้ทำงานเดี่ยวบ้างค่ะ เพราะการอบรมเลี้ยงดูจากที่บ้านของเพื่อนแต่ละคน

ไม่เหมือนกัน ซึ่งการทำงานกลุ่มที่อาจารย์มอบให้ ทำให้ดิฉันได้รู้ว่าอายุขนาดที่เข้ามหาวิทยาลัยได้แล้ว บางคนไม่สามารถ

ควบคุมอารมณ์ตนเองในการทำงานได้ บางคนใช้คำพูดเหมือนไม่ได้กลิ่นกรอง

## ด้านที่ 3 อื่น ๆ

- อาจารย์เป็นผู้ที่ให้ความสำคัญกับรายละเอียดของงานค่อนข้างมาก มีการตรวจสอบและ

ทบทวนงานอย่างสม่ำเสมอ รวมถึงให้คำแนะนำแก่นักศึกษาในหลายขั้นตอน แม้บางครั้งอาจมีการแก้ไขงานหลายครั้ง แต่

ก็ส่งผลให้งานของแต่ละกลุ่มมีคุณภาพและออกดีมากยิ่งขึ้น

- อาจารย์ยังไม่ทันกับการใช้เทคโนโลยี ทำให้การเข้าเรียนใน ms team นั้นลำบาก
- อาจารย์มีปัญหาที่ระบบ ms team บ่อยมากทำให้กระทบกับการเรียนการสอนในบางครั้ง
- อาจารย์ผู้สอน เป็นผู้มีความรู้และประสบการณ์ สามารถสอนเนื้อหาได้อย่างถูกต้อง แต่เนื่องด้วยอายุของอาจารย์กับลักษณะของวิชาที่การสื่อสารรวมถึงสื่อโซเชียลมีเดีย เกมออนไลน์ต่าง ๆ ส่วนนี้อาจารย์ผู้สอนอาจตามนักศึกษาไม่ทัน บางครั้งอาจารย์อาจไม่เข้าใจงานที่นักศึกษานำเสนอ
- อาจารย์มีความตั้งใจสอนดีมาก มีกิจกรรมให้ทำทุกคาบ แต่อยากให้อาจารย์ก้าวทันตามโลกในปัจจุบัน ที่มีการเปลี่ยนแปลงอยู่ตลอดเวลา บางครั้งสิ่งที่สื่อออกไป อาจารย์อาจจะไม่เข้าใจหรือเข้าใจไม่ถึงกับสิ่งนั้น ๆ หากอาจารย์ได้ลองใจเปิดใจกับการสร้างสรรค์สิ่งใหม่ ๆ ที่แปลกต...

## 1.2 ความเห็นของอาจารย์ผู้สอนต่อข้อวิพากษ์ตามข้อ 1.1

คณะกรรมการบริหารรายวิชาจะนำข้อวิพากษ์ด้านต่าง ๆ ประชุมเพื่อปรับปรุงเนื้อหา การวัดและการประเมินผล รวมถึงการเพิ่มทักษะดิจิทัลให้ผู้สอนต่อไป

## 2. ผลการประเมินรายวิชาโดยวิธีอื่น

### 2.1 ข้อวิพากษ์ที่สำคัญจากผลการประเมินโดยวิธีอื่น

#### 1) ผลการประเมินโดยอาจารย์ผู้สอน

##### ด้านที่ 1 เนื้อหาของรายวิชา

- เนื้อหาและตัวอย่างบางหน่วย ควรปรับให้ทันสมัยสอดคล้องกับสังคมปัจจุบัน
- เนื่องจากสังคมดิจิทัล ได้ทวีความซับซ้อนมากขึ้น โดยเฉพาะมีกระบวนการ การกระทำความผิดทางออนไลน์ของมิจฉาชีพทั้งจากในและต่างประเทศ จึงมีกรณีศึกษาของเจ้าหน้าที่ฝ่ายต่างๆที่เกี่ยวข้อง เกิดขึ้นสะสม กระจายอยู่ในหน่วยงานต่างๆเป็นจำนวนมาก จึงควรมีผู้รับผิดชอบ ช่วย “สังเคราะห์” กรณีที่สำคัญเพื่อเสริมความทันสมัยของเอกสารประกอบการสอน เป็นระยะๆ ตามความเหมาะสมของรายวิชานี้

##### ด้านที่ 2 สื่อการเรียนการสอน (หนังสือเรียน, สื่อพาวเวอร์พอยต์, แบบฝึกหัดและใบงาน)

- ปรับรูปแบบใบงานให้ทันสมัย มีความ interactive มากกว่านี้สำหรับการเรียนการสอนรูปแบบออนไลน์
- กิจกรรมแต่ละสัปดาห์อาจหลากหลายโดยไม่ใช่เพียงการเขียนตอบแล้วนำเสนอ
- ใบงานบางชิ้นไม่สามารถวัดผลผู้เรียนได้ อาจปรับรูปแบบให้นักศึกษาแสดงความคิดเห็นประกอบการตอบคำถามอย่างตรงไปตรงมามากขึ้น

##### ด้านที่ 3 การวัดและการประเมินผล

- ควรปรับให้มีกิจกรรมรายบุคคลมากขึ้น เพราะบางคนไม่ทำงานแต่มีชื่อร่วมในกลุ่มก็

ได้คะแนน

- จากการตรวจใบงานพบปัญหาเรื่องการใช้ปัญญาประดิษฐ์ (AI) ช่วยตอบคำถามมากขึ้นอย่างน่ากังวล สืบเนื่องจากภาษาขาดความธรรมชาติและไม่ตรงกับทักษะทางภาษาของนักศึกษาเอง จึงคิดเห็นว่าควรปรับสัดส่วนคะแนนใบงานใหม่ หรือปรับวิธีการทำใบงานเพื่อให้นักศึกษาได้ใช้ทักษะการสื่อสารอย่างแท้จริง

#### ด้านที่ 4 เกณฑ์การให้คะแนน (Rubrics) “โครงการสื่อสารอย่างสร้างสรรค์”

- เพื่อกำกับให้ทีมนักศึกษาทำงานอย่างมีแผนเป็นระบบ ควรกำหนดขั้นตอนการปฏิบัติงาน เพื่อบริหารเวลาในการผลิตชิ้นงานออกเป็นอย่างน้อย สองระยะโดยชัดเจน คือ

สัปดาห์ที่ 1 - 8 เป็นช่วงเวลาเสนอเอกสารเป็นแผนเตรียมการว่าจะทำอะไรมีที่ไปที่ไปอย่างไร/อ้างอิงแหล่งความรู้อะไร ทำเพื่อบรรลุผลอะไร นำเสนอให้ผู้สอนตรวจพิจารณาปรับแก้เป็นที่ยุติ

สัปดาห์ที่ 9 - 15 นักศึกษาลงมือผลิตชิ้นงานนั้น (รายงานความก้าวหน้าบ้างตามควร ) แล้วส่งผลงานที่เสร็จสมบูรณ์เสนอเข้าสู่ assignment สัปดาห์สุดท้าย ทุกกลุ่ม จัดทีมแบ่งหน้าที่ปฏิบัติงานนำเสนอผลงาน ตามเกณฑ์การให้คะแนน(Rubrics) ตามที่รายวิชานี้กำหนด

#### ด้านที่ 5 อุปสรรคและปัญหาที่ท่านพบในการเรียนการสอน

- นักศึกษาบางส่วนขาดทักษะปฏิสัมพันธ์ที่ดี ไม่สามารถทำงานกลุ่มร่วมกับเพื่อนคนอื่น  
- ไม่มีคาบบรรยายการทำโครงงานและปรึกษาโครงงาน  
- ไม่สามารถแยกกลุ่มย่อยในการทำใบงานประจำสัปดาห์ในระบบทีมได้ ทำให้ต้องใช้วิธีการอื่น

#### 2) ปัญหาที่รวบรวมจากศูนย์ G&E

ด้านที่ 1 ปัญหานักศึกษาเข้าเรียนผิดกลุ่ม

- นักศึกษาเข้าเรียนกลุ่มเรียนไม่ตรงกับในระบบ REG 1 ราย

ด้านที่ 2 ปัญหาการทำแบบทดสอบ SU MOOC

- ช่วงแรกมีนักศึกษายังไม่ได้ชำระค่าลงทะเบียน จึงทำให้รายชื่อไม่ขึ้นในระบบ SU MOOC

- นักศึกษาแจ้งว่าเข้าทำแบบทดสอบ แต่ภายหลังตรวจสอบในระบบไม่พบการเข้าทำแบบทดสอบ

- นักศึกษาเข้าระบบหลังจากสิ้นสุดการทำแบบทดสอบแล้ว

- นักศึกษาที่มีปัญหาเกี่ยวกับระบบจำนวนประมาณ 10-15 ราย

## 2.2 ความเห็นของอาจารย์ผู้สอนต่อข้อวิพากษ์ตามข้อ 2.1

คณะกรรมการบริหารรายวิชาจะนำข้อวิพากษ์จากผลการประเมินโดยวิธีอื่นด้านต่าง ๆ ประชุมเพื่อแก้ไขปรับปรุงการจัดการเรียนการสอนให้เหมาะสมมากยิ่งขึ้น

### หมวดที่ 6 แผนการปรับปรุง

#### 1. การดำเนินการเพื่อการปรับปรุงการเรียนการสอน/รายวิชา (นอกเหนือจากที่ระบุไว้ในหมวดที่ 2)

ด้วยธรรมชาติของเนื้อหาวิชาที่มีความเป็นพลวัตสูง เช่น เรื่องทักษะการรู้ดิจิทัล และมุมมองด้านการสื่อสารอย่างมีวิจารณ์ญาณและสร้างสรรค์ ดังนั้นจึงอาจมีการอบรมเพิ่มประสบการณ์ให้แก่กรรมการผู้พัฒนาเอกสารและสื่อการสอน รวมทั้งผู้สอน เพื่อให้เห็นมุมมองใหม่ ๆ และนำไปปรับใช้ให้เหมาะสมกับระดับการเรียนรู้ของนักศึกษา ชั้นปีที่ 1 ยิ่งขึ้น

#### 2. ข้อเสนอแนะของอาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชาต่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

จัดอบรมความรู้และทักษะด้านดิจิทัลให้แก่ผู้สอนเพิ่มเติม

### หมวดที่ 7 การรับรองรายงานผลการดำเนินการของรายวิชา

ข้าพเจ้าได้พิจารณารายงานผลการดำเนินการของรายวิชา SU002003-166 การสื่อสารอย่างสร้างสรรค์ (Creative Communication) พบว่าการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน และการวัดผลและการประเมินผล สอดคล้องกับรายละเอียดของรายวิชา

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์วิมลศิริ กลิ่นบุบผา)

ประธานหลักสูตร

29/พฤษภาคม/2569

**เอกสารแนบท้าย**  
**รายละเอียดเครื่องมือประเมิน**

ลำดับ	เครื่องมือประเมิน
1	การสอบข้อเขียน
2	การสอบปากเปล่า
3	การสอบทักษะ
4	การสังเกตพฤติกรรม
5	การประเมินกระบวนการทำงาน/ บทบาทในการทำกิจกรรม
6	การประเมินผลงาน/ บทเรียนที่ถอดประสบการณ์จากนิสิต
7	การประเมินการบ้าน
8	การประเมินรายงาน/ โครงงาน
9	การประเมินแฟ้มพัฒนางาน/ อนุทิน (diary, journal)
10	Performance testing
11	การประเมินการวิพากษ์/ การนำเสนอผลงาน
12	การประเมินจากการสะท้อนผลการทำงานร่วมกัน
13	การประเมินตนเอง
14	การประเมินแบบ 360 องศา
15	การประเมินโดยเพื่อน (Peer assessment)
16	การนำเสนอปากเปล่า
17	การเข้าชั้นเรียน
18	อื่น ๆ .....ระบุ.....