

รายงานผลการดำเนินการของรายวิชา

ชื่อสถาบันอุดมศึกษา มหาวิทยาลัยศิลปากร
วิทยาเขต/คณะ/สาขาวิชา วิทยาเขตพระราชวังสนามจันทร์ คณะเภสัชศาสตร์
สาขาวิชา เภสัชกรรมอุตสาหกรรม

หมวดที่ 1 ข้อมูลทั่วไป

1. รหัสและชื่อรายวิชา

SU002006 (SU233) การเข้าใจจิตวิทยาและปัญญาประดิษฐ์ 101

2. จำนวนหน่วยกิต

3(3-0-6)

3. หลักสูตรและประเภทของรายวิชา

หมวดศึกษาศาสตร์ทั่วไป วิชาบังคับเลือก กลุ่มทักษะสังคมและชีวิต

4. อาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชา อาจารย์ผู้สอน

อาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชา

1) รศ.ดร.ภญ. อวยพร อภิรักษ์ธำรงวงษ์

2) ผศ.ดร.ภก. ภูวรินทร์ สุริยาอัมพร

อาจารย์ผู้สอน

1) ผศ.ดร.ภก. กวิณ ดั่งมี

5) ผศ.ภก. คนอง รัตนคร

2) ผศ.ดร.ภก. ภูวรินทร์ สุริยาอัมพร

6) ผศ.ดร.ภญ. นริศา รื่นเรืองบุญ

3) อ.ดร.ภก. ชีรทัศน์ กันโสม

7) ผศ.ดร.ภก.ฐาปกรณ์ เจริญยิ่ง

4) รศ.ดร.ภญ. อวยพร อภิรักษ์ธำรงวงษ์

8) คุณ ธนากร แต่งวัฒนานุกูล

5. ภาคการศึกษา/ชั้นปีที่เรียน

ภาคการศึกษา ปลาย ปีการศึกษา 2568 ของชั้นปีที่ 1

6. รายวิชาบังคับก่อน (Pre-requisite) (ถ้ามี)

ไม่มี

7. รายวิชาที่ต้องเรียนพร้อมกัน (Co-requisites) (ถ้ามี)

ไม่มี

8. สถานที่เรียน

ณ ห้องคอมพิวเตอร์ สิ้นรัชชัญ แก้วกิตติชัย ชั้น 8 อาคารศูนย์เรียนรวมเฉลิมพระเกียรติ เลขที่ 6 ถนน
ราชมรรคาใน ต.พระปฐมเจดีย์ อ.เมือง จ. นครปฐม 73000

9. วันที่จัดทำหรือปรับปรุงรายงานผลการดำเนินการของรายวิชาครั้งล่าสุด

22 เมษายน 2569

หมวดที่ 2 การจัดการเรียนการสอนที่เปรียบเทียบกับแผนการสอน

1. รายงานชั่วโมงการสอนจริงที่คลาดเคลื่อนจากแผนการสอน (ถ้ามี)

- ไม่มี

2. หัวข้อที่สอนไม่ครอบคลุมตามแผน (ถ้ามี)

- ไม่มี

3. ประสิทธิภาพของวิธีการจัดการเรียนรู้และวิธีการประเมินผลที่ดำเนินการเพื่อทำให้เกิดผลลัพธ์การเรียนรู้ตามที่ระบุในรายละเอียดรายวิชา

นักศึกษาลงทะเบียนและเข้ารับการประเมินผลสอบกลางภาคจำนวน 43 คน เมื่อสิ้นสุดภาคการศึกษามี 1 คนที่ขอลาออกทำให้ในภาคการศึกษานี้เหลือนักศึกษาที่ลงทะเบียนจำนวน 42 คน

ผลลัพธ์การเรียนรู้ ที่คาดหวังของรายวิชา (CLOs)	ผลลัพธ์การเรียนรู้ ที่คาดหวังของ หลักสูตร (PLOs) ที่รายวิชา รับผิดชอบ	กลยุทธ์การสอน/วิธีการ จัดการเรียนรู้ที่ได้ดำเนินการ ตาม CLOs	วิธีการวัดและประเมิน ผลที่ได้ดำเนินการ ตาม CLOs	ผลที่เกิดกับนักศึกษา	แนวทางการพัฒนาปรับปรุง เพื่อให้นักศึกษาบรรลุตาม แต่ละ CLOs
CLO1 อธิบายความหมาย ของทักษะความเข้าใจ การ ใช้เทคโนโลยีดิจิทัล และ ความมั่นคงปลอดภัยทางไซ เบอร์	PLO8 ใช้เครื่องมือ ดิจิทัล (digital tools) ในการสืบค้น ติดตามข้อมูลทาง วิชาการเพื่อการ เรียนรู้ด้วยตนเอง และนำเสนอข้อมูล ทางวิชาการ รวมถึง ใช้ชุดโปรแกรม สำนักงาน ไมโครซอฟท์	ใช้การบรรยายทฤษฎี ผูก ปฏิบัติในชม.เรียนและทำ การบ้าน และมีกลยุทธ์ตาม CLOs ดังนี้ CLO1 ให้นักศึกษาจำ ความหมายของทักษะความ เข้าใจ การใช้เทคโนโลยีดิจิทัล และความมั่นคงปลอดภัยทาง ไซเบอร์ผ่านกิจกรรมการตอบ คำถามในห้องเรียน และฝึก อธิบายในงานมอบหมายหลัง	1. รายงาน 2. ประเมินจากผลการสอบ 2.1 สอบข้อเขียนกลางภาค 2.2 สอบข้อเขียนปลายภาค	1. รายงาน มีนักศึกษาไม่ส่งงาน 1 คน จากนักศึกษา 42 คน บรรลุ CLO1 ด้วยเกณฑ์ร้อยละ 60 จำนวน 42 คนคิดเป็น ร้อยละ 97.62 (41/42) 2. ผลการประเมินทางตรง 2.1 ผลการสอบกลางภาคนักศึกษาทั้ง 42 คนผ่าน ทุกคนด้วยเกณฑ์ร้อยละ 45 ด้วยคะแนนเฉลี่ย 90% จาก 100% 2.2 ผลการสอบปลายภาคนักศึกษาทั้ง 42 คน มี ขาดสอบ 1 คน สอบผ่าน 39 คน (บรรลุ 92.86%) ด้วยเกณฑ์ร้อยละ 45 ด้วยคะแนนเฉลี่ย 72% จาก 100%	

ผลลัพธ์การเรียนรู้ ที่คาดหวังของรายวิชา (CLOs)	ผลลัพธ์การเรียนรู้ ที่คาดหวังของ หลักสูตร (PLOs) ที่รายวิชา รับผิดชอบ	กลยุทธ์การสอน/วิธีการ จัดการเรียนรู้ที่ได้ดำเนินการตาม CLOs	วิธีการวัดและประเมิน ผลที่ได้ดำเนินการตาม CLOs	ผลที่เกิดกับนักศึกษา	แนวทางการพัฒนาปรับปรุง เพื่อให้นักศึกษابرลุตาม แต่ละ CLOs
	(Microsoft Office) ในการทำงานได้ (Ap- Cognitive Domain)	เรียน	2.3 รวมกลางภาคและปลาย ภาค 3. ผลประเมินทางอ้อม วัดจาก ระดับของการบรรลุ CLO1 ด้วย แบบประเมินตนเอง scale 0-5	2.3 รวมกลางภาคและปลายภาค นักศึกษา 42 คน บรรลุ CLO1 ทั้ง 42 คน คิดเป็นบรรลุ 100% 3. ผลการประเมินตนเองเฉลี่ย 4.17 ± 0.70 (เกณฑ์ ผ่าน ระดับ 2) บรรลุ CLO1 ทั้ง 42 คน คิดเป็นร้อยละ 100%	
CLO2 ทำรายงานโดยใช้ โปรแกรมไมโครซอฟท์ เวิร์ด		CLO2 สาธิตขั้นตอนการทำ รายงานโดยใช้โปรแกรม ไมโครซอฟท์ เวิร์ด ให้ นักศึกษาทำตาม ฝึกปฏิบัติใน ห้องเรียน และฝึกทำเองด้วย งานมอบหมาย	1. รายงาน 2. ประเมินจากผลการสอบ 2.1 สอบข้อเขียนกลางภาค 2.2 สอบปฏิบัติ 2.3 รวมกลางภาคและปฏิบัติ 3. การทำรายงานจากงาน นำเสนอ	1. รายงาน นักศึกษาส่งงานครบ 42 คน บรรลุ CLO2 ด้วยเกณฑ์ร้อยละ 60 จำนวน 42 คนคิดเป็น ร้อยละ 100 2. ผลการประเมินทางตรง 2.1 ผลการสอบกลางภาคนักศึกษาทั้ง 42 คน ผ่าน ทุกคน (บรรลุ 100%) ด้วยเกณฑ์ร้อยละ 45 ด้วย คะแนนเฉลี่ย 77% จาก 100% 2.2 ผลการสอบปฏิบัตินักศึกษา 42 คน ไม่ผ่าน 1 คนด้วยเกณฑ์ร้อยละ 45 บรรลุ CLO2 คิดเป็นร้อยละ 97.62 (41/42) 2.3 รวมกลางภาคและปฏิบัติ นักศึกษา 42 คน ทุก คนบรรลุ CLO2 คิดเป็นร้อยละ 100 3. คะแนนการทำรายงาน ด้วยเกณฑ์ร้อยละ 60 (พิจารณาด้วย Rubrics ที่สอดคล้องกับ CLO2)	ให้นักศึกษาทำการบ้านส่ง เพิ่มเติม หลังประเมินอีกครั้ง พบว่านักศึกษาผ่าน CLO2 ได้

ผลลัพธ์การเรียนรู้ ที่คาดหวังของรายวิชา (CLOs)	ผลลัพธ์การเรียนรู้ ที่คาดหวังของ หลักสูตร (PLOs) ที่รายวิชา รับผิดชอบ	กลยุทธ์การสอน/วิธีการ จัดการเรียนรู้ที่ได้ดำเนินการ ตาม CLOs	วิธีการวัดและประเมิน ผลที่ได้ดำเนินการ การตาม CLOs	ผลที่เกิดกับนักศึกษา	แนวทางการพัฒนาปรับปรุง เพื่อให้นักศึกษาบรรลุตาม แต่ละ CLOs
			4. ผลประเมินทางอ้อม วัดจาก ระดับของการบรรลุ CLO2 ด้วย แบบประเมินตนเอง scale 0-5	นักศึกษาทุกคนผ่าน CLO2 คิดเป็นร้อยละ 100 4. ผลการประเมินตนเองเฉลี่ย 3.88 ± 0.81 (เกณฑ์ ผ่าน ระดับ 2) การบรรลุ CLO2 คิดเป็นร้อยละ 100 (42/42)	
CLO3 สร้างตารางคำนวณ โดยใช้โปรแกรม ไมโครซอฟท์ เอ็กเซลล์		CLO3 สาธิตขั้นตอนสร้าง ตารางคำนวณโดยใช้โปรแกรม ไมโครซอฟท์ เอ็กเซลล์ ให้ นักศึกษาทำตามในห้องเรียน และฝึกทำเองด้วยงาน มอบหมาย	1. รายงาน 2. ประเมินจากผลการสอบ 2.1 สอบข้อเขียนกลางภาค 2.2 สอบปฏิบัติ 2.3 รวมกลางภาคและปฏิบัติ 3. การทำรายงานจากงาน นำเสนอ	1. รายงาน นักศึกษาส่งงานครบ 42 คน บรรลุ CLO3 ด้วยเกณฑ์ร้อยละ 60 จำนวน 42 คนคิดเป็น ร้อยละ 100 2. ผลการประเมินทางตรง 2.1 ผลการสอบกลางภาคนักศึกษาทั้ง 42 คนผ่าน ทุกคน (บรรลุ 100%) ด้วยเกณฑ์ร้อยละ 45 ด้วย คะแนนเฉลี่ย 82% จาก 100% 2.2 ผลการสอบปฏิบัตินักศึกษา 42 คน ไม่ผ่าน 8 คนด้วยเกณฑ์ร้อยละ 45 บรรลุ CLO3 คิดเป็นร้อย ละ 83.33 (35/42) 2.3 รวมกลางภาคและปฏิบัติ นักศึกษา 42 คน ทุก คนบรรลุ CLO3 ทุกคนคิดเป็นร้อยละ 100 3. คะแนนการทำรายงาน ด้วยเกณฑ์ร้อยละ 60 (พิจารณาด้วย Rubrics ที่สอดคล้องกับ CLO3) นักศึกษาทุกคนผ่าน CLO3 คิดเป็นร้อยละ 100	ให้การบ้าน (take-home exam) ภาคปฏิบัติสำหรับ นักศึกษาที่ไม่ผ่าน CLO3 หลังจากประเมินพบว่า นักศึกษาผ่านทุกคน

ผลลัพธ์การเรียนรู้ ที่คาดหวังของรายวิชา (CLOs)	ผลลัพธ์การเรียนรู้ ที่คาดหวังของ หลักสูตร (PLOs) ที่รายวิชา รับผิดชอบ	กลยุทธ์การสอน/วิธีการ จัดการเรียนรู้ที่ได้ดำเนินการตาม CLOs	วิธีการวัดและประเมิน ผลที่ได้ดำเนินการตาม CLOs	ผลที่เกิดกับนักศึกษา	แนวทางการพัฒนาปรับปรุง เพื่อให้นักศึกษابرลุตาม แต่ละ CLOs
			4. ผลประเมินทางอ้อม วัดจากระดับของการบรรลุ CLO3 ด้วยแบบประเมินตนเอง scale 0-5	4. ผลการประเมินตนเองเฉลี่ย 3.73 ± 0.90 (เกณฑ์ผ่าน ระดับ 2) มีนักศึกษา 1 คนประเมินตนเองที่ระดับ 1 คิดการบรรลุ CLO3 เป็นร้อยละ 97.62 (41/42)	ผลการประเมินตนเองของนักศึกษาที่ประเมินระดับ 1 หมายถึงทำได้เท่ากับก่อนเรียนวิชานี้ซึ่งถือว่านักศึกษาไม่ได้เรียนรู้เพิ่มขึ้น อาจต้องทำความเข้าใจกับนักศึกษาเพื่อการพัฒนาต่อไป
CLO4 นำเสนอผลงานโดยใช้โปรแกรมไมโครซอฟท์เพาเวอร์พอยต์		CLO4 สาธิตขั้นตอนสร้างการนำเสนอผลงานโดยใช้โปรแกรมไมโครซอฟท์เพาเวอร์พอยต์ให้นักศึกษาทำตาม ฝึกปฏิบัติในห้องเรียน และฝึกทำเองด้วยงานมอบหมาย	1. รายงาน 2. ประเมินจากผลการสอบ 2.1 สอบข้อเขียนกลางภาค 2.2 สอบปฏิบัติ 2.3 รวมกลางภาคและปฏิบัติ	1. รายงาน นักศึกษาส่งงานครบ 42 คน บรรลุ CLO4 ด้วยเกณฑ์ร้อยละ 60 จำนวน 42 คนคิดเป็นร้อยละ 100 2. ผลการประเมินทางตรง 2.1 ผลการสอบกลางภาค นักศึกษา 27 จาก 42 คนผ่านด้วยเกณฑ์ร้อยละ 45 ด้วยคะแนนเฉลี่ย 46% จาก 100% คิดการบรรลุเป็นร้อยละ 64.29 2.2 ผลการสอบปฏิบัตินักศึกษา 42 คน ไม่ผ่าน 8 คนด้วยเกณฑ์ร้อยละ 45 บรรลุ CLO4 คิดเป็นร้อยละ 83.33 (35/42) 2.3 รวมกลางภาคและปฏิบัติ นักศึกษา 42 คน บรรลุ CLO4 จำนวน 34 คิดเป็นร้อยละ 80.92	ให้นักศึกษาทำแบบฝึกหัดเพิ่มเติมจนกว่าจะผ่าน CLO4 ให้การบ้าน (take-home exam) ภาคปฏิบัติสำหรับนักศึกษาที่ไม่ผ่าน CLO4 หลังจากประเมินพบว่านักศึกษาผ่านทุกคน

ผลลัพธ์การเรียนรู้ ที่คาดหวังของรายวิชา (CLOs)	ผลลัพธ์การเรียนรู้ ที่คาดหวังของ หลักสูตร (PLOs) ที่รายวิชา รับผิดชอบ	กลยุทธ์การสอน/วิธีการ จัดการเรียนรู้ที่ได้ดำเนินการ ตาม CLOs	วิธีการวัดและประเมิน ผลที่ได้ดำเนินการ การตาม CLOs	ผลที่เกิดกับนักศึกษา	แนวทางการพัฒนาปรับปรุง เพื่อให้นักศึกษาบรรลุตาม แต่ละ CLOs
			3. การทำรายงานจากงาน นำเสนอ 4. ผลประเมินทางอ้อม วัดจาก ระดับของการบรรลุ CLO4 ด้วย แบบประเมินตนเอง scale 0-5	3. คะแนนการทำรายงาน ด้วยเกณฑ์ร้อยละ 60 (พิจารณาด้วย Rubrics ที่สอดคล้องกับ CLO4) นักศึกษา 42 คน ทุกคนผ่าน CLO4 คิดเป็นร้อยละ 100 4. ผลการประเมินตนเองเฉลี่ย 3.63 ± 0.99 (เกณฑ์ ผ่าน ระดับ 2) การบรรลุ CLO4 เป็นร้อยละ 100 (42/42)	
CLO5 แสดงผลข้อมูลโดยใช้ โปรแกรมไมโครซอฟท์ เพาเวอร์ ปีโอ		CLO5 สาธิตขั้นตอนแสดงผล ข้อมูลโดยใช้โปรแกรม ไมโครซอฟท์ เพาเวอร์ ปีโอ ให้ นักศึกษาทำตาม ฝึกปฏิบัติใน ห้องเรียน และฝึกทำเองด้วย งานมอบหมาย	1. รายงาน 2. ประเมินจากผลการสอบ 2.1 สอบข้อเขียนปลายภาค 2.2 สอบปฏิบัติ 2.3 รวมปลายภาคและปฏิบัติ	1. รายงาน นักศึกษาส่งงาน 38 คน (ขาดส่ง 4 คน) บรรลุ CLO5 ด้วยเกณฑ์ร้อยละ 60 จำนวน 38 จาก 42 คนคิดเป็น ร้อยละ 90.48 2. ผลการประเมินทางตรง 2.1 ผลการสอบปลายภาค นักศึกษา 41 คน (ขาด สอบ 1) จาก 42 คนผ่านด้วยเกณฑ์ร้อยละ 45 ด้วย คะแนนเฉลี่ย 84.36% จาก 100% บรรลุร้อยละ 97.62 2.2 ผลการสอบปฏิบัตินักศึกษา 42 คน สอบผ่าน ด้วยเกณฑ์ร้อยละ 45 ทุกคน บรรลุ CLO5 คิดเป็น ร้อยละ 100 2.3 รวมปลายภาคและปฏิบัติ นักศึกษา 42 คน	

ผลลัพธ์การเรียนรู้ ที่คาดหวังของรายวิชา (CLOs)	ผลลัพธ์การเรียนรู้ ที่คาดหวังของ หลักสูตร (PLOs) ที่รายวิชา รับผิดชอบ	กลยุทธ์การสอน/วิธีการ จัดการเรียนรู้ที่ได้ดำเนินการ ตาม CLOs	วิธีการวัดและประเมิน ผลที่ได้ดำเนินการ การตาม CLOs	ผลที่เกิดกับนักศึกษา	แนวทางการพัฒนาปรับปรุง เพื่อให้นักศึกษابرรลุตาม แต่ละ CLOs
			3. การทำรายงานจากงาน นำเสนอ 4. ผลประเมินทางอ้อม วัดจาก ระดับของการบรรลุ CLO5 ด้วย แบบประเมินตนเอง scale 0-5	บรรลุ CLO5 จำนวน 42 คน คิดเป็นร้อยละ 100 3. คะแนนการทำรายงาน ด้วยเกณฑ์ร้อยละ 60 (พิจารณาด้วย Rubrics ที่สอดคล้องกับ CLO4) นักศึกษาทุกคนผ่าน CLO5 คิดเป็นร้อยละ 100 4. ผลการประเมินตนเองเฉลี่ย 3.29 ± 0.90 (เกณฑ์ ผ่าน ระดับ 2) มีนักศึกษา 2 คนประเมินตนเองที่ ระดับ 1 คิดการบรรลุ CLO5 เป็นร้อยละ 95.24 (40/42)	ผลการประเมินตนเองของ นักศึกษาที่ประเมินระดับ 1 หมายถึงทำได้เท่ากับก่อนเรียน วิชานี้ซึ่งถือว่านักศึกษาไม่ได้ เรียนรู้เพิ่มขึ้น อาจต้องทำ ความเข้าใจกับนักศึกษาเพื่อ การพัฒนาต่อไป
CLO6 เข้าใจหลักการทำงานของ ปัญญาประดิษฐ์ เอไอ (เข้าใจ = อธิบาย)		CLO6 บรรยายหลักการ ทำงานของปัญญาประดิษฐ์ เอ ไอ และให้นักศึกษาฝึกอธิบาย ในงานมอบหมายหลังเรียน	1. รายงาน 2. ประเมินจากผลการสอบ สอบข้อเขียนปลายภาค	1. รายงาน มีนักศึกษาไม่ส่งงาน 8 คน จากนักศึกษา 42 คน บรรลุ CLO6 ด้วยเกณฑ์ร้อยละ 60 จำนวน 34 คนคิดเป็น ร้อยละ 80.95 (34/42) คนที่ขาด สอบส่งงานครบ 2. ผลการประเมินทางตรง ผลการสอบปลายภาคนักศึกษาทั้ง 42 คน มีขาด สอบ 1 คน สอบผ่าน 40 คน (บรรลุ 95.24%) ด้วย เกณฑ์ร้อยละ 45 ด้วยคะแนนเฉลี่ย 78.54% จาก 100%	ให้ความรู้หลักการทำงานของ ปัญญาประดิษฐ์ เอไอกับผู้ที่ยัง ไม่บรรลุจำนวน 2 คน ใน รายวิชาที่จะเรียนต่อในภาคต้น 2569

ผลลัพธ์การเรียนรู้ ที่คาดหวังของรายวิชา (CLOs)	ผลลัพธ์การเรียนรู้ ที่คาดหวังของ หลักสูตร (PLOs) ที่รายวิชา รับผิดชอบ	กลยุทธ์การสอน/วิธีการ จัดการเรียนรู้ที่ได้ดำเนิน การตาม CLOs	วิธีการวัดและประเมิน ผลที่ได้ดำเนินการ การตาม CLOs	ผลที่เกิดกับนักศึกษา	แนวทางการพัฒนาปรับปรุง เพื่อให้นักศึกษابرรุดตาม แต่ละ CLOs
			3. ผลประเมินทางอ้อม วัดจาก ระดับของการบรรลุ CLO6 ด้วย แบบประเมินตนเอง scale 0-5	3. ผลการประเมินตนเองเฉลี่ย 4.34 ± 0.76 (เกณฑ์ ผ่าน ระดับ 2) มีนักศึกษา 1 คนประเมินตนเองที่ ระดับ 1 คิดการบรรลุ CLO6 เป็นร้อยละ 97.62 (41/42)	ผลการประเมินตนเองของ นักศึกษาที่ประเมินระดับ 1 หมายถึงทำได้เท่ากับก่อนเรียน วิชานี้ซึ่งถือว่านักศึกษาไม่ได้ เรียนรู้เพิ่มขึ้น อาจต้องทำ ความเข้าใจกับนักศึกษาเพื่อ การพัฒนาต่อไป
CLO7 ระบุสิ่งที่ทำได้และทำ ไม่ได้ตามพระราชบัญญัติ คุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล		CLO7 บรรยายและให้ นักศึกษาจำ สิ่งที่ได้และทำ ไม่ได้ตามพระราชบัญญัติ คุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคลและ ให้นักศึกษาฝึกระบุในงาน มอบหมายหลังเรียน	1. รายงาน 2. ประเมินจากผลการสอบ สอบข้อเขียนปลายภาค 3. ผลประเมินทางอ้อม วัดจาก ระดับของการบรรลุ CLO7 ด้วย	1. รายงาน มีนักศึกษาไม่ส่งงาน 9 คน จากนักศึกษา 42 คน บรรลุ CLO6 ด้วยเกณฑ์ร้อยละ 60 จำนวน 33 คนคิดเป็น ร้อยละ 78.57 (33/42) คนที่ขาด สอบส่งงานครบ 2. ผลการประเมินทางตรง ผลการสอบปลายภาคนักศึกษาทั้ง 42 คน มีขาด สอบ 1 คน สอบผ่าน 40 คน (บรรลุ 95.24%) ด้วย เกณฑ์ร้อยละ 45 ด้วยคะแนนเฉลี่ย 84.15% จาก 100% 3. ผลการประเมินตนเองเฉลี่ย 3.95 ± 0.89 (เกณฑ์ ผ่าน ระดับ 2) การบรรลุ CLO7 คิดเป็นร้อยละ 100	ก่อนเปิดภาคเรียนจะให้ นักศึกษาที่ยังไม่บรรลุ ทำ แบบฝึกหัด และเฉลยอีกครั้ง

ผลลัพธ์การเรียนรู้ ที่คาดหวังของรายวิชา (CLOs)	ผลลัพธ์การเรียนรู้ ที่คาดหวังของ หลักสูตร (PLOs) ที่รายวิชา รับผิดชอบ	กลยุทธ์การสอน/วิธีการ จัดการเรียนรู้ที่ได้ดำเนิน การตาม CLOs	วิธีการวัดและประเมิน ผลที่ได้ดำเนินการ การตาม CLOs	ผลที่เกิดกับนักศึกษา	แนวทางการพัฒนาปรับปรุง เพื่อให้นักศึกษาบรรลุตาม แต่ละ CLOs
			แบบประเมินตนเอง scale 0-5	(42/42)	

หมวดที่ 3 สรุปผลการจัดการเรียนการสอนของรายวิชา

1. จำนวนนักศึกษาที่ลงทะเบียน 42 คน
2. จำนวนนักศึกษาที่คงอยู่เมื่อสิ้นสุดภาคการศึกษา 42 คน
3. จำนวนนักศึกษาที่ถอน (W) - คน
4. การกระจายของระดับคะแนน(เกรด) (แสดงแยกตามสาขา) (ถ้ามี)

ระดับคะแนน	จำนวนนักศึกษา(คน)	คิดเป็นร้อยละ
A	24	57.14
B+	9	21.43
B	5	11.91
C+	4	9.52
C	0	0
D+	0	0
D	0	0
F	0	0
I	0	0
S	0	0
U	0	0
W	0	0

5. ปัจจัยที่ทำให้ระดับคะแนนผิดปกติ (ถ้ามี)

ไม่มี

6. ผลการประเมินตามผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวังของรายวิชาที่กำหนดไว้ในรายละเอียดของรายวิชา

ผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวัง ของรายวิชา (CLOs)	ประเมิน สัปดาห์ที่	การประเมิน		เครื่องมือประเมิน (รายละเอียดตาม เอกสารแนบท้าย กรณีเลือก อื่น ๆ ให้ระบุรายละเอียดใน Sheet เอกสารแนบท้าย)	จำนวนร้อยละของ นักศึกษาที่บรรลุ CLOs
		Formative Assessment	Summative Assessment		
CLO1 อธิบายความหมายของ ทักษะความเข้าใจ การใช้ เทคโนโลยีดิจิทัล และความ มั่นคงปลอดภัยทางไซเบอร์	1	/	/	งานมอบหมาย	97.62 (41/42)
	10		/	ข้อสอบข้อเขียนกลางภาค	100 (42/42)
	18		/	ข้อสอบข้อเขียนปลายภาค	92.86 (39/42)
	18	/		รวม แบบประเมินตนเอง	100 (42/42) 100 (42/42)
CLO2 ทำรายงานโดยใช้ โปรแกรมไมโครซอฟท์ เวิร์ด	3	/	/	งานมอบหมาย	100 (42/42)
	8		/	ข้อสอบปฏิบัติ	100 (42/42)

มคอ. 5 (ฉบับปรับปรุง)

ผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวัง ของรายวิชา (CLOs)	ประเมิน สัปดาห์ที่	การประเมิน		เครื่องมือประเมิน (รายละเอียดตาม เอกสารแนบท้าย กรณีเลือก อื่น ๆ ให้ระบุรายละเอียดใน Sheet เอกสารแนบท้าย)	จำนวนร้อยละของ นักศึกษาที่บรรลุ CLOs
		Formative Assessment	Summative Assessment		
	10		/	ข้อสอบข้อเขียนกลางภาค	100 (42/42)
				รวมข้อเขียน-ปฏิบัติ	100 (42/42)
	16	/	/	นำเสนอ (Rubric)	100 (42/42)
	18	/		แบบประเมินตนเอง	100 (42/42)
CLO3 สร้างตารางคำนวณโดยใช้ โปรแกรมไมโครซอฟท์ เอ็กเซลล์	4-5	/	/	งานมอบหมาย	100 (42/42)
	8		/	ข้อสอบปฏิบัติ	100 (42/42)
	10		/	ข้อสอบข้อเขียนกลางภาค	100 (42/42)
				รวมข้อเขียน-ปฏิบัติ	100 (42/42)
	16	/	/	นำเสนอ (Rubric)	100 (42/42)
	18	/		แบบประเมินตนเอง	97.62 (41/42)
CLO4 นำเสนอผลงานโดยใช้ โปรแกรมไมโครซอฟท์ เพาเวอร์ พอยต์	2, 6, 7	/	/	งานมอบหมาย	100 (42/42)
	8		/	ข้อสอบปฏิบัติ	100 (42/42)
	10		/	ข้อสอบข้อเขียนกลางภาค	100 (42/42)
				รวมข้อเขียน-ปฏิบัติ	100 (42/42)
	16	/	/	นำเสนอ (Rubric)	100 (42/42)
	18	/		แบบประเมินตนเอง	100 (42/42)
CLO5 แสดงผลข้อมูลโดยใช้ โปรแกรมไมโครซอฟท์ เพาเวอร์ ปีโอ	11	/	/	งานมอบหมาย	90.48 (38/42)
	13		/	ข้อสอบปฏิบัติ	100 (42/42)
	18		/	ข้อสอบข้อเขียนกลางภาค	97.62 (41/42)
				รวมข้อเขียน-ปฏิบัติ	100 (42/42)
	16	/	/	นำเสนอ (Rubric)	100 (42/42)
	18	/		แบบประเมินตนเอง	95.24 (40/42)
CLO6 เข้าใจหลักการทำงานของ ปัญญาประดิษฐ์ เอไอ	14	/	/	งานมอบหมาย	80.95 (34/42)
	18		/	ข้อสอบข้อเขียนปลายภาค	95.24 (40/42)
	18	/		แบบประเมินตนเอง	97.62 (41/42)
CLO7 ระบุสิ่งที่ทำได้และทำ ไม่ได้ตามพระราชบัญญัติ คุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล	15	/	/	งานมอบหมาย	78.57 (33/42)
	18		/	ข้อสอบข้อเขียนปลายภาค	95.24 (40/42)
	18	/		แบบประเมินตนเอง	100 (42/42)

หมายเหตุ: โปรดระบุเครื่องหมาย "/" ในตารางช่อง "การประเมิน" ที่เลือกใช้

Formative Assessment (ประเมินระหว่างเรียน เช่น ถาม-ตอบ สะท้อนการคิด การบ้าน

การประเมินโครงร่างชิ้นงาน/project proposal/proposal)

Summative Assessment (ประเมินสรุปรวบยอดความรู้ อาทิ สอบย่อย สอบกลางภาค ปลายภาค)

7. แนวทางการพัฒนาให้ผู้เรียนบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ระดับรายวิชา (CLOs) ครบทุกคน

สรุปผลการบรรลุ CLO1-7 และแนวทางการพัฒนาการบรรลุ CLOs ที่ทำไปแล้วและการพัฒนาต่อดังนี้

CLOs	ผลการประเมินการบรรลุ CLOs		แนวทางการพัฒนาให้ผู้เรียนบรรลุ CLOs ครบทุกคน	
	ผลการประเมินทางตรง	ผลการประเมินตนเอง	สิ่งที่ทำไปแล้ว	สิ่งที่จะทำต่อไป
1	บรรลุ 42/42 คน	บรรลุ 42/42 คน	-	-
2	บรรลุ 43/42 คน	บรรลุ 42/42 คน	ให้งานมอบหมายและแบบฝึกหัดเพิ่มเติม และมีการประเมินอีกครั้งพบว่านักศึกษาบรรลุ CLO2 ทุกคน	-
3	บรรลุ 43/42 คน	บรรลุ 41/42 คน	ให้งานมอบหมายและแบบฝึกหัดเพิ่มเติม และมีการประเมินอีกครั้งพบว่านักศึกษาบรรลุ CLO3 ทุกคน	-
4	บรรลุ 42/42 คน	บรรลุ 42/42 คน	ให้งานมอบหมายและแบบฝึกหัดเพิ่มเติม และมีการประเมินอีกครั้งพบว่านักศึกษาบรรลุ CLO4 ทุกคน	-
5	บรรลุ 42/42 คน	บรรลุ 40/42 คน	-	-
6	บรรลุ 40/42 คน (เป็นคนที่ขาดสอบ 1 และอีก 1 ที่เข้าสอบ)	บรรลุ 41/42 คน	-	ให้ความรู้หลักการทำงานของปัญญาประดิษฐ์ เอไอกับผู้ที่ยังไม่บรรลุในรายวิชาที่จะเรียนต่อในภาคต้น 2569
7	บรรลุ 40/42 คน (เป็นคนที่ขาดสอบ 1 และอีก 1 ที่เข้าสอบ)	บรรลุ 42/42 คน	-	ก่อนเปิดภาคเรียนจะให้นักศึกษาที่ยังไม่บรรลุ ทำแบบฝึกหัด และเฉลยอีกครั้ง

8. การอุทธรณ์ผลการเรียนของนักศึกษา (ถ้ามี)

ไม่มี

เกณฑ์การให้คะแนนสำหรับการนำเสนอในวันที่ 18 มีนาคม 2569
 รายวิชา SU002006 (SU233) การเข้าใจดิจิทัลและปัญญาประดิษฐ์ 101
 นักศึกษาชั้นปีที่ 1 ภาคการศึกษาปลาย ปีการศึกษา 2568

เกณฑ์ (Criteria)	ระดับการประเมิน				คะแนน				
	อ่อน (Weak)	พอใช้ (Fair)	ดี (Good)	ดีมาก (Excellent)	กลุ่มที่ 1	กลุ่มที่ 2	กลุ่มที่ 3	กลุ่มที่ 4	กลุ่มที่ 5
	1-2	3-4	5-6	7-8	Profit cosmetic market	Foreign groceries market	SuperMarket Analysis Thailand	Furniture Foreign market	Cosmetic brand products
1. การประเมินการนำเสนอ (Presentation) 8%									
(CLO3) การจัดการข้อมูล และ Data Cleaning ด้วย Excel (2%)	ไม่สามารถอธิบายลักษณะของข้อมูล ปัญหาของ Dataset หรือขั้นตอน Data Cleaning ได้อย่างถูกต้อง หรืออธิบายคลาดเคลื่อนอย่างมีนัยสำคัญ ไม่แสดงหลักฐานก่อน-หลังการทำความสะอาดข้อมูล	ระบุปัญหาของข้อมูลได้เพียงบางส่วน เช่น พบเฉพาะ missing values หรือ duplicate แต่ยังไม่ครบทุกประเด็น ขั้นตอน Data Cleaning ยังไม่ชัดเจน หรืออธิบายเพียงว่าทำอะไรโดยไม่บอกเหตุผล ไม่มีตัวอย่างก่อน-หลังที่ชัดเจน	ระบุปัญหาของข้อมูลได้ค่อนข้างครบ เช่น missing values, duplicate, data type, outliers และอธิบายขั้นตอน Data Cleaning ได้ค่อนข้างชัดเจน มีการแสดงตัวอย่างก่อน-หลังการทำความสะอาดข้อมูล และอธิบายเหตุผลของวิธีที่เลือกใช้ได้ในระดับหนึ่ง	วิเคราะห์ปัญหาของ Dataset ได้ครบถ้วนและเป็นระบบ ครอบคลุม missing values, duplicate, incorrect data type, outliers หรือข้อผิดพลาดที่อื่น ๆ อธิบายขั้นตอน Data Cleaning อย่างเป็นลำดับชัดเจน และถูกต้อง พร้อมแสดงตัวอย่างก่อน-หลังอย่างชัดเจน และให้เหตุผลได้ว่าวิธีที่เลือกใช้ช่วยเพิ่มความน่าเชื่อถือของข้อมูลอย่างไร					
(CLO4) การนำเสนอด้วย PowerPoint (2%)	สไลด์ขาดโครงสร้างอย่างชัดเจน เนื้อหาไม่เป็นลำดับ อ่านยาก ตัวอักษรเล็กหรือแน่นเกินไป ใช้สี/รูปแบบไม่เหมาะสม และไม่ช่วยให้ผู้ฟังเข้าใจประเด็นสำคัญของงาน	สไลด์มีเนื้อหาครบเพียงบางส่วน แต่ยังเรียงลำดับไม่ดี ข้อมูลบางสไลด์มากเกินไป ใช้ข้อความยาวเกินจำเป็น หรือการเชื่อมโยงจากโจทย์ไปสู่ผลลัพธ์ยังไม่ชัดเจน	สไลด์มีโครงสร้างค่อนข้างชัดเจน ลำดับเรื่องพอเหมาะ อ่านเข้าใจได้ ใช้หัวข้อตาราง หรือภาพประกอบช่วยอธิบายได้ในระดับดี แม้บางส่วนยังไม่กระชับหรือยังเชื่อมโยงประเด็นได้ไม่ดีเต็มที่	สไลด์ออกแบบอย่างเหมาะสม สวยงาม อ่านง่าย มีลำดับเนื้อหาชัดเจน ตั้งแต่โจทย์ เป้าหมาย ปัญหาข้อมูล ขั้นตอน Data Cleaning Dashboard Insight และข้อเสนอแนะ ใช้ข้อความกราฟ และภาพประกอบอย่างสมดุล ช่วยให้ผู้ฟังเข้าใจเนื้อหาได้อย่างมีประสิทธิภาพ					
(CLO4) ทักษะการนำเสนอ การสื่อสารและถามตอบคำถาม (2%)	ผู้พูดสื่อสารไม่ชัดเจน ขาดความเข้าใจในงานอย่างเห็นได้ชัด อธิบายประเด็นสำคัญไม่ได้ ใช้เวลาไม่เหมาะสม หรือไม่สามารถตอบคำถามได้	ผู้พูดสื่อสารได้ดี แต่ยังขาดการอ่านสไลด์เป็นหลัก อธิบายได้เพียงผิวเผิน ยังเชื่อมโยงข้อมูลกับ Insight หรือบริบทธุรกิจได้จำกัด การตอบคำถามยังไม่ชัดเจน	ผู้พูดนำเสนอได้เข้าใจง่ายพอสมควร มีลำดับการอธิบายชัดเจนพอใช้ อธิบายผลการวิเคราะห์และ Insight ได้ในระดับดี แม้ยังมีบางช่วงไม่ได้ไม่ครบทุกประเด็น	ผู้พูดนำเสนอได้อย่างชัดเจน มั่นใจ กระชับ และเป็นลำดับ อธิบายที่มาของปัญหา วิธีหาความสะอาดข้อมูล เหตุผลของการออกแบบ Dashboard และ Insight ที่ได้อย่างเชื่อมโยง สามารถตอบคำถามได้ตรงประเด็นและสะท้อนความเข้าใจในงานจริง					
(CLO5) การสร้าง Dashboard ด้วย Power BI (2%)	Dashboard ไม่ชัดเจนหรือไม่สมบูรณ์ เลือกกราฟไม่เหมาะสมกับข้อมูล ข้อมูลที่แสดงสับสน ไม่	Dashboard พอแสดงข้อมูลได้ และใช้งานได้ง่าย มีความเป็น interactive ในเรื่อง filter/slicer/drill-	Dashboard มีความชัดเจนในระดับดี และใช้งานได้ง่าย มีความเป็น interactive ในเรื่อง filter/slicer/drill-	Dashboard ออกแบบอย่างเหมาะสม ชัดเจน สวยงาม และใช้งานได้ง่าย มีความเป็น interactive ในเรื่อง filter/slicer/drill-					

	สามารถโต้ตอบ คำถามเชิงธุรกิจได้ และไม่มีความเป็น interactive	down/type data/searching box (เลือกใช้ 1 ชนิด) แต่การเลือก Visualization ยังไม่ สอดคล้องกับ ประเภทข้อมูลและ คำถามทางธุรกิจ การจัดวาง องค์ประกอบยังไม่ดี อ่านยาก หรือยังไม่ สามารถสรุปข้อมูล เพื่อช่วยตอบโจทย์ ธุรกิจได้ชัดเจน	down/type data/searching box (เลือกใช้ 2-3 ชนิด) เลือก Visualization ได้ สอดคล้องกับประเภท ข้อมูลและคำถามทาง ธุรกิจ แสดง KPI สำคัญได้ แม้ความ เชื่อมโยงเชิงวิเคราะห์ ยังไม่ลึกมาก	down/type data/searching box (เลือกใช้ 3 ชนิดขึ้นไป) และเลือก Visualization ได้สอดคล้องกับประเภท ข้อมูลและคำถามทาง ธุรกิจ แสดง KPI สำคัญ ครบถ้วน และช่วยให้เห็น Insight เพื่อนำไปใช้ ตัดสินใจได้ชัดเจน						
2. การประเมินรายงาน (Report) 2%										
(CLO2) การ จัดทำ รายงานด้วย Microsoft Word (2%)	รายงานไม่ครบ องค์ประกอบสำคัญ หรือจัดรูปแบบไม่ เหมาะสมอย่างมาก เช่น ไม่มีหัวข้อ ชัดเจน ขาดส่วน สำคัญของงาน มี ข้อผิดพลาดด้าน การจัดหน้า ตัวอักษร ตาราง หรือรูปภาพจนทำให้ อ่านยาก	รายงานมีข้อมูล พื้นฐานของงาน แต่ ยังไม่เป็นระบบ รูปแบบเอกสารไม่ สม่ำเสมอ การจัด หัวข้อ ตาราง รูปภาพ หรือ คำอธิบายยังไม่ ชัดเจน ขาด รายละเอียดสำคัญ บางส่วน เช่น ขั้นตอนการทำงาน สะอาดข้อมูล หรือ	รายงานมีโครงสร้าง ชัดเจนพอสมควร ได้แก่ บทนำ วัตถุประสงค์ วิธี ดำเนินงาน ผลการ วิเคราะห์ และสรุปผล จัดรูปแบบเอกสารได้ ค่อนข้างเหมาะสม ใน เรื่อง การตั้งหัวข้อ การจัดย่อหน้า ตาราง รูปภาพ และการจัด หน้ารายงาน แต่ยัง ขาดรายละเอียดบาง	รายงานจัดรูปแบบถูกต้อง และเป็นระบบ มี โครงสร้างครบถ้วน ได้แก่ บทนำ รายชื่อสมาชิก ชื่อเรื่อง บทนำ วัตถุประสงค์ วิธีดำเนินการ ผลวิเคราะห์ และสรุปผล และอ่านง่าย ใช้ความสามารถของ Microsoft Word ได้ เหมาะสม ในเรื่อง การตั้ง หัวข้อ การจัดย่อหน้า ตาราง รูปภาพ และการ จัดหน้ารายงานอย่าง						
		คำอธิบาย Dashboard	จุดหรือความ เรียบเรียงบางส่วน	เรียบเรียง ครอบคลุมโจทย์ ปัญหาของข้อมูล ขั้นตอน Data Cleaning Dashboard Insight และ ข้อเสนอแนะอย่าง ครบถ้วน						

9. กระบวนการยืนยัน (verification) ผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษา (การประเมินการบรรลุ CLOs)

จากการประชุมคณะกรรมการดำเนินการหลักสูตร วันที่ 22 เม.ย. 2569 มีการทบทวนในประเด็นต่าง ๆ
ดังนี้

วิธีการ	สรุปผล
1. มีการทบทวนวิธีการจัดการเรียนการสอน สอดคล้องกับ CLOs โดยกลุ่มผู้สอนและผู้รับผิดชอบ หลักสูตร (วันที่ประชุม 22 เม.ย.69)	1. วิธีการจัดการเรียนการสอนสอดคล้องกับ CLOs แต่ในหัวข้อ บทนำดิจิทัลและปัญญาประดิษฐ์ 101 และความ มั่นคงปลอดภัยทางไซเบอร์และกฎหมายคอมพิวเตอร์ที่ เกี่ยวข้องกับ CLO1 และ CLO7 อาจต้องฝึกให้นักศึกษา อธิบายและทำความเข้าใจให้มากขึ้นด้วยแบบฝึกหัดก่อนและ หลังเรียน
2. มีการประเมินความสอดคล้องของข้อสอบกับ CLOs / Rubrics กับ CLOs ที่จะใช้ประเมินผลโดย กลุ่มผู้สอน และผู้รับผิดชอบหลักสูตร โดยมีการ ตรวจสอบความสอดคล้องก่อนนำไปใช้สอบ ทั้ง ข้อสอบภาคปฏิบัติ ข้อสอบ MCQ และ Rubrics	2. ข้อสอบ/ Rubric สอดคล้องกับ CLOs
3. วิเคราะห์ข้อสอบ MCQ ภายหลังการสอบ เพื่อ	3. มีการดำเนินการโดยนำผลวิเคราะห์ข้อสอบ มาพิจารณา

วิธีการ	สรุปผล
ยืนยันความยากง่าย และอำนาจการจำแนก รวมทั้งตรวจสอบการเฉลยว่ามีผิดพลาดหรือไม่จากการดูอำนาจการจำแนก (ค่า r ที่ติดลบ)	ไม่พบข้อผิดพลาด การวิเคราะห์ข้อสอบ MCQ พบว่าข้อสอบกลางภาคทั้งชุดจำนวน 60 ข้อ มีค่า $p = 0.6 \pm 0.494$, $r = 0.23 \pm 0.211$ มีค่า Kuder-Richardson Reliability Statistics, KR20 = 0.766 ส่วนข้อสอบปลายภาคจำนวน 70 ข้อ มีค่า $p = 0.682 \pm 0.483$, $r = 0.219 \pm 0.167$ มีค่า Kuder-Richardson Reliability Statistics, KR20 = 0.772 ดังนั้นข้อสอบยังคงต้องมีการปรับปรุงต่อไป
4. มีการทวนสอบคะแนนโดยกลุ่มผู้สอน ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และอาจารย์ในสาขาวิชา และคณะกรรมการประจำคณะเภสัชศาสตร์	4. มีการดำเนินการตามระบบ ไม่พบข้อผิดพลาด
5. อาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชาวิเคราะห์ทบทวนการบรรลุผลการเรียนรู้ของรายวิชา (CLOs) ของนักศึกษา จากผลทางตรง (ผลการสอบ) และผลทางอ้อม (นักศึกษาประเมินตนเอง) จากระบบมหาวิทยาลัยและจากแบบประเมินการบรรลุ CLOs ของหลักสูตร	5. คะแนนผลประเมินของนักศึกษา 42 คน เฉลี่ย (คะแนนรวมเมื่อตัดเกรด) 78.73 ± 5.99 ส่วนผลประเมินการตนเองจากการเรียนการสอนวิชานี้ตามระบบมหาวิทยาลัย ค่าเฉลี่ย 4.60 ± 0.65 และนักศึกษาได้รับการพัฒนาผลการเรียนรู้ คะแนนเฉลี่ย 4.61 ± 0.56 ส่วนผลประเมินตนเองของการบรรลุ 7 CLO เฉลี่ย 3.86 ± 0.35

หมวดที่ 4 ปัญหาและผลกระทบต่อการดำเนินการ

1. ประเด็นด้านทรัพยากรประกอบการเรียนและสิ่งอำนวยความสะดวก (ถ้ามี)

ไม่มี

2. ประเด็นด้านการบริหารจัดการ (ถ้ามี)

ไม่มี

หมวดที่ 5 การประเมินรายวิชา

1. ผลการประเมินรายวิชาโดยนักศึกษา (แนบเอกสาร)

1.1 ข้อวิพากษ์ที่สำคัญจากผลการประเมินโดยนักศึกษา

ไม่มี

1.2 ความเห็นของอาจารย์ผู้สอนต่อข้อวิพากษ์ตามข้อ 1.1

นักศึกษาเข้าใจผิดในเรื่องการประเมินรายวิชา มุ่งประเมินอาจารย์ 1 คน ผลการประเมินอาจมีความน่าเชื่อถือต่ำ

1.3 ผลการประเมินรายวิชาโดยนักศึกษา ด้วยการประเมินในระบบของมหาวิทยาลัย

จำนวนผู้ประเมิน 37 คน จำนวนนักศึกษาที่ลงทะเบียน 43 คน คิดเป็น 86.05%

1.3.1 ความคิดเห็นเกี่ยวกับอาจารย์ผู้สอน

ผลการประเมินอยู่ในระดับดีมาก โดยมีค่าเฉลี่ย 4.58 ± 0.74

1.3.2 การพัฒนาผลการเรียนรู้จากการเรียนการสอนวิชานี้

ผลการประเมินอยู่ในระดับดีมาก โดยมีค่าเฉลี่ย 4.61 ± 0.56

(เอกสารแนบการประเมินรายวิชา)



ชื่อวิชา การเข้าใจจิตใต้สำนึกและปัญญาประดิษฐ์ 101

ระดับการศึกษา ปริญญาตรี

ชื่ออาจารย์ผู้สอน/ผู้ประสานงานรายวิชา เกษียรหญิง รองศาสตราจารย์ ดร.อวยพร อภิรักษ์ธำรงวง

จำนวน น.ศ. ลงทะเบียน 43 คน จำนวนผู้ประเมิน 37 คน

เกณฑ์การให้คะแนน : มากที่สุด = 5 มาก = 4 ปานกลาง = 3 น้อย = 2 น้อยที่สุด = 1 ไม่ได้ใช้ใบรายวิชานี้ = 0

ส่วนที่ 1 ความคิดเห็นเกี่ยวกับอาจารย์ผู้สอน												
หัวข้อ	5	%	4	%	3	%	2	%	1	%	ค่าเฉลี่ย	S.D.
1 อาจารย์มีแผนการสอน ชี้แจงวัตถุประสงค์ ผลลัพธ์การเรียนรู้ แนวทางการเรียนรู้ วิธีการและขั้นตอนของการเรียนรู้ ระบบอุทธรณ์เกณฑ์การวัดผลและประเมินผลที่ชัดเจนและเหมาะสม	25	67.57	10	27.03	1	2.70	0	0.00	1	2.70	4.57	0.80
2 อาจารย์สอนครบถ้วนตามแผนการสอน	24	64.86	11	29.73	2	5.41	0	0.00	0	0.00	4.60	0.60
3 อาจารย์มีสื่อและเอกสารประกอบการสอนมีความเหมาะสมและทันสมัย	24	64.86	10	27.03	2	5.41	0	0.00	1	2.70	4.51	0.84
4 อาจารย์มีความตรงต่อเวลาในการสอน	31	83.78	5	13.51	1	2.70	0	0.00	0	0.00	4.81	0.46
5 อาจารย์มีการเตรียมการสอน ความตั้งใจในการสอน	27	72.97	9	24.32	1	2.70	0	0.00	0	0.00	4.70	0.52
6 อาจารย์สามารถอธิบาย/สรุปเนื้อหาสำคัญของบทเรียนได้ชัดเจน และลำดับเนื้อหาเป็นขั้นตอน	23	62.16	11	29.73	2	5.41	0	0.00	1	2.70	4.49	0.84
7 อาจารย์มีวิธีการสอนเหมาะสมกระตุ้นความสนใจการเรียนรู้และการคิดวิเคราะห์	23	62.16	11	29.73	2	5.41	0	0.00	1	2.70	4.49	0.84
8 อาจารย์เปิดโอกาสให้นักศึกษาซักถาม อภิปรายแลกเปลี่ยนเรียนรู้และรับฟังความคิดเห็นของนักศึกษา	25	67.57	9	24.32	1	2.70	1	2.70	1	2.70	4.51	0.90
9 อาจารย์ส่งเสริมให้นักศึกษาค้นคว้าเพิ่มเติมด้วยตนเอง มีการแนะนำเอกสาร หนังสือหรือแหล่งข้อมูลอื่นๆ	26	70.27	8	21.62	2	5.41	0	0.00	1	2.70	4.57	0.84
10 มีการให้ข้อมูลป้อนกลับ ระหว่างอาจารย์กับนักศึกษา เพื่อปรับปรุงผลการ	24	64.86	11	29.73	2	5.41	0	0.00	0	0.00	4.60	0.60
รวม	252	68.11	95	25.68	16	4.32	1	0.27	6	1.62	4.58	0.74

ส่วนที่ 2 นักศึกษาประเมินตนเอง												
หัวข้อ	5	%	4	%	3	%	2	%	1	%	ค่าเฉลี่ย	S.D.
1 นักศึกษาเข้าเรียนตรงเวลาและสม่ำเสมอ	22	59.46	14	37.84	1	2.70	0	0.00	0	0.00	4.57	0.56
2 นักศึกษามีส่วนร่วมในการซักถามและอภิปรายในชั้นเรียน	18	48.65	12	32.43	7	18.92	0	0.00	0	0.00	4.30	0.78
3 นักศึกษามีการทบทวนและศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง	20	54.05	13	35.14	4	10.81	0	0.00	0	0.00	4.43	0.69
4 นักศึกษามีความรู้ความเข้าใจในจุดมุ่งหมายและเนื้อหาของรายวิชา	22	59.46	14	37.84	1	2.70	0	0.00	0	0.00	4.57	0.56
รวม	82	55.41	53	35.81	13	8.78	0	0.00	0	0.00	4.47	0.65

ส่วนที่ 3 การพัฒนาผลการเรียนรู้จากการเรียนการสอนวิชานี้													
หัวข้อ		5	%	4	%	3	%	2	%	1	%	ค่าเฉลี่ย	S.D.
1	นักศึกษาได้รับความรู้ที่จำเป็นและเพียงพอต่อการนำไปปฏิบัติ ต่อยอดความรู้ปรับใช้ความรู้เพื่อพัฒนางาน	23	62.16	13	35.14	1	2.70	0	0.00	0	0.00	4.60	0.55
2	นักศึกษาได้รับการพัฒนาทักษะการเรียนรู้ การเรียนรู้ด้วยตนเองในการปฏิบัติ และการปรับปรุงพัฒนางานเพื่อการประกอบอาชีพ	23	62.16	13	35.14	1	2.70	0	0.00	0	0.00	4.60	0.55
3	นักศึกษาได้รับการพัฒนาทักษะด้านดิจิทัล (เช่น Digital Literacy certificate ทักษะด้านฮาร์ดแวร์ ซอฟต์แวร์ โปรแกรมสำนักงานสำเร็จรูป การใช้อินเทอร์เน็ต เป็นต้น)	24	64.86	11	29.73	2	5.41	0	0.00	0	0.00	4.60	0.60
4	นักศึกษาได้รับการพัฒนาด้านจริยธรรม (เช่น การปฏิบัติตามกฎกติกา ไม่คัดลอกผลงาน การตรงต่อเวลา มีจิตสาธารณะ เป็นต้น)	25	67.57	11	29.73	1	2.70	0	0.00	0	0.00	4.65	0.54
5	นักศึกษาได้รับการพัฒนาด้านลักษณะบุคคล (เช่น ความเป็นผู้นำ การทำงานเป็นทีม ความคิดสร้างสรรค์ เป็นต้น)	25	67.57	10	27.03	2	5.41	0	0.00	0	0.00	4.62	0.59
รวม		120	64.86	58	31.35	7	3.78	0	0.00	0	0.00	4.61	0.56
ส่วนที่ 4 ความเหมาะสมของสภาพแวดล้อมในห้องเรียนและวัสดุอุปกรณ์ประจำห้องเรียน													
หัวข้อ		5	%	4	%	3	%	2	%	1	%	ค่าเฉลี่ย	S.D.
1	สภาพแวดล้อมของห้องเรียนหรือสถานที่เรียน (เช่น ขนาดของห้อง เสียงรบกวน แสงสว่าง)	31	83.78	5	13.51	1	2.70	0	0.00	0	0.00	4.81	0.46
2	โสตทัศนูปกรณ์ประจำห้องเรียน	30	81.08	5	13.51	2	5.41	0	0.00	0	0.00	4.76	0.55
3	เครื่องมือ วัสดุ/ครุภัณฑ์ ประกอบการเรียนการสอน	29	78.38	7	18.92	1	2.70	0	0.00	0	0.00	4.76	0.50
4	เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร และอุปกรณ์คอมพิวเตอร์ที่ใช้ในการเรียนการสอน	29	78.38	7	18.92	1	2.70	0	0.00	0	0.00	4.76	0.50
รวม		119	80.41	24	16.22	5	3.38	0	0.00	0	0.00	4.77	0.50
รวมทั้งหมด		573	67.33	230	27.03	41	4.82	1	0.12	6	0.71	4.60	0.65

ข้อเสนอแนะ**ข้อเสนอแนะ**

- รวบรวมอาจารย์ควบคุมอารมณ์ตัวเองและรับฟังอาจารย์กับนักศึกษาคนอื่นด้วยนะครับ
- อาจารย์สนใจนักศึกษาดีมากค่ะ และบอกข้อควรพัฒนางานนำเสนอ เพื่อให้นำไปปรับใช้กับการทำได้ดีขึ้น
- เเทมนี้ไม่ได้เรียนกับอาจารย์ค่ะ
- ไม่ได้เรียนกับอาจารย์ค่ะ จึงประเมินได้แค่บางหัวข้อ จากการเรียนในคาบสุดท้ายที่เป็นการนำเสนอค่ะ

2. ผลการประเมินรายวิชาโดยวิธีอื่น

2.1 ข้อวิพากษ์ที่สำคัญจากผลการประเมินโดยวิธีอื่น

2.1.1 ผลการประเมินตนเองโดยนักศึกษาจำนวน 42 คนจาก 43 คนที่ลงทะเบียน เมื่อประเมินการบรรลุ CLO 7 ข้อของรายวิชา (แบบประเมินของหลักสูตร) แต่ละ CLO มีค่าเฉลี่ยของระดับความสามารถในการบรรลุ CLO เกินเกณฑ์ (ระดับ 2) ในทุก CLO โดย CLO2-4/7 อยู่ในคะแนนตั้งแต่ 3.29 ขึ้นไป ส่วน CLO1/6 อยู่ในคะแนนตั้งแต่ 4.17 ขึ้นไป มีผลการประเมินโดยรวมอยู่ในระดับดี ค่าเฉลี่ย 3.86 ± 0.35

หมายเหตุ ความหมายของระดับคะแนน

0 = ทำได้เท่ากับผู้ที่ไม่ได้ผ่านการเรียนรู้ในรายวิชานั้น

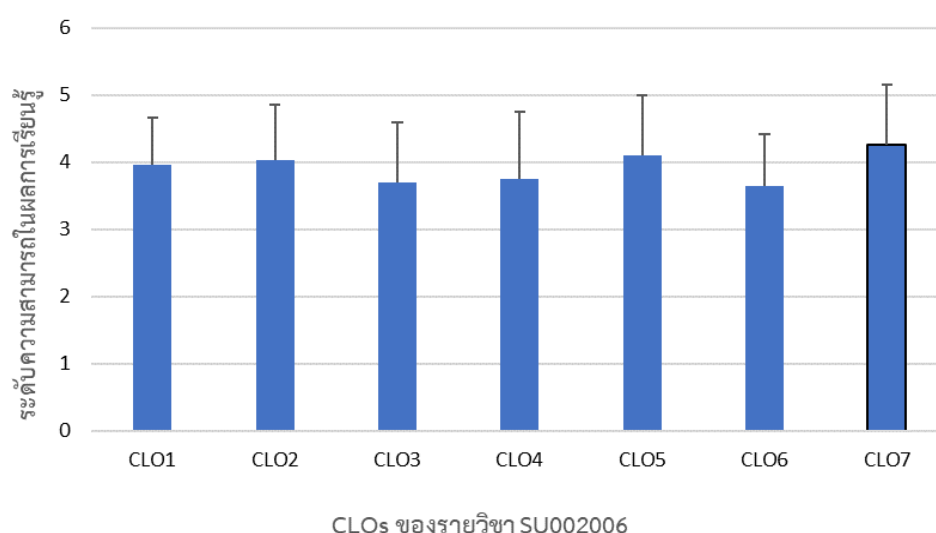
1 = ทำได้เท่ากับก่อนการเรียนรู้ในรายวิชานั้น

2 = ทำได้ เพิ่มขึ้นในระดับน้อย (10-50%) เมื่อเทียบก่อนการเรียนรู้ในรายวิชานั้น

3 = ทำได้ เพิ่มขึ้นในระดับปานกลาง (51-60%) เมื่อเทียบก่อนการเรียนรู้ในรายวิชานั้น

4 = ทำได้ เพิ่มขึ้นในระดับมาก (61-79%) เมื่อเทียบก่อนการเรียนรู้ในรายวิชานั้น

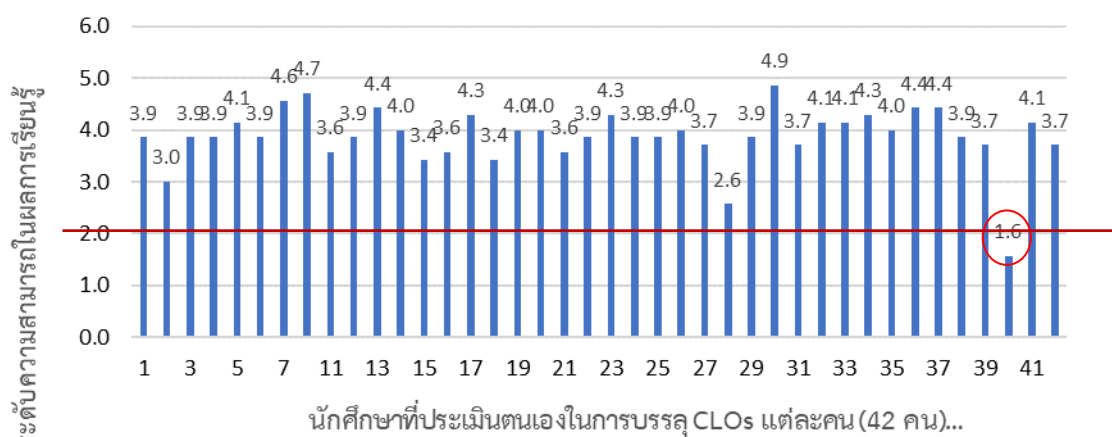
5 = ทำได้ เพิ่มขึ้นในระดับมากที่สุด (80-100%) เมื่อเทียบก่อนการเรียนรู้ในรายวิชานั้น



รูปที่ 1 ผลประเมินตนเองราย CLOs ของวิชา (เกณฑ์ผ่านอยู่ที่ 2)

2.1.2 ผลการประเมินตนเองโดยนักศึกษารายบุคคล

เมื่อประเมินการบรรลุเฉลี่ย CLO 7 ข้อของรายวิชา เมื่อพิจารณาเป็นรายบุคคลมีผลการประเมินดังนี้



รูปที่ 2 ผลการประเมินตนเองของนักศึกษารายบุคคลภายหลังการเรียนรายวิชา
ประเมินการบรรลุ CLO 7 ข้อ ด้วยแบบประเมินระดับ 0-5

จากรูปข้างต้นพบ นักศึกษา 1 คน (ลำดับที่ 40) ประเมินตนเองที่ CLO3/5/6 = ระดับ 1 และ
CLO1-2/4/7 = ระดับ 2 เฉลี่ยอยู่ที่ 1.60 ซึ่งนักศึกษาประเมินตนเองต่ำกว่าเกณฑ์

2.2 ความเห็นของอาจารย์ผู้สอนต่อข้อวิพากษ์ตามข้อ 2.1

จาก 2.2.1 และ 2.2.2 เมื่อนำผลการสอบข้อเขียนและผลการสอบปฏิบัติที่มีการวิเคราะห์การบรรลุ CLOs พบว่า CLO1-3, 5 นักศึกษาทุกคน สอบผ่านที่เกณฑ์ 45% ทุกคน ส่วน CLO2-4 สอบผ่านแต่ต้องมีการทำงานมอบหมายและแบบฝึกหัดเพิ่มเติม ส่วน CLO6-7 มีผู้ไม่บรรลุ CLO ละ 1 คน ซึ่งไม่ใช่คนเดียวกับผู้ ที่ประเมินตนเองว่าไม่บรรลุ นักศึกษาที่ประเมินตนเองว่าไม่บรรลุ ยังประเมินตนเองในระดับค่อนข้างต่ำในหลายรายวิชา และมีปรากฏการณ์แบบเดียวกันนี้ในรายวิชา 552 101 ชีววิทยามนุษย์

หมวดที่ 6 แผนการปรับปรุง

1. การดำเนินการเพื่อการปรับปรุงการเรียนการสอน/รายวิชา (นอกเหนือจากที่ระบุไว้ในหมวดที่ 2)

1.1 แผนการปรับปรุงที่เสนอใน มคอ.3 ภาคต้น ปีการศึกษา 2568 และผลการดำเนินการ

แผนการปรับปรุงที่เสนอใน มคอ.3 ภาคปลาย ปีการศึกษา 2568	ผลการดำเนินการ
เนื่องจากการเปิดสอนครั้งแรกสำหรับหลักสูตร โดยนำรายวิชาจากวิชาศึกษาทั่วไปมาจัดการเรียนการสอนเอง ได้ระบุในหมวด 7 ข้อ 7.2 การปรับปรุงการสอน “อาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชา และอาจารย์ผู้สอนประชุมร่วมกันเพื่อทบทวนความสอดคล้องของวิธีการสอนกับผลการเรียนรู้ของรายวิชา (CLOs) และความต้องการของผู้ใช้บัณฑิต	1. จากการหารือร่วมกันของกลุ่มผู้สอน วิธีการสอน และการประเมินผลอาจยังมีความคลาดเคลื่อนจาก CLOs บ้าง รวมทั้งยังไม่มีมีการพิจารณาความต้องการของผู้ใช้บัณฑิต/ภาคการทำงานมาพิจารณาการจัดการเรียนการสอนและการประเมินผล 2. ผลการประเมินตนเองของหลักสูตร (3.86 ± 0.35) และผลการประเมินจากระบบของ

แผนการปรับปรุงที่เสนอใน มคอ.3 ภาคปลาย ปีการศึกษา 2568	ผลการดำเนินการ
โดยนำข้อมูลจากการประเมินประสิทธิผลของรายวิชาโดยนักศึกษา (ข้อ 7.1.1) และผลการประเมินรายวิชา/การสอนของอาจารย์ผู้สอน (ข้อ 7.1.2) มาพิจารณาประกอบ จากนั้นจึงร่วมกันวางแผนเพื่อปรับปรุงการสอนและการดำเนินการของรายวิชา และนำเสนอเข้าที่ประชุมหลักสูตร	มหาวิทยาลัย (4.61 ± 0.56) ในเรื่องการพัฒนาการเรียนรู้ตนเอง พบว่าผลการประเมินตนเองที่จัดทำโดยหลักสูตรมีค่าระดับคะแนนที่ไม่สอดคล้องกัน

1.2 การดำเนินการอื่น ๆ ในการปรับปรุงรายวิชา

-

1.3 ข้อเสนอแผนการปรับปรุงสำหรับภาคการศึกษา/ปีการศึกษาต่อไป

ข้อเสนอ	กำหนดเวลาที่แล้วเสร็จ	ผู้รับผิดชอบ
1) ทบทวนกิจกรรมการเรียนการสอนให้สอดคล้องกับ CLOs โดยมีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างอาจารย์ผู้สอน	ก่อนเปิดภาคเรียน ภาคปลาย 2569	ผู้สอนและผู้รับผิดชอบรายวิชา
2) สอบถามสถาบันร่วมผลิตเกี่ยวกับกระบวนการเรียนรู้และการประเมินผลในภาคการทำงาน	ก่อนเปิดภาคเรียน ภาคปลาย 2569	ผู้รับผิดชอบหลักสูตร
3) ทบทวนการประเมินผล โดยมีการพิจารณาข้อสอบและวิธีประเมินผลอื่นให้สอดคล้องกับ CLOs	ก่อนการสอบกลางภาคและปลายภาค ภาค การศึกษาปลาย 2569	ผู้สอน/ผู้รับผิดชอบรายวิชาและผู้รับผิดชอบหลักสูตร

2. ข้อเสนอแนะของอาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชาต่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

ไม่มี

หมวดที่ 7 การรับรองรายงานผลการดำเนินการของรายวิชา

ข้าพเจ้าได้พิจารณารายงานผลการดำเนินการของรายวิชา SU002006 (SU233) การเข้าใจดิจิทัลและปัญญาประดิษฐ์ 101 พบว่าการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน และการวัดผลและการประเมินผลสอดคล้องกับรายละเอียดของรายวิชา



(รศ.ดร.ภญ.อวยพร อภิรักษ์ธำรง)

ประธานหลักสูตร

22/04/2569